

# **Almanach der kaiserlichen Akademie der Wissenschaft... für das Jahr ...**

Kaiserl. Akademie  
der  
Wissenschaften ...



S-ES-Vienna)

HARVARD UNIVERSITY



LIBRARY

OF THE

Museum of Comparative Zoology



# ALMANACH

DER KAISERLICHEN

## AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.



DREIUNDDREISSIGSTER JAHRGANG.

1883.



WIEN.

AUS DER K. K. HOF- UND STAATSDRUCKEREI.

IN COMMISSION BEI KARL GEROLD'S SOHN,  
BUCHHÄNDLER DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

1883.



ÜBERSICHT  
DER  
SITZUNGEN DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN  
IM JAHRE 1883.



## JÄNNER.

- |            |  |   |
|------------|--|---|
| 3. Mittw.  | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |   |
| 4. Donn.   | " " mathematisch-naturw.                       | " |
| 10. Mittw. | " " philosophisch-historischen                 | " |
| 11. Donn.  | " " mathematisch-naturw.                       | " |
| 17. Mittw. | " " philosophisch-historischen                 | " |
| 18. Donn.  | " " mathematisch-naturw.                       | " |
| 25. "      | Gesammtsitzung.                                |   |
| 31. Mittw. | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |   |

## FEBRUAR.

- |            |  |         |
|------------|--|---------|
| 1. Donn.   | Sitzung der mathematisch-naturw.               | Classe. |
| 14. Mittw. | " " philosophisch-historischen                 | "       |
| 15. Donn.  | " " mathematisch-naturw.                       | "       |
| 22. "      | Gesammtsitzung.                                |         |
| 28. Mittw. | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |         |

## MÄRZ.

- |           |                                  |         |
|-----------|----------------------------------|---------|
| 1. Donn.  | Sitzung der mathematisch-naturw. | Classe. |
| 7. Mittw. | " " philosophisch-historischen   | "       |
| 8. Donn.  | " " mathematisch-naturw.         | "       |
| 15. "     | Gesammtsitzung.                  |         |

## APRIL.

- |            |  |
|------------|--|
| 4. Mittw.  | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |
| 5. Donn.   | " " mathematisch-naturw. "                     |
| 11. Mittw. | " " philosophisch-historischen "               |
| 12. Donn.  | " " mathematisch-naturw. "                     |
| 18. Mittw. | " " philosophisch-historischen "               |
| 19. Donn.  | " " mathematisch-naturw. "                     |
| 26. "      | Gesammtsitzung.                                |

## MAI.

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 2. Mittw.                        | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |
| 4. Freit.                        | " " mathematisch-naturw. "                     |
| 9. Mittw.                        | " " philosophisch-historischen "               |
| 10. Donn.                        | " " mathematisch-naturw. "                     |
| 23. Mittw.                       | " " philosophisch-historischen "               |
| 25. Freit.                       | " " mathematisch-naturw. "                     |
| Wahl-<br>sitzungen { 28. Mont. { | " " philosophisch-historischen "               |
| 29. Dienst.                      | Gesammtsitzung. "                              |
| 30. Mittw.                       | Feierliche Sitzung.                            |



## JUNI.

- |                   |  |                            |   |
|-------------------|--|----------------------------|---|
| 6. <i>Mittw.</i>  | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |   |
| 7. <i>Donn.</i>   | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 13. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 14. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 20. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 21. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 28. <i>Donn.</i>  | <b>Gesamtsitzung.</b>                          |                            |   |

## JULI.

- |                   |  |                            |   |
|-------------------|--|----------------------------|---|
| 4. <i>Mittw.</i>  | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |   |
| 5. <i>Donn.</i>   | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 11. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 12. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 18. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 19. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 20. <i>Freit.</i> | <b>Gesamtsitzung.</b>                          |                            |   |

## OCTOBER.

- |                   |  |                            |   |
|-------------------|--|----------------------------|---|
| 10. <i>Mittw.</i> | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |   |
| 11. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 17. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 18. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 24. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 25. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |

## NOVEMBER.

- |                   |  |                              |   |
|-------------------|--|------------------------------|---|
| 2. <i>Freit.</i>  | <b>Gesamtsitzung.</b>                          |                              |   |
| 7. <i>Mittw.</i>  | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                              |   |
| 8. <i>Donn.</i>   | " "  | mathematisch-naturw.         | " |
| 14. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen   | " |
| 16. <i>Freit.</i> | " "  | mathematisch-naturw.         | " |
| 21. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen   | " |
| 22. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturwissensch. | " |
| 29. "             | <b>Gesamtsitzung.</b>                          |                              |   |

## DECEMBER.

- |                   |  |                            |   |
|-------------------|--|----------------------------|---|
| 5. <i>Mittw.</i>  | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |   |
| 6. <i>Donn.</i>   | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 12. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 13. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 19. <i>Mittw.</i> | " "  | philosophisch-historischen | " |
| 20. <i>Donn.</i>  | " "  | mathematisch-naturw.       | " |
| 21. <i>Freit.</i> | <b>Gesamtsitzung.</b>                          |                            |   |



Sitzungen der philosophisch-historischen Classe	Sitzungen der mathem.-naturwissenschaftlichen Classe
<p>Jänner . . . . . { 3. Mittwoch. 10. " " 17. " " 31. " "</p> <p>Februar . . . . . { 14. " " 28. " "</p> <p>März . . . . . 7. "</p> <p>April . . . . . { 4. " " 11. " " 18. " "</p> <p>Mai . . . . . { 2. " " 9. " " 23. " " 28. Montag. (Wahlsitzung.)</p> <p>Juni . . . . . { 6. Mittwoch. 13. " " 20. " "</p> <p>Juli . . . . . { 4. " " 11. " " 18. " "</p> <p>October . . . . . { 10. " " 17. " " 24. " "</p> <p>November . . . . . { 7. " " 14. " " 21. " "</p> <p>December . . . . . { 5. " " 12. " " 19. " "</p>	<p>Jänner . . . . . { 4. Donnerstag. 11. " " 18. " "</p> <p>Februar . . . . . { 1. " " 15. " "</p> <p>März . . . . . { 1. " " 8. " "</p> <p>April . . . . . { 5. " " 12. " " 19. " "</p> <p>Mai . . . . . { 4. Freitag. 10. Donnerstag. 25. Freitag. 28. Montag. (Wahlsitzung.)</p> <p>Juni . . . . . { 7. Donnerstag. 14. " " 21. " "</p> <p>Juli . . . . . { 5. " " 12. " " 19. " "</p> <p>October . . . . . { 11. " " 18. " " 25. " "</p> <p>November . . . . . { 8. " " 16. Freitag. 22. Donnerstag.</p> <p>December . . . . . { 6. " " 13. " " 20. " "</p>



## Gesammtsitzungen

Jänner . . . . .	25. Donnerstag.
Februar . . . . .	22. "
März . . . . .	15. "
April . . . . .	26. "
Mai . . . . .	29. Dienstag (Wahlsitzung).
" . . . . .	30. Mittwoch. Ferialche Sitzung.
Juni . . . . .	28. Donnerstag.
Juli . . . . .	20. Freitag.
November . . . . .	2. "
" . . . . .	29. Donnerstag.
December . . . . .	21. Freitag.

Die Sitzungen werden im Akademie-Gebäude gehalten, und zwar mit Ausnahme der Wahlsitzungen:

Die der philosophisch-historischen Classe das ganze Jahr hindurch an den angegebenen Tagen um 1 Uhr Nachmittags; die der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe das ganze Jahr hindurch an den angegebenen Tagen um 6 Uhr Abends.

Die Gesammtsitzungen finden um 6 Uhr Abends statt, mit Ausnahme der Monate Mai, Juni und Juli, in welchen sie um 5 Uhr beginnen.

Der Zutritt zu dem öffentlichen Theile der Classensitzungen steht jedem Freunde der Wissenschaft offen. An den Gesammtsitzungen, welche Verwaltungsgeschäften gewidmet sind, nehmen blos die wirklichen Mitglieder Theil.



**PERSONALSTAND**  
**DER**  
**KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.**

---

**(AUGUST 1883.)**



## Curator:

Seine kaiserliche Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog  
**Rainer.**

## Curator-Stellvertreter:

Seine Excellenz der Präsident des Obersten Gerichtshofes Herr  
**Anton Ritter von Schmerling.**

---

## Präsident der Akademie

und Präsident der philosophisch-historischen Classe:

Seine Excellenz Herr Alfred Ritter von **Arneth.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der philosophisch-historischen Classe.)*

## Vice-Präsident der Akademie

und Präsident der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe:

Herr Ernst Ritter von **Brücke.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.)*

## General-Secretär

und Secretär der philosophisch-historischen Classe:

Herr Heinrich **Siegel.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der philosophisch-historischen Classe.)*

## Secretär

der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe:

Herr Joseph **Strfan.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.)*

---



### Kanzlei der kaiserlichen Akademie:

*Vorstand:* Der jeweilige General-Secretär.

*Actuar:* Kaller, Joseph. (*Kärnthnerstrasse 8.*)

*Erster Kanzlist:* Wagner, Joseph. (*Wörtern 78.*)

*Zweiter Kanzlist:* Kracher, Adolph Joseph, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes. (*III., Obere Viaductgasse 2.*)

#### *Buchhalter und Cassier:*

Spitzka, Johann, Regierungsrath und pens. Director des k. k. Ministerialzählamtes in Wien, Ritter des Franz Joseph-Ordens. (*Im Akademiegebäude.*)

*Akademie-Diener:* Bojack, Anton. (*Im Akademiegebäude.*)

Leitner, Joseph. (*Im Akademiegebäude.*)

#### *Buchhändler der kaiserlichen Akademie:*

Karl Gerold's Sohn. (*Wien, Stadt, Barbaragasse 2.*)





## Ehrenmitglieder der Gesamt-Akademie.

- Erzherzog Kronprinz Rudolph, geboren zu Laxenburg am 21. August 1858, genehmigt am 8. Juli 1878.
- Erzherzog Rainer, geboren zu Mailand am 11. Jänner 1827, genehmigt am 13. Juni 1861.
- Erzherzog Albrecht, geboren in Wien am 3. August 1817, genehmigt am 29. Juni 1867.
- Erzherzog Carl Ludwig, geboren in Wien am 30. Juli 1833, genehmigt am 2. August 1877.
- Freiherr von Bach, Alexander, geboren 4. Jänner 1813 zu Loosdorf in Niederösterreich, genehmigt am 12. November 1856.
- Graf Thun-Hohenstein, Leo, geboren zu Tetschen am 17. April 1811, genehmigt am 17. November 1860.
- Ritter von Schmerling, Anton, geboren in Wien am 23. August 1805, genehmigt am 14. Juni 1862.
- Freiherr von Wüllerstorff und Urbair, Bernhard, geboren zu Triest am 29. Jänner 1816, genehmigt am 29. Juni 1867. Graz.
- 

## Mitglieder der philosophisch-historischen Classe.

*(In alphabetischer Ordnung.)*

### Wirkliche Mitglieder:

- Arneth, Dr. Alfred Ritter von, k. k. wirklicher geheimer Rath, lebenslänglicher Reichsrath und Director des geheimen Haus-, Hof- und Staats-Archives; geboren am 10. Juli 1819 zu Wien, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 26. August 1858, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 14. Juni 1862, als Vice-Präsident der Akademie a. h. genehmigt am 24. Juli 1869, am 17. August 1872, 20. Juni 1875 und 8. Juli 1878 als solcher neuerdings bestätigt und als Präsident der Akademie a. h. genehmigt am 16. Juli 1879 und neuerdings am 30. Juni 1882. Giselastrasse 7.
- Benndorf, Dr. Otto, Hofrath und Professor der classischen Archäologie an der Universität zu Wien; geboren am 13. September 1838 zu Greiz (Fürstenthum



- Reuss-Greiz (A. L.), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 2. August 1877, zu'n wirklichen Mitgliede ernannt am 7. Juli 1883. Pelikangasse 16.
- Birk, Ernst Ritter von, Doctor der Philosophie, Hofrath und Vorstand der k. k. Hofbibliothek; geboren 15. December 1810 in Wien, am 26. Juni 1848 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 28. Juli 1851 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Annagasse 6.
- Büdinger, Dr. Max, Professor der Geschichte an der Universität zu Wien; geboren am 1. April 1828 zu Kassel, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. August 1870, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. August 1877. Alserstrasse 39.
- Ficker, Dr. Julius, Hofrath und emerit. Professor der deutschen Geschichte an der Universität zu Innsbruck; geboren am 30. April 1826 zu Paderborn in Westphalen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. November 1860, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 3. August 1866. Innsbruck.
- Fiedler, Joseph Ritter von, Sectionsrath und Vicedirector des k. u. k. geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchives in Wien; geboren am 17. März 1819 zu Wittingau in Böhmen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 26. August 1858, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 14. Juni 1864. Renngasse 5.
- Gindely, Anton, Dr. der Philosophie, Professor der österreichischen Geschichte an der Universität zu Prag und Landesarchivar von Böhmen; geboren in Prag am 3. September 1829, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 13. Mai 1861, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Prag.
- Gomperz, Theodor, Ehrendoctor der Universität Königsberg in Preussen, Professor der classischen Philologie an der Wiener Universität; geboren am 29. März 1832 zu Brunn, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1868, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882, Reisnerstrasse 90.
- Hartel, Dr. Wilhelm Ritter von, Professor der classischen Philologie an der Wiener Universität, geboren am 29. Mai 1839 zu Hof in Mähren, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 5. Juli 1871, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Marxergasse 6.
- Heinzel, Dr. Richard, Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Wiener Universität; geboren am 3. November 1838 zu Capodistria im Küstenlande, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 9. Juli 1874, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 16. Juli 1879. Kirchengasse 3.
- Höfler, Constantin, Ritter von, Dr. der Philosophie, Hofrath, lebenslänglicher Reichsrath und Professor der Geschichte an der Universität zu Prag; geboren am 26. März 1811 in Memmingen (Königreich Baiern), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 28. Juli 1851, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Prag.
- Huber, Dr. Alfons, Professor der österr. Geschichte an der Universität zu Innsbruck; geboren 14. October 1834 zu Fügen in Tirol, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 17. August 1872. Innsbruck.



- Jäger, Albert**, Dr. der Philosophie, emerit. Professor der österr. Geschichte an der Universität zu Wien; geboren 8. December 1801 zu Schwaz in Tirol, ernannt am 14. Mai 1847. Innsbruck.
- Jülg, Dr. Bernhard**, Regierungsrath und Professor der classischen Philologie an der Universität zu Innsbruck; geboren zu Ringelbach bei Oberkirch im Grossherzogthume Baden am 20. August 1825, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. August 1870, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 19. Juni 1873. Innsbruck.
- Kenner, Dr. Friedrich**, Director der Antiken- und Münzsammlung des Allerh. Kaiserhauses in Wien; geboren zu Linz in Oberösterreich am 15. Juli 1834, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1864, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 17. August 1872. Im Belvedere.
- Kremer, Alfred** Freiherr von, k. k. Handelsminister a. D.; geboren zu Penzing bei Wien am 13. März 1828, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1876, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 8. Juli 1878. Ober-Döbling, Hirschengasse 41.
- Lorenz, Ottokar**, Ehrendoctor der Philosophie, Professor der allgemeinen und österreichischen Geschichte an der Universität zu Wien; geboren am 17. September 1832 zu Iglau, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 13. Juni 1861, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. August 1877. Nussdorferstrasse 10.
- Maassen, Dr. Friedrich**, Hofrath und Professor des römischen und canonischen Rechtes an der Universität zu Wien, geboren 24. September 1823 zu Wismar in Mecklenburg; als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 19. Juni 1873. Josefstädterstrasse 13.
- Miklosich, Franz Ritter von**, Dr. der Philosophie und der Rechte, Hofrath lebenslänglicher Reichsrath und Professor der slavischen Philologie und Literatur an der Wiener Universität; geb. 20. November 1813 zu Luttenberg in Steiermark, am 1. Februar 1848 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 28. Juli 1851 zum wirklichen Mitgliede ernannt; vom 1. März bis 3. August 1866 provisorischer, und von da an bis 30. December 1869 wirklicher Secretär der philosophisch-historischen Classe. Josefstädterstrasse 11.
- Müller, Dr. Friedrich**, Professor für Sanskrit und vergleichende Sprachwissenschaft an der Wiener Universität und Scriptor der k. k. Hofbibliothek; geboren 6. März 1834 zu Jemnik in Böhmen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1868, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 24. Juli 1869. Marxergasse 24 a.
- Mussafia, Dr. Adolf**, Hofrath und Professor der romanischen Sprachen und Literatur an der Wiener Universität; geboren zu Spalato in Dalmatien am 15. Februar 1835, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 3. August 1866, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 5. Juli 1871. Wollzeile 33.
- Pfizmaier, August**, Dr. der Medicin; geboren 16. März 1808 in Karlsbad, ernannt am 1. Februar 1848. Unter-Döbling 112.
- Schenk1, Dr. Karl**, Hofrath und Professor der classischen Philologie an der Wiener Universität; geboren am 11. December 1827 zu Brünn in Mähren.



- als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juni 1863, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. Juli 1868. Reisnerstrasse 51.
- Sickel**, Dr. Theodor, Hofrath und Professor der Geschichte und ihrer Hilfswissenschaften an der Wiener Universität; geboren am 18. December 1826 in Aken (Preussen), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1864, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Maximilianplatz 14.
- Siegel**, Dr. Heinrich, Hofrath und Professor der deutschen Reichs- und Rechtsgeschichte und des deutschen Privatrechts an der Wiener Universität; geboren am 13. April 1830 zu Ladenburg im Grossherzogthume Baden, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1862, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 24. Juni 1863, zum prov. Secretär der philos.-histor. Classe gewählt am 29. October 1874, als General-Secretär der Akademie und Secretär der phil.-histor. Classe am 20. Juni 1875, am 16. Juli 1879 und am 7. Juli 1883 neuerdings bestätigt. Im Akademie-Gebäude.
- Stein**, Dr. Lorenz Ritter von, Professor der Staatswissenschaften an der Universität zu Wien; geboren am 15. November 1815 zu Eckernförde im Herzogthume Schleswig, ernannt am 8. Juli 1878. Kollingasse 10.
- Werner**, Dr. Karl, k. k. Ministerialrath und emerit. Professor des Bibelstudiums n. B. an der Universität in Wien; geboren am 8. März 1821 zu Hafnerbach in Nieder-Oesterreich, V. O. W. W., als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. Juli 1876. Rasumoffskygasse 4.
- Wolf**, Dr. Adam, k. k. Regierungsrath und Professor der Geschichte an der Universität zu Graz; geboren 12. Juli 1822 zu Eger; als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. August 1870, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 19. Juni 1873. Graz.
- Zeissberg**, Dr. Heinrich Ritter von, Professor der Geschichte an der Universität zu Wien; geboren am 8. Juli 1839 zu Wien; als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Adelengasse 4.
- Zimmermann**, Dr. Robert, Hofrath und Professor der Philosophie an der Wiener Universität; geboren zu Prag am 2. November 1824, ernannt am 24. Juli 1869. Gonzagagasse 1.

### **Correspondirende Mitglieder** im Inlande:

- Bauernfeld**, Eduard Edler von; geboren am 13. Jänner 1802 in Wien, genehmigt am 26. Juni 1848. Weihburggasse 4.
- Beer**, Dr. Adolf, k. k. Ministerialrath und Professor der Geschichte an der k. k. technischen Hochschule in Wien; geboren am 27. Februar 1831 zu Prossnitz in Mähren; genehmigt am 19. Juni 1873. Lagergasse 1.
- Bergmann**, Dr. Ernst, Ritter von, Custos an der Münz- und Antiken-Sammlung des Allerh. Kaiserhauses; geboren am 4. Februar 1844 zu Wien; genehmigt am 2. Juli 1880. Radetzkystrasse 11.



- Bischoff, Dr. Ferdinand, Professor der deutschen Reichs- und Rechtsgeschichte an der Universität zu Graz; geboren am 24. April 1826 zu Olmütz; genehmigt am 20. Juni 1875. Graz.
- Bühler, Dr. Georg, o. ö. Professor für altindische Philologie und Alterthumskunde an der Wiener Universität; genehmigt am 7. Juli 1883. Richardgasse 5.
- Czoernig, Karl Freiherr von Czernhausen, wirkl. geheimer Rath und pens. Präsident der statistischen Central-Commission; geboren am 5. Mai 1804 zu Czernhausen in Böhmen, genehmigt am 19. Juni 1849. Görz.
- Dudík, Beda Franz, Dr. der Philosophie, Regierungsrath, Capitularpriester des Benedictiner-Stiftes Raygern, mährischer Landes-Historiograph und Professor a. D.; geboren zu Kojetein in Mähren am 29. Jänner 1815, genehmigt am 11. Juni 1865. Brunn.
- Eitelberger von Edelberg, Dr. Rudolf, Hofrath, Professor der Kunstgeschichte und Kunstarchäologie an der Universität und Director des österr. Museums für Kunst und Industrie; geboren zu Olmütz am 13. April 1817, genehmigt am 17. November 1860. Stubenring, im Museum.
- Elvert, Christian Ritter von, k. k. Hofrath; genehmigt am 7. Juli 1883. Brunn.
- Heider, Dr. Gustav Freiherr von, Sectionschef a. D.; geboren zu Wien am 15. October 1819, genehmigt am 14. Juni 1862. Schottenhof.
- Helfert, Joseph Alexander Freiherr von, k. k. wirkl. geheimer Rath und Unterstaatssecretär in Pension; geboren zu Prag am 3. November 1820, genehmigt am 9. Juli 1874. Rennweg 3.
- Hirschfeld, Dr. Otto, Professor der alten Geschichte und Alterthumskunde an der Universität in Wien; geboren am 16. März 1843 zu Königsberg, genehmigt am 2. August 1877. Plösslgasse 14.
- Hoffmann, Dr. Emanuel, Professor der classischen Philologie an der Universität in Wien; geboren am 11. April 1825 zu Neisse, genehmigt am 17. August 1872. Singerstrasse 13.
- Horawitz, Dr. Adalbert, Privatdocent an der Universität und Gymnasial-Professor in Wien; geboren am 23. Jänner 1840 zu Lodi (Italien), genehmigt am 11. Juli 1881. Signungsgasse 10.
- Hye-Glunek, Anton Freiherr von, wirklicher geheimer Rath und lebenslänglicher Reichsrath; geboren am 26. Mai 1807 zu Gleink (Glunek) bei Steyer in Oberösterreich, genehmigt am 26. Juni 1849. Rothenthurmstrasse 15.
- Inama-Sternegg, Dr. Karl Theodor von, Hofrath und Director der administrativen Statistik, Honorarprofessor in Wien; geboren am 20. Jänner 1843 zu Augsburg, genehmigt am 2. August 1877. Schottenhof.
- Jireček, Dr. Hermenegild Ritter von Samokov, Sectionsrath im k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht; geboren zu Hohenmauth in Böhmen am 13. April 1827, genehmigt am 9. Juli 1874. Schlüsselgasse 2.
- Karabaček, Dr. Joseph, Professor der Geschichte des Orients an der Wiener Universität; geboren am 20. September 1845 zu Graz; genehmigt am 30. Juni 1882. Seidlsgasse 17.
- Krones, Dr. Franz, Ritter von Marchland, Professor der Geschichte an der Grazer Universität; geboren zu Ungarisch-Ostrau in Mähren am 19. November 1835, genehmigt am 9. Juli 1874. Graz.



- Kvíčala**, Johann, Professor der classischen Philologie an der Universität zu Prag; geboren am 6. Mai 1834 zu Münchengrätz in Böhmen; genehmigt am 29. Juni 1867, Prag.
- Luschin-Ebengreuth**, Dr. Arnold Ritter von, Professor der deutschen und österreichischen Reichs- und Rechtsgeschichte an der Universität zu Graz; geboren am 26. August 1841 zu Lemberg; genehmigt am 30. Juni 1882, Graz.
- Reinisch**, Dr. Leo, Professor der ägyptischen Alterthumskunde an der Universität zu Wien; geboren am 26. October 1832 zu Osterwitz in Mähren; genehmigt am 16. Juli 1879, Strohgasse 2.
- Schlecht-Wssehrd**, Offokar Freiherr von, Hofrath; geboren am 20. Juli 1825 in Wien; genehmigt am 28. Juli 1851, Elisabethstrasse 20.
- Schuchardt**, Dr. Hugo, Professor der romanischen Philologie an der Universität zu Graz; geboren am 4. Februar 1842 zu Gotha; genehmigt am 30. Juni 1882, Graz.
- Thausing**, Dr. Moriz, Professor der Kunstgeschichte an der Universität zu Wien, Bibliothekar und Director der Albertina (Kunstsammlung Sr. kais. Hoheit des Erzherzogs Albrecht); geboren 1838 zu Tschischkowitz bei Leitmeritz; genehmigt am 2. Juli 1880, Hofgartengasse 3.
- Tomaschek**, Dr. Johann Adolf, Professor der Reichs- und Rechtsgeschichte an der Universität in Wien; geboren am 16. Mai 1822 zu Iglau; genehmigt am 29. Juni 1867, Landstrasse, Hauptstrasse 67.
- Tomaschek**, Dr. Wilhelm, Professor der Geographie an der Universität zu Graz; geboren am 26. Mai 1841 zu Olmütz; genehmigt am 30. Juni 1882, Graz.
- Tomek**, Wenzel W., Regierungsrath, Professor der österreichischen Staaten-geschichte an der Universität zu Prag; geboren am 31. Mai 1818 zu Königin-grätz; genehmigt am 21. Juli 1876, Prag.
- Zahn**, Dr. Joseph von, Director des Landesarchives und Professor zu Graz; geboren am 22. October 1831 zu Gross-Enzersdorf in Nieder-Oesterreich; genehmigt am 19. Juni 1873, Graz.
- Zingerle**, Dr. Ignaz V., Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Universität zu Innsbruck; geboren zu Meran am 6. Juni 1825, genehmigt am 29. Juni 1867, Innsbruck.

## Ehrenmitglieder

### im Auslande:

- Döllinger**, Dr. Johann Joseph Ignaz von, Stiftspropst und Professor der Theologie an der Universität zu München, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 24. Juni 1869, als Ehrenmitglied am 21. August 1870.
- Lepsius**, Dr. Karl Richard, geheimer Ober-Regierungsrath, Professor an der philosophischen Facultät der Universität, Director der ägyptischen Abtheilung der königl. Museen zu Berlin und Oberbibliothekar; geboren am 23. December 1810 zu Naumburg an der Saale, genehmigt am 21. Juli 1868.
- Mommsen**, Dr. Theodor, Professor an der Universität zu Berlin; geboren am 30. November 1817 zu Garding in Schleswig genehmigt als corre-



spondirendes Mitglied am 21. August 1870. als Ehrenmitglied am 2. August 1877.

**R a n k e**, Dr. Leopold v., wirkl. geheimer Rath und Professor an der k. Universität zu Berlin und Mitglied der k. preuss. Akademie der Wissenschaften, genehmigt am 21. Juli 1868.

**Rawlinson**, Sir Henry, k. grossbritannischer Generalmajor, genehmigt am 30. Juni 1882. London.

**R o s s i**, Dr. Giovanni Battista de, Commendatore, ordentliches Mitglied der Pontificia Accademia di archeologia zu Rom, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 21. August 1870, als Ehrenmitglied am 2. August 1877.

**R o t h**, Dr. Rudolph von, Professor der indischen Sprachen und Literatur an der Universität zu Tübingen, genehmigt am 2. Juli 1880.

**W a i t z**, Dr. Georg, geheimer Regierungsrath und Professor der Geschichte an der Universität zu Berlin; geboren am 9. October 1813 zu Flensburg, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 24 Juli 1869, als Ehrenmitglied am 2. August 1877.

## Correspondirende Mitglieder

im Auslande:

**A m a r i**, Michele, Senator des Königreiches Italien in Rom, genehmigt am 20. Juni 1875.

**A s c o l i**, Graziadio, Professor der Sprachwissenschaft an der *Accademia letteraria* in Mailand; genehmigt am 17. August 1872.

**B ö h t l i n g k**, Otto, kais. russischer wirklicher Staatsrath und Professor zu Jena; geboren am 30. Mai (11. Juni) 1815 in St. Petersburg, genehmigt am 14. Juni 1864.

**B o n i t z**, Hermann, Dr. der Philosophie, geheimer Ober-Regierungsrath im Unterrichts-Ministerium zu Berlin; geboren 29. Juli 1814 zu Langensalza in Preussen, am 19. Juni 1849 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 5. August 1854 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Durch Uebertritt ins Ausland (1867) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten.

**B r e n t a n o**, Dr. Franz, d. Z. Privatdocent der Philosophie an der Wiener Universität; geboren am 18. Jänner 1838 zu Marienberg bei Boppard in Rheinpreussen, genehmigt am 21. Juli 1876. Durch Aufgeben der österreichischen Staatsbürgerschaft (1880) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten. Wien, Oppolzergasse 6.

**G o n z e**, Alexander, Dr. der Philosophie und Director der Skulpturensammlung der k. Museen in Berlin; geb. am 10. December 1831 zu Hannover, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juli 1869, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 17. August 1872. Durch Uebertritt ins Ausland (1877) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten.

**D e l i s l e**, Leopold, *Directeur du département des manuscrits de la Bibliothèque Nationale* zu Paris; geboren am 24. October 1826 zu Valognes (Manche), genehmigt am 21. Juli 1876. Paris.



- Dümmle r, Dr. Ernst, Professor der Geschichte an der Universität zu Halle, genehmigt am 20. Juni 1875.
- Gachard, Ludwig Prosper, k. belgischer Staats-Archivar; geboren am 21. Ventose an VIII in Paris, genehmigt am 19. Juni 1849. Brüssel.
- Gayangos, Pascual de, Professor der arabischen Sprache an der Universität zu Madrid; geb. am 21. Juni 1809 in Sevilla, genehmigt am 24. Juli 1852.
- Giesebrecht, Dr. Friedrich Wilhelm Benjamin von, geheimer Rath und Professor der Geschichte an der Münchener Universität; geboren zu Berlin, am 5. März 1814, genehmigt am 5. Juli 1871.
- Henzen, Dr. Wilhelm, Professor und erster Secretär des k. preussischen Institutes für archäologische Correspondenz zu Rom; genehmigt am 17. August 1872.
- Ihering, Rudolph Ritter von, Dr. der Rechte, geh. Justizrath und Professor des römischen Rechtes an der Universität zu Göttingen, genehmigt am 24. Juli 1869.
- Lange, Ludwig, Dr. der Philosophie und Professor der classischen Philologie in Leipzig; geboren am 4. März 1825 in Hannover, genehmigt am 4. September 1857.
- Lanz, Karl; genehmigt am 28. Juli 1851. Stuttgart.
- Maurer, Dr. Conrad von, Professor an der Universität zu München; genehmigt am 2. August 1877.
- Michaelis, Dr. Adolf, Professor der classischen Archäologie an der Universität zu Strassburg; genehmigt am 2. August 1877.
- Michel, François Xavier, Dr. der Philosophie und Professor der fremden Literatur zu Bordeaux; geboren am 18. Februar 1809 in Lyon, genehmigt am 1. Februar 1848.
- Müller, Dr. Joseph, Professor des Griechischen an der Universität zu Turin; genehmigt am 3. August 1866.
- Pott, Dr. Friedrich August, Professor an der Universität zu Halle; geboren am 14. November 1802 zu Nettelrede (Hannover), genehmigt am 5. Juli 1871.
- Reifferscheid, Dr. August, Professor der classischen Philologie an der Universität zu Breslau; genehmigt am 2. August 1877.
- Rockinger, Dr. Ludwig, geheimer Hofrath, Professor und Director des königl. Staatsarchives in München; genehmigt am 9. Juli 1874.
- Roscher, Dr. Wilhelm, k. sächsischer Hofrath und Professor der National-ökonomie an der Universität zu Leipzig; geboren am 21. October 1817 zu Hannover, genehmigt am 5. Juli 1871.
- Rozière, Eugène de, Inspecteur général des Archives in Paris; genehmigt am 2. August 1877.
- Sachau, Dr. Eduard, Professor für orientalische Sprachen an der Berliner Universität, geboren 20. Juli 1845 zu Neumünster in Schleswig-Holstein, genehmigt am 19. Juni 1873.
- Scherrer, Wilhelm, Dr. der Philosophie und Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Universität zu Berlin, genehmigt am 24. Juli 1869.
- Schulte, Dr. Johann Friedrich Ritter von, geheimer Justizrath und Professor des canonischen und deutschen Rechtes an der Universität in Bonn; genehmigt am 17. August 1872.



- Vahlen**, Johann, Dr. der Philosophie, geheimer Regierungsrath, Professor der classischen Philologie an der Universität zu Berlin; geboren 28. September 1830 zu Bonn, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 26. Jänner 1860, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 14. Juni 1862, zum provisorischen Secretär der philosophisch-historischen Classe gewählt am 30. December 1869, wirklicher Secretär dieser Classe vom 21. August 1870 bis 16. October 1874. Durch Uebertritt ins Ausland (1874) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten.
- Wattenbach**, Wilhelm, Dr. der Philosophie und Professor der Geschichte an der Universität zu Berlin; geboren zu Ranzau in Holstein am 22. September 1819, genehmigt am 18. October 1855.
- Weinhold**, Karl, Dr. der Philosophie und Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Universität zu Breslau; geboren am 26. October 1823 zu Reichenbach in Preuss.-Schlesien, am 5. August 1854 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 26. Jänner 1860 zum wirklichen Mitgliede ernannt.
- 

## Mitglieder der mathematisch - naturwissenschaftlichen Classe.

(In alphabetischer Ordnung.)

### Wirkliche Mitglieder:

- Barth**, Dr. Ludwig Ritter von **Barthénau**, Professor der Chemie an der Universität zu Wien; geboren am 17. Jänner 1839 zu Roveredo in Tirol, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1876, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 16. Juli 1879. Wasagasse 9.
- Billroth**, Theodor, Dr. der Medicin, Chirurgie und Geburtshilfe, Hofrath und Professor der praktischen Chirurgie und Klinik an der Universität zu Wien; geboren am 26. April 1829 in Bergen auf der Insel Rügen (Preussen), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juli 1869, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 9. Juli 1874. Alserstrasse 20.
- Brücke**, Ernst Ritter von, Dr. der Medicin, Hofrath, lebenslänglicher Reichsrath und Professor der Physiologie und höheren Anatomie an der Universität zu Wien; geboren am 6. Juni 1819 in Berlin, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 19. Juni 1849, als Vice-Präsident der Akademie am 30. Juni 1882 a. h. genehmigt, Schwarzspanierstrasse 7.
- Felder**, Cajetan Freiherr von, Dr. der Rechte, Landmarschall von Oesterreich u. d. Enns, k. k. Hof- und Gerichts-Advocat und lebenslänglicher Reichsrath; geboren zu Wien am 9. September 1814, ernannt am 21. August 1870. Schottengasse 1.
- Fitzinger**, Leopold Jos., Dr. der Philosophie, Medicin und Chirurgie, pens. Custosadjunct am k. k. Hof-Naturalien cabinet; geb. am 13. April 1802 in Wien, am 1. Februar 1848 als corresp. Mitglied genehmigt, am 26. Juni 1848 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Hietzing, Altgasse 9.



- Hann**, Dr. Julius, Professor der physikalischen Geographie, Director der k. k. Centralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus auf der Hohen Warte bei Wien; geboren am 23. März 1839 zu Schloss Haus bei Linz, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. August 1877. Hohe Warte (Heiligenstadt).
- Hauer**, Franz Ritter von, Ehrendoctor der Philosophie der Wiener Universität, Hofrath und Director der geologischen Reichsanstalt; geb. 30. Jänner 1822 in Wien, am 1. Februar 1848 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 17. November 1860 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Canova-gasse 7.
- Hering**, Ewald, Dr. der Medicin, Professor der Physiologie an der Prager Universität; geboren am 5. August 1834 zu Alt-Gersdorf im Königreiche Sachsen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1868, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 24. Juli 1869. Prag.
- Hochstetter**, Ferdinand von, Dr. der Philosophie, Hofrath, Intendant des k. k. naturhistorischen Hofmuseums in Wien; geboren zu Esslingen in Württemberg am 30. April 1829, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 11. Juni 1865, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Ober-Döbling, Hauptstrasse 60.
- Hyrtyl**, Joseph, Dr. der Medicin und Chirurgie, Hofrath und emerit. Professor der descriptiven, topographischen und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Wien; geboren am 7. December 1811 zu Eisenstadt in Ungarn, ernannt am 14. Mai 1847. Perchtoldsdorf 4.
- Kerner**, Dr. Anton Ritter von Marilaun, Professor der Botanik und Director des botanischen Gartens an der Universität zu Wien; geb. am 13. November 1831 zu Mautern (Niederösterreich), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Rennweg 14.
- Lang**, Dr. Victor von, Professor der Physik an der Wiener Universität; geb. zu Wiener-Neustadt am 2. März 1838, als correspond. Mitglied genehmigt am 3. August 1866, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Weinhaus, Hauptstrasse 1.
- Langer**, Karl, Dr. der Medicin, Hofrath und Professor der Anatomie an der Wiener Universität; geb. am 15. April 1819 in Wien, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 4. September 1857, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Schwarzspanierstrasse 7.
- Lieben**, Dr. Adolf, Professor der allgemeinen und pharmaceutischen Chemie an der Universität zu Wien; geboren am 3. December 1836 zu Wien, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 16. November 1870, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 16. Juli 1879. Wasagasse 9.
- Linnemann**, Dr. Eduard, Professor der allgem. Chemie an der Universität in Prag; geboren am 2. Februar 1841 zu Frankfurt a. M., als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. Juli 1876. Prag.
- Loschmidt**, Dr. Joseph, Professor der Physik an der Universität zu Wien; geboren am 15. März 1821 zu Putschirn in Böhmen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Türkenstrasse 3.



- Mach**, Dr. Ernst, Regierungsrath und Professor der Physik an der Universität zu Prag; geboren zu Turas in Mähren am 18. Februar 1838, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. Juli 1880. Prag.
- Oppolzer**, Theodor Ritter von, Dr. der Medicin, Regierungsrath und Professor für Astronomie und höhere Geodäsie an der Wiener Universität; geboren am 26. October 1841 zu Prag, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juli 1869, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Alserstrasse 25.
- Petzval**, Joseph, Dr. der Philosophie, Hofrath und emer. Professor der höheren Mathematik an der Universität zu Wien; geboren am 6. Jänner 1807 zu Bela in Oberungarn, ernannt am 19. Juni 1849. Karlsasse 2.
- Rollett**, Dr. Alexander, Regierungsrath und Professor der Physiologie an der Universität zu Graz; geboren am 14. Juli 1834 zu Baden bei Wien, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1864, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 5. Juli 1871. Graz.
- Schmarda**, Dr. Ludwig, Professor der Zoologie an der Universität zu Wien; geb. am 23. August 1819 zu Olmütz, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Grosse Pfarrgasse 25.
- Stefan**, Joseph, Hofrath, Dr. der Philosophie, Professor der Physik und Director des physikalischen Institutes in Wien; geboren am 24. März 1835 zu St. Peter bei Klagenfurt in Kärnten, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 17. November 1860, ernannt zum wirklichen Mitgliede am 11. Juni 1865, zum prov. Secretär der mathem.-naturw. Classe gewählt am 7. Mai 1875, als wirklicher Secretär dieser Classe am 20. Juni 1875, am 16. Juli 1879 und am 7. Juli 1883 neuerdings bestätigt. Türkenstrasse 3.
- Stein**, Friedrich Ritter von, Dr. der Philosophie, Hofrath und Professor der Zoologie an der Universität zu Prag; geboren am 3. November 1818 zu Niemeck (Provinz Brandenburg in Preussen), genehmigt als correspondirendes Mitglied am 4. September 1857, ernannt zum wirklichen Mitgliede am 13. Juni 1861. Prag.
- Steindachner**, Franz, Dr. der Philosophie, Director des k. k. zoologischen Hof-Cabinetes; geboren am 11. November 1834 zu Wien, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Kohlmarkt 20.
- Suess**, Dr. Eduard, Professor der Geologie an der Wiener Universität; geb. zu London am 20. August 1831, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. November 1860, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Novaragasse 49.
- Tschermak**, Dr. Gustav, Hofrath, Professor der Mineralogie und Petrographie an der Wiener Universität; geboren am 19. April 1836 zu Littau in Mähren, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 3. August 1866, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Wallfischgasse 8.
- Weiss**, Dr. Edmund, Professor der Astronomie an der Universität und Director der Sternwarte in Wien; geboren am 26. August 1837 zu Freiwaldau (Oesterr. Schlesien), genehmigt als correspondirendes Mitglied am



29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 8. Juli 1878. Währing, Türkenschanze.
- Weyr, Dr. Emil, Professor der Mathematik an der Wiener Universität; geb. am 31. August 1848 zu Prag, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 20. Juni 1875, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Ober-Meidling, Maria-Theresiastrasse 10.
- Wiesner, Dr. Julius, Professor der Anatomie und Physiologie der Pflanzen an der Universität in Wien; geboren am 20. Jänner 1838 zu Tschechen in Mähren, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 2. August 1877, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Liechtensteinstrasse 12.
- Winkler, Dr. Anton, Hofrath und Professor an der k. k. technischen Hochschule zu Wien; geboren am 3. August 1821 zu Riegel bei Freiburg im Breisgau, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 13. Juni 1861, ernannt zum wirklichen Mitgliede am 24. Juni 1863. Wohllebengasse 5.

## Correspondirende Mitglieder

im Inlande:

- Boltzmann, Dr. Ludwig, Regierungsrath und Professor der Physik an der Universität zu Graz; geboren am 20. Februar 1844 zu Wien, genehmigt am 9. Juli 1874. Graz.
- Brauer, Dr. Friedrich, a. ö. Professor der Zoologie an der Wiener Universität und Custos am k. k. zoologischen Hofcabinete; geboren am 12. Mai 1832 zu Wien; genehmigt am 8. Juli 1878. Wollzeile 23.
- Claus, Dr. Karl, Hofrath und Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Wien; geboren am 2. Jänner 1835 zu Hessen-Cassel; genehmigt am 21. Juli 1876. Schottenring 24.
- Ditscheiner, Dr. Leander, Professor der mathem. Physik und Krystallographie an der technischen Hochschule in Wien; geboren am 4. Jänner 1839 zu Wien; genehmigt am 2. Juli 1880. Sterngasse 6.
- Durège, Dr. Heinrich, Professor der Mathematik an der Universität zu Prag; geboren am 13. Juli 1821 zu Danzig; genehmigt am 30. Juni 1882. Prag.
- Ebner von Eschenbach, Moriz Freih., k. k. Feldmarschalllieutenant in Pension und ausserordentliches Mitglied des technischen und administrativen Militär-Comité; geboren zu Wien am 27. November 1815; genehmigt am 24. Juni 1863. Rothenthurmstrasse 27.
- Ebner, Dr. Victor Ritter von, Professor der Histologie und Entwicklungsgeschichte an der Universität zu Graz; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Ettingshausen, Constantin Freiherr von, Dr. der Medicin, Regierungsrath und Professor der Botanik an der Grazer Universität; geboren am 16. Juni 1826 in Wien, genehmigt am 2. Juli 1853. Graz.
- Exner, Dr. Sigmund, a. ö. Professor für Physiologie an der Universität zu Wien; geboren am 5. April 1846 in Wien, genehmigt am 16. Juli 1879. Schwarzspanierstrasse 3.
- Gintl, Julius Wilhelm, Dr. der Philosophie und emerit. Vorstand des technischen Departements der Staats-Telegraphen-Direction; geb. am 12. Nov. 1804 in Prag, genehmigt am 26. Juni 1848. Prag.



- Heller**, Camill, Dr., Professor der Zoologie an der Universität zu Innsbruck; geboren am 26. September 1823 zu Sobochleben in Böhmen; genehmigt am 20. Juni 1875. Innsbruck.
- Kofistka**, Karl Ritter von, Ehrendoctor der Philosophie der Wiener Universität, Professor der Geodäsie an der k. k. deutschen technischen Hochschule in Prag; geboren zu Bräusau in Mähren am 7. Februar 1825, genehmigt am 11. Juni 1865. Prag.
- Leitgeb**, Dr. Hubert, Professor der Botanik an der Universität zu Graz; geboren am 20. October 1835 zu Pottendorf in Kärnten, genehmigt am 21. Juli 1876. Graz.
- Lippich**, Ferdinand, Professor der mathematischen Physik an der Universität zu Prag; geboren am 4. October 1838 zu Padua (Italien); genehmigt am 11. Juli 1881. Prag.
- Löwe**, Alexander, Regierungsrath und emerit. Director der ehemaligen k. k. Porzellanfabrik; geboren am 24. Dec. 1808 in St. Petersburg, genehmigt am 26. Juni 1848. Porzellangasse 41.
- Ludwig**, Dr. Ernst, Professor für angewandte medicinische Chemie an der Universität zu Wien; geboren am 19. Jänner 1842 zu Freudenthal in Oest.-Schlesien; genehmigt am 2. August 1877. Piaristengasse 47.
- Maly**, Dr. Richard, Professor der reinen und analytischen Chemie an der technischen Hochschule zu Graz; geboren am 28. Juni 1839 zu Graz; genehmigt am 11. Juli 1881. Graz.
- Militzer**, Hermann, Dr. der Philosophie und Ministerialrath; geboren zu Hof in Bayern am 26. Jänner 1828; genehmigt am 11. Juni 1865. Wieden, Hauptstrasse 22.
- Mojsisovics**, Dr. Edmund von Mojsvár, k. k. Oberberggrath und Chef-Geologe der k. k. geologischen Reichsanstalt in Wien; genehmigt am 7. Juli 1883.
- Neumayr**, Dr. Melchior, Professor für Paläontologie an der Wiener Universität; geboren am 24. October 1845 zu München; genehmigt am 30. Juni 1882. Praterstrasse 54.
- Pebal**, Dr. Leopold von, Professor der Chemie an der Universität zu Graz; geboren am 29. December 1826 zu Sekkau in Steiermark; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Pfaundler**, Dr. Leopold, Professor der Physik an der Universität zu Innsbruck; geboren am 14. Februar 1839 zu Innsbruck; genehmigt am 21. August 1870. Innsbruck.
- Schulze**, Dr. Franz Eilhard, Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Graz; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Senhofer**, Dr. Karl, o. ö. Professor für allgemeine und pharmaceutische Chemie an der Universität zu Innsbruck; genehmigt am 7. Juli 1883. Innsbruck.
- Stricker**, Dr., Salomon, Professor der allgemeinen und Experimental-Pathologie und Therapie an der Wiener Universität; geboren 1834 zu Wag-Neustadtl in Ungarn; genehmigt am 20. Juni 1875. Höfergasse 1.
- Stur**, Dionys (Rudolph, Joseph), k. k. Oberberggrath, Vice-Director der k. k. geologischen Reichsanstalt; geboren am 5. April 1827 in Beczkó (Beckov), Ober-Ungarn, genehmigt am 2. Juli 1880. Custozzagasse 9.



- Waltenhofen**, Dr. Adalbert von, Regierungsrath und Professor der Physik an der k. k. deutschen technischen Hochschule in Prag; geboren am 14. Mai 1828 zu Admontbühel in Steiermark; genehmigt am 5. Juli 1871. Prag.
- W ed l**, Karl, Dr. der Medicin und Chirurgie, Professor der Histologie an der Wiener Universität; geb. am 14. October 1815 zu Wien, genehmigt am 19. Juni 1849. Schwarzspanierstrasse 5.
- W e i s s**, Dr. G. Adolph, Regierungsrath und Professor am pflanzenphysiologischen Institute der Universität zu Prag; geboren am 25. August 1837 zu Freiwaldau (Oesterr.-Schlesien); genehmigt am 2. Juli 1880. Prag.
- Z e p h a r o v i c h**, Victor Leopold Ritter von, Dr. der Philosophie, Oberberg-rath und Professor der Mineralogie an der Universität zu Prag; geboren am 13. April 1830 in Wien, genehmigt am 11. Juni 1865. Prag.

## Ehrenmitglieder

### im Auslande:

- B u n s e n**, Robert William, Dr. der Medicin und Philosophie, Hofrath, Professor der Chemie und Director des chemischen Institutes an der Universität Heidelberg; geboren am 31. März 1811 zu Göttingen, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 1. Februar 1848, als Ehrenmitglied am 14. Juni 1862.
- D u m a s**, Jean Baptiste, Senator und Director der Münze zu Paris; geb. am 14. Juli 1800 zu Alais (Gard), genehmigt am 2. Juli 1853.
- H e l m h o l t z**, Dr. Hermann, geh. Regierungsrath und Professor der Physik an der Universität zu Berlin; geboren am 31. August 1821 zu Potsdam, als correspondirendes Mitglied am 26. Jänner 1860 und als Ehrenmitglied am 17. August 1872 genehmigt.
- M i l n e E d w a r d s**, Henry, Dr. der Medicin und Professor der Naturgeschichte zu Paris, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 26. Juni 1848, als Ehrenmitglied am 2. August 1877.
- N e u m a n n**, Franz Ernst, Professor an der Universität zu Königsberg; geboren am 11. September 1798 zu Uckermark, genehmigt am 26. Jänner 1860.
- O w e n**, Dr. Richard, Professor und Director der Abtheilung für Zoologie, Geologie und Mineralogie am British Museum in London; geboren am 20. Juli 1804 in Lancaster, als correspondirendes Mitglied am 26. Juni 1848 und als Ehrenmitglied am 7. Juli 1883 genehmigt.
- W e b e r**, Dr. Wilhelm Eduard, geheimer Hofrath, Professor der Physik und Director des physikalischen Institutes an der Universität Göttingen; geb. am 24. October 1804 zu Wittenberg, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 1. Februar 1848, als Ehrenmitglied am 7. Juli 1883.



## Correspondirende Mitglieder

im Auslande:

- Abich**, Hermann von, kaiserl. russischer wirklicher Staatsrath; genehmigt am 7. Juli 1883. Wien, Museumstrasse 8.
- Baeyer**, Dr. Johann Jakob, kön. preuss. General-Lieutenant; geboren am 5. November 1794 zu Müggelheim bei Köpenik, genehmigt am 21. Juli 1868. Berlin.
- Barrande**, Joachim, Ehrendoctor der Philosophie der Wiener Universität; genehmigt am 19. Juni 1849, d. Z. in Prag.
- Carus**, Dr. Julius Victor, Professor der vergleichenden Anatomie und Vorstand der anatomischen Sammlungen an der Universität zu Leipzig; genehmigt am 9. Juli 1874.
- Clausius**, Dr. Rudolph, Professor der Physik an der Universität zu Bonn; genehmigt am 20. Juni 1875.
- Des Cloizeaux**, A., Mitglied des *Institut de France* in Paris; genehmigt am 20. Juni 1875.
- Donders**, Dr. F. C., Professor der Physiologie und Augenheilkunde an der Universität zu Utrecht; genehmigt am 19. Juni 1873.
- Du Bois-Reymond**, Emil Heinrich, Ehrendoctor der Philosophie der Wiener Universität, Dr. der Medicin und Professor der Physiologie an der Universität zu Berlin; geb. am 7. November 1818 in Berlin, genehmigt am 28. Juli 1851.
- Fechner**, Dr. Gustav Theodor, Professor der Physik an der Universität zu Leipzig; genehmigt am 8. Juli 1878.
- Haeckel**, Ernst, Doctor der Philosophie und Medicin, Professor der Zoologie und Director des zoologischen Institutes und des zoologischen Museums an der Universität in Jena; genehmigt am 17. August 1872.
- Hermite**, Charles, *membre de l'Institut, maitre de conferences à l'école normale supérieure* etc. in Paris; genehmigt am 16. Juli 1879.
- Hofmann**, August Wilhelm, Professor der Chemie zu Berlin; geboren am 8. April 1818 zu Giessen, genehmigt am 24. Juni 1863.
- Kekulé**, August, Professor der Chemie an der Universität zu Bonn; geboren am 7. September 1829 zu Darmstadt, genehmigt am 24. Juli 1869.
- Kirchhoff**, Gustav Robert, grossherzogl. badischer Hofrath und Professor der Physik an der Universität zu Berlin; geb. am 12. März 1824 in Königsberg, genehmigt am 14. Juni 1862.
- Lovén**, Dr. Sven, Professor in Stockholm; genehmigt am 30. Juni 1882.
- Ludwig**, Karl, Dr. der Medicin, Geheimrath und Professor der Physiologie an der Universität zu Leipzig; geboren am 29. December 1816 in Witzhausen (Kurhessen), am 12. November 1856 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 4. September 1857 zum wirklichen Mitgliede ernannt.
- Pasteur**, L., Mitglied der *Académie des sciences* und der *Académie française* zu Paris; genehmigt am 30. Juni 1882.
- Pettenkofer**, Dr. Max von, Professor an der Universität zu München; geboren zu Lichtenheim in Bayern am 3. December 1818, genehmigt am 9. Juli 1874.



- Richthofen**, Dr. Ferdinand Freiherr von, Professor an der Universität in Leipzig, genehmigt am 2. Juli 1880. Leipzig.
- Schiaparelli**, Giov. Virginio, Director der Sternwarte zu Mailand; genehmigt am 9. Juli 1874.
- Schmidt**, Dr. Oskar, Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Strassburg; genehmigt am 21. August 1870.
- Schmidt**, Julius, Director der Sternwarte zu Athen; genehmigt am 7. Juli 1883.
- Siebold**, Dr. Karl Theodor von, Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu München; geb. am 16. Februar 1804 zu Würzburg, genehmigt am 11. Juni 1865.
- Stokes**, G. G., Professor der Mathematik an der Universität zu Cambridge; genehmigt am 30. Juni 1882.
- Thomson**, William, Professor der Physik an der Universität zu Glasgow; genehmigt am 8. Juli 1878.
- Toepler**, August, Professor der Physik an der königlich sächsischen polytechnischen Schule zu Dresden; genehmigt am 9. Juli 1874. Dresden.
- Tschudi**, Johann Jakob von, Dr. der Philosophie, Medicin, Chirurgie und Geburtshilfe, Gesandter und bevollmächtigter Minister der schweizerischen Eidgenossenschaft a. D.; geboren am 25. Juli 1818 zu Glarus, genehmigt am 1. Februar 1848. Jakobshof bei Edlitz, N.-Oe.
- Weierstrass**, Dr. Karl, Professor der Mathematik an der Universität zu Berlin; genehmigt am 20. Juni 1875.
- Wurtz**, Adolphe, Senator, Professor und Mitglied der Pariser Akademie genehmigt am 2. Juli 1880. Paris.
- Zirkel**, Dr. Ferdinand, Geheimrath, Professor und Director des mineralogischen Museums zu Leipzig; genehmigt am 7. Juli 1883.





## Veränderungen seit der Gründung der Akademie.

---

Mit Tode abgegangen:

(August 1883.)

Im Inlande.

### Ehrenmitglieder:

**Kübeck** von K ü b a u, Karl Friedrich Freih., 11. September 1855.

**Inzaghi**, Karl Graf von, 17. Mai 1856.

**Metternich**, Fürst Clemens, 11. Juni 1859.

**Kolowrat-Liebsteinsky**, Graf Anton, 4. April 1861.

**Pillersdorff**, Franz Xaver Freiherr von, 22. Februar 1862.

Erzherzog **Ludwig**, 21. December 1864.

**Münch-Bellinghausen**, Graf Joachim Eduard, 3. August 1866.

Erzherzog **Stephan**, 19. Februar 1867.

Se. Majestät **Maximilian I.**, Kaiser von Mexico, 19. Juni 1867.

**Tegethoff**, Wilhelm von, 7. April 1871.

**Auersperg**, Anton Alex. Graf von, 12. September 1876.

Erzherzog **Franz Karl**, 8. März 1878.

### Philosophisch-historische Classe.

#### Wirkliche Mitglieder:

**Wenrich**, Georg, 15. Mai 1847.

**Pykker**, Franz Ladisl. v. Felső-Eöör, 2. December 1847.

**Muchar**, Albert von, 6. Juni 1849.

**Feuchtersleben**, Ernst Freiherr v., 3. September 1849.

**Grauert**, Wilhelm, 10. Jänner 1852.

**Litta**, Pompeo, 17. August 1852.

**Kudler**, Joseph Ritter von, 6. Februar 1853.

**Exner**, Franz, 21. Juni 1853.



**Labus**, Johann, 6. October 1853.  
**Teleky**, Joseph Graf von, 15. Februar 1855.  
**Kemény**, Joseph Graf von, 12. September 1855.  
**Hammer-Purgstall**, Jos. Freih. v., 23. November 1856  
**Weber**, Beda, 28. Februar 1858.  
**Chmel**, Joseph, 28. November 1858.  
**Ankershofen**, Gottlieb Freih. v., 6. März 1860.  
**Safariik**, Paul, 26. Juni 1861.  
**Feil**, Joseph, 29. October 1862.  
**Arneth**, Joseph Ritter von, 31. October 1863.  
**Wolf**, Ferdinand, 18. Februar 1866.  
**Pfeiffer**, Franz, 29. Mai 1868.  
**Boller**, Anton, 19. Jänner 1869.  
**Diemer**, Joseph, 3. Juni 1869.  
**Auer**, Alois, Ritter v. W e l s b a c h , 10. Juli 1869.  
**Springer**, Johann, 4. September 1869.  
**Hügel**, Karl Alexander Anselm Reichsfreiherr von, 2. Juni 1870.  
**Münch-Bellinghausen**, Eligius Freiherr von, 22. Mai 1871.  
**Meiller**, Andreas von, 30. Juli 1871.  
**Kandler**, Peter, 18. Jänner 1872.  
**Grillparzer**, Franz, 21. Jänner 1872.  
**Stülz**, Jodok, 28. Juni 1872.  
**Bergmann**, Joseph Ritter von, 29. Juli 1872.  
**Phillips**, George, 6. September 1872.  
**Karajan**, Theodor Georg Ritter von, 28. April 1873.  
**Seidl**, Johann Gabriel, 18. Juli 1875.  
**Palacký**, Franz, 26. Mai 1876.  
**Prokesch**, Anton Graf von, 26. October 1876.  
**Arndts**, Ludwig Ritter von, 1. März 1878.  
**Tomaschek**, Karl, 9. September 1878.  
**Ficker**, Adolph, 12. März 1880.  
**Haupt**, Joseph, 22. Juli 1881.  
**Aschbach**, Joseph Ritter von, 25. April 1882.  
**Sacken**, Eduard Freiherr von, 20. Februar 1883.

### Correspondirende Mitglieder:

**Spaun**, Anton Ritter von, 26. Juni 1849.  
**Kiesewetter**, Raphael Edler v., 1. Jänner 1850.  
**Frast**, Johann von, 30. Jänner 1850.  
**Fischer**, Maximilian, 26. December 1851.  
**Schlager**, Johann, 18. Mai 1852.  
**Jaszay**, Paul von, 29. December 1852.  
**Filz**, Michael, 19. Februar 1854.  
**Zappert**, Georg, 22. November 1859.  
**Firnhaber**, Friedrich, 19. September 1860.  
**Hanka**, Wenzel, 12. Jänner 1861.



Wartinger, Joseph, 15. Juni 1861.  
Günther, Anton, 24. Februar 1863.  
Karadschitsch, Wuk Stephanowitsch, 8. Februar 1864.  
Blumberger, Friedrich, 14. April 1864.  
Kink, Rudolph, 20. August 1864.  
Schuller, Johann Karl, 10. Mai 1865.  
Beidtel, Ignaz, 15. Mai 1865.  
Edlauer, Franz, 22. August 1866.  
Goldenthal, Jakob, 27. December 1868.  
Keiblinger, Ignaz, 3. Juli 1869.  
Erben, Karl Jaromir, 21. November 1870.  
Wolný, Gregor, 3. Mai 1871.  
Gaisberger, Joseph, 6. September 1871.  
Wocel, Johann Erasmus, 16. September 1871.  
Pritz, Franz Xaver, 22. März 1872.  
Reméle, Johann Nepomuk, 28. Juli 1873.  
Lott, Franz, 15. Februar 1874.  
Roesler, Robert, 19. August 1874.  
Toldy, Franz, 10. December 1875.  
Volkmann, W. Ritter v. Volkmar, 13. Jänner 1877.  
Zingerle, P. Pius, 10. Jänner 1881.  
Stumpf-Brentano, Karl, 12. Jänner 1882.  
Kürschner, Franz, 22. August 1882.

## Mathematisch - naturwissenschaftliche Classe.

### Wirkliche Mitglieder:

Balbi, Adrian Edler von, 13. März 1848.  
Ruseoni, Maurus, 27. März 1849.  
Presl, Johann Svatopluk, 7. April 1849.  
Doppler, Christian, 17. März 1853.  
Precht, Johann Ritter von, 28. October 1854.  
Partsch, Paul, 3. October 1856.  
Heckel, Johann Jakob, 1. März 1857.  
Leydolt, Franz, 10. Juni 1859.  
Kollar, Vincenz, 30. Mai 1860.  
Kreil, Karl, 21. December 1862.  
Zippe, Franz, 22. Februar 1863.  
Stampfer, Simon, 10. November 1864.  
Baumgartner, Andreas Freiherr von, 30. Juli 1865.  
Koller, Marian, 19. September 1866.  
Diesing, Karl, 10. Jänner 1867.  
Hörnes, Moriz, 4. November 1868.  
Čurkyně, Johann, 28. Juli 1869.  
Kner, Rudolph, 27. October 1869.  
Unger, Franz, 13. Februar 1870.



Redtenbacher, Joseph, 5. März 1870.  
Haidinger, Wilhelm Ritter von, 19. März 1871.  
Reuss, Aug. Em. Ritter von, 26. November 1873.  
Rochleder, Friedrich, 5. November 1874.  
Gottlieb, Johann, 4. März 1875.  
Schrötter-Kristelli, Anton Ritter von, 15. April 1875.  
Hlasiwetz, Heinrich, 8. October 1875.  
Jelinek, Karl, 19. October 1876.  
Littrow, Karl von, 16. November 1877.  
Eittingshausen, Andreas Freiherr von, 25. Mai 1878.  
Rokitansky, Karl Freiherr von, 23. Juli 1878.  
Fenzl, Eduard, 29. September 1879.  
Skoda, Joseph, 13. Juni 1881.  
Boué, Ami, 21. November 1881.  
Burg, Adam Freiherr von, 1. Februar 1882.

### Correspondirende Mitglieder:

Corda, August Joseph, im Jahre 1849.  
Presl, Karl, 2. October 1852.  
Petrina, Franz, 27. Juni 1855.  
Salomon, Joseph, 2. Juli 1856.  
Hruschauer, Franz, 21. Juni 1858.  
Russegger, Joseph Ritter von, 20. Juli 1863.  
Weisse, Max Ritter von, 10. October 1863.  
Wertheim, Theodor, 6. Juli 1864.  
Schott, Heinrich, 5. März 1865.  
Kunzek, Edler von Lichten, August, 31. März 1865.  
Hessler, Ferdinand, 11. October 1865.  
Kotschy, Theodor, 11. Juni 1866.  
Freyer, Heinrich, 21. August 1866.  
Balling, Karl Joseph Napoleon, 17. März 1868.  
Reichenbach, Karl Freiherr von, 19. Jänner 1869.  
Neilreich, August, 1. Juni 1871.  
Reissek, Siegfried, 9. November 1871.  
Czermak, Joh. Nep., 17. September 1873.  
Beslhuber, Augustin, 29. September 1875.  
Redtenbacher, Ludwig, 8. Februar 1875.  
Moth, Franz, 7. Mai 1879.  
Fritsch, Karl, 26. December 1879.  
Hebra, Ferdinand Ritter von, 5. August 1880.  
Heger, Ignaz, 13. December 1880.  
Uchatius, Franz Freiherr von, 4. Juni 1881.  
Peters, Karl, 7. November 1881.  
Hornstein, Karl, 22. December 1882.  
Hauslab, Franz, Ritter von, 11. Februar 1883.



Im Auslande.

Philosophisch-historische Classe.

Ehrenmitglieder:

- Hermann, Johann Gottfried, 31. December 1848.  
Mai, Angelo, 8. September 1854.  
Ritter, Karl, 28. September 1859.  
Wilson, Horaz Haymann, 8. Mai 1860.  
Grimm, Jakob Ludwig, 20. September 1863.  
Boekh, August, 3. August 1867.  
Reinaud, Joseph Toussaint, 14. Juni 1867.  
Bopp, Franz, 23. October 1867.  
Rau, Karl Heinrich, 18. März 1870.  
Guizot, François Pierre Guillaume, 12. September 1874.  
Lassen, Christian, 8. Mai 1876.  
Diez, Friedrich, 29. Mai 1876.  
Pertz, Georg Heinrich Jakob, 7. October 1876.  
Ritschl, Friedrich, 9. November 1876.  
Semper, Gottfried, 15. Mai 1879.  
Litttré, Emile, 2. Juni 1881.

Correspondirende Mitglieder:

- Letronne, Anton Johann, 14. December 1848.  
Orelli, Johann Kaspar von, 6. Jänner 1849.  
Burnouf, Eugène, 28. Mai 1852.  
Schmeller, Andreas, 27. Juli 1852.  
Baranda, Sainz de, 27. August 1853.  
Stenzel, Gustav, 2. Jänner 1854.  
Raoul-Rochette, Désiré, 6. Juli 1854.  
Creuzer, Friedrich Georg, 16. Februar 1858.  
Thiersch, Friedrich von, 25. Februar 1860.  
Dahlmann, Friedrich Christoph, 5. December 1860.  
Fallmerayer, Jakob Philipp, 26. April 1861.  
Gfrörer, A. Fr., 10. Juli 1861.  
Uhland, Ludwig, 13. November 1862.  
Voigt, Johannes, 23. September 1863.  
Böhmer, Johann Friedrich, 27. October 1863.  
Bland, Nathaniel, 10. August 1865.  
Kopp, Joseph Euty chius, 25. October 1866.  
Gerhard, Eduard, 12. Mai 1867.  
Brandis, Christian August, 28. Juli 1867.  
Kerckhove-Varent, Joseph Romain Louis Comte de, 10. October 1867  
Cicogna, Emanuel Anton, 22. Februar 1868.  
Schleicher, August, 6. December 1868.  
Ritter, Heinrich, 3. Februar 1869.  
Maelen, Philippe Marie Guillaume van der, 29. Mai 1869.



Jahn, Otto, 9. September 1869.  
Wackernagel, Karl Heinrich Wilhelm, 21. December 1869.  
Cittadella-Vigodarzere, Andreas Graf von, 19. März 1870.  
Flügel, Gustav Lebrecht, 5. Juli 1870.  
Cibrario, Conte Giovanni Antonio Luigi, 1. October 1871.  
Mone, Franz Joseph, 12. März 1871.  
Gervinus, Georg Gottfried, 18. März 1871.  
Du Ménil, Pontas Édélestand, 24. Mai 1871.  
Gar, Thomas, 27. Juli 1871.  
Rossi, Cavaliere Francesco, 27. Juni 1873.  
Stälin, Christoph Friedrich von, 12. August 1873.  
Haupt, Moriz, 5. Februar 1874.  
Theiner, Augustin, 10. August 1874.  
Homeyer, Gustav, 20. October 1874.  
Valentinelli, Giuseppe, 17. December 1874.  
Wilkinson, John Gardner, 29. October 1875.  
Mohl, Julius von, 4. Jänner 1876.  
Coussemaker, Charles Edmond Henri de, 10. Jänner 1876.  
Schiefner, Franz Anton von, 4. (16.) November 1879.  
Benfey, Theodor, 26. Juni 1881.

## Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.

### Ehrenmitglieder:

Berzelius, Johann Jakob Freih. v., 7. August 1848.  
Buch, Leopold von, 4. März 1853.  
Gauss, Karl Friedrich, 23. Februar 1855.  
Müller, Johannes, 28. April 1858.  
Brown, Robert, 10. Juni 1858.  
Humboldt, Alex. von, 6. Mai 1859.  
Biot, Jean Baptiste, 3. Februar 1862.  
Struve, Friedrich G. W., 23. November 1864.  
Faraday, Michael, 25. August 1867.  
Herschel, Sir John Frederic William, Baronet, 11. Mai 1871.  
Mohl, Hugo von, 1. April 1872.  
Liebig, Justus Freiherr von, 18. April 1873.  
Rose, Gustav, 15. Juli 1873.  
Argelander, Friedrich Wilhelm August, 17. Februar 1875.  
Baer, Karl Ernst von, 28. November 1876.  
Darwin, Charles, 19. April 1882.  
Liouville, Joseph, 9. September 1882.  
Wöhler, Friedrich, 23. September 1882.  
Sabine, Edward, 26. Juni 1883.

### Correspondirende Mitglieder:

Jacobi, Karl Gustav Jakob, 18. Februar 1851.  
Fuchs, Wilhelm, 28. Jänner 1853.



Fuss, Paul Heinrich von, 24. Jänner 1855.  
Gmelin, Leopold, 13. April 1855.  
Fuchs, Johann Nepomuk von, 5. März 1856.  
Hausmann, J. F. Ludwig, 26. December 1859.  
Bordoni, Anton, 26. März 1860.  
Belli, Joseph, 1. Juni 1860.  
Wertheim, Wilhelm, 20. Jänner 1861.  
Carlini, Franz, 29. August 1862.  
Mitscherlich, Eilhard, 28. August 1863.  
Rose, Heinrich, 27. Jänner 1864.  
Encke, Johann Franz, 26. August 1865.  
Panizza, Bartholomäus Ritter von, 17. April 1867.  
Brewster, Sir David, 10. Februar 1868.  
Plücker, Julius, 22. Mai 1868.  
Martius, Karl Friedrich Philipp von, 13. December 1868.  
Meyer, Hermann von, 2. April 1869.  
Steinheil, Karl August, 14. September 1870.  
Grunert, Johann August, 7. Juni 1872.  
Agassiz, Louis, 14. December 1873.  
Quetelet, Lambert Adolphe Jacques, 16. Februar 1874.  
Mädler, Johann Heinrich von, 14. März 1874.  
Élie de Beaumont, Léonce, 21. September 1874.  
Lyell, Sir Charles, 23. Februar 1875.  
Ehrenberg, Christian, 27. Juni 1876.  
Poggendorff, Joh. Chr., 24. Jänner 1877.  
Santini, Johann Ritter von, 26. Juni 1877.  
Weber, Ernst Heinrich, 26. Jänner 1878.  
Mayer, Julius Robert von, 26. März 1878.  
Dove, Heinrich Wilhelm, 4. April 1879.  
Brandt, Joh. Friedr. v., 15. Juli 1879.  
Maxwell, Clerk, 5. November 1879.  
Schleiden, M. von, 25. Juni 1881.  
Schwann, Theodor, 11. Jänner 1882.  
Bischoff, Theodor von, 5. December 1882.

### Ausgetreten sind die wirkl. Mitglieder:

Endlicher, Stephan, am 11. März 1848.  
Desseffy, Emil Graf, am 9. März 1849.

### Vom Kanzlei-Personale mit Tode abgegangen :

Scharler, Franz, Actuar, am 19. Mai 1876.



## SPECIAL-COMMISSIONEN.

## 1. Historische Commission.

*Nach Classenbeschluss vom 6. Februar 1878.*

## a) permanente Commission.

**v. Birk,**  
**v. Arneth** (Obmann),  
**v. Fiedler,**

**Sickel,**  
**Büdinger,**  
**v. Zeissberg.**

## b) verstärkte Commission.

**Jäger,**  
**v. Birk,**  
**v. Arneth,**  
**v. Fiedler,**  
**J. Ficker,**  
**v. Höfler,**

**Sickel,**  
**Gindely,**  
**Huber,**  
**Wolf,**  
**Büdinger,**  
**v. Zeissberg.**

Das Programm der Commission zur Herausgabe der *Fontes rerum Austriacarum*, genehmigt von der historisch-philologischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in ihrer Sitzung am 22. December 1847, ist enthalten im I. Jahrgange dieses Almanachs, 1851, Seite 91.

2. Commission zur Leitung der Herausgabe der *Acta conciliorum saeculi XV.*

*Ernannt in der Sitzung am 9. Juni 1850.*

Die wirklichen Mitglieder:

**v. Birk,**

| **Sickel.**

3. Commission zur Herausgabe österreichischer Weis-  
thümer.

*Ernannt in der Sitzung am 7. Jänner 1864.*

Die wirklichen Mitglieder:

**v. Miklosich,**

| **Siegel.**



#### 4. Commission für die Savigny-Stiftung.

*Ernannt in der Sitzung am 13. Jänner 1864.*

Die wirklichen Mitglieder:

**v. Miklosich,**  
**Siegel,**

**Maassen.**

#### 5. Commission zur Herausgabe eines Corpus kritisch berichtigter Texte der lateinischen Kirchenväter.

*Ernannt in der Sitzung am 24. Februar 1864.*

Die wirklichen Mitglieder:

**Jäger,**  
**v. Miklosich,**  
**Schenkl,**

**Maassen,**  
**v. Hartel.**

#### 6. Commission für die Grillparzer-Stiftung.

*Ernannt in der Sitzung am 7. Juni 1871.*

**v. Birk (Obmann),**  
**Zimmermann,**

**Heinzel.**

#### 7. Commission zur Erforschung der physikalischen Verhältnisse des Adriatischen Meeres.

*Ernannt in der Sitzung der mathem.-naturw. Classe am 31. Jänner 1867.*

**Schmarda,**  
**Stefan (Obmann),**

**Hann.**

#### 8. Rechnungs-Controls-Commission.

**Stefan,**  
**v. Hartel (22. Juli 1881) (Obmann),**

**v. Hochstetter (21. Juli 1882),**  
**Werner (21. Juli 1882).**

#### 9. Commission für die Veranstaltung einer Gesamtausgabe der griechischen Grabreliefs.

*Ernannt in der Sitzung am 2. April 1873.*

**v. Birk,**  
**Kenner (Obmann),**

**Schenkl.**



## 10. Commission zur Förderung von praehistorischen Forschungen und Ausgrabungen auf österr. Gebiete.

*Ernannt in der Sitzung am 4. April 1878.*

**v. Hauer,**  
**v. Hochstetter** (Obmann),  
**Langer,**

**Schmarda,**  
**Suess.**

## 11. Delegationen.

Delegirter in das Preisgericht der Grillparzer-Stiftung für das  
Triennium 1881–1884:

**Zimmermann.**

Delegirte in die Centraldirection der Monumenta Germaniae  
bis Ostern 1887:

**Sickel und Maassen.**

Delegirter in den Vorstand der Diez-Stiftung:

**Mussafia.**

---



**VERZEICHNISS DER INSTITUTE,**  
**WELCHE**  
**DIE DRUCKSCHRIFTEN DER KAISERLICHEN AKADEMIE**  
**ERHALTEN.**  
**(J U L I 1883.)**



## 1. Verkehr der Gesamt-Akademie.

- A.* bedeutet alle periodischen Schriften beider Classen, d. i. Denkschriften, Sitzungsberichte, Archiv, Fontes.
- B.* " die Sitzungsberichte beider Classen.
- C.* " die Sitzungsberichte beider Classen und das Archiv.
- C<sub>1</sub>.* " Sitzungsberichte beider Classen, Archiv und Denkschriften der phil.-histor. Classe.
- C<sub>2</sub>.* " die Sitzungsberichte beider Classen, dann Denkschriften, Archiv und Fontes der phil.-histor. Classe.
- C<sub>3</sub>.* " Sitzungsberichte beider Classen und Denkschriften der phil.-hist. Classe.
- D.* " die Sitzungsberichte beider Classen, Archiv und Fontes.
- D<sub>1</sub>.* " die Sitzungsberichte beider Classen, Archiv, Fontes und Denkschriften der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.
- E.* " die Sitzungsberichte beider Classen, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- E<sub>1</sub>.* " die Sitzungsberichte der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- E<sub>2</sub>.* " die Sitzungsberichte der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe und Archiv.
- F.* " die Sitzungsberichte der mathematisch - naturwissenschaftlichen Classe, Archiv und Fontes.
- G.* " die Sitzungsberichte und Denkschriften beider Classen.
- H.* " die Sitzungsberichte und Denkschriften beider Classen, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- J.* " die Sitzungsberichte und Denkschriften beider Classen und Archiv.
- K.* " die Sitzungsberichte und Denkschriften der philosophisch-historischen Classe, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- K<sub>1</sub>.* " Anzeiger der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.
- K<sub>2</sub>.* " Anzeiger der philosophisch-historischen Classe.

Agram, Kön. Dalm.-Kroat.-Slav. National-Museum. *A.*

Agram, Gymnasium. *A.*

Amsterdam, Académie R. des Sciences. *A.*

Athen, National-Bibliothek. *C.*

Baden, N.-ö. Landes-Realgymnasium. *B.*

Baltimore, Maryland U. S. Johns Hopkins University. *B u. P.*



- Basel, Universität. *E*.  
 Belgrad, Serbischer Gelehrten-Verein. *B*.  
 Berlin, Kön. Preuss. Akademie der Wissenschaften. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Berlin, Universität. *B*.  
 Bern, Universität. *B*.  
 Bielitz, K. k. Staatsgymnasium. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>. (*L*.)  
 Bistritz, K. Gymnasium. *C*.  
 Bistritz (Siebenbürgen), Gewerbeschule. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
 Bologna, Accademia delle Scienze. *A*.  
 Bonn, Universität. *B*.  
 Boston (bei Cambridge, Amerika), American Academy of Arts and Sciences. *G* und *K*<sub>1</sub>.  
 Bozen, K. k. Gymnasium. *J*.  
 Breslau, Universität. *B*.  
 Breslau, Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur. *E*.  
 Brixen, K. k. Gymnasium. *A*.  
 Brünn, Franzens-Museum. *B*.  
 Brünn, K. k. Mährisch-Schlesische Gesellschaft des Ackerbaues etc. *E*.  
 Brünn, K. k. Staats-Real- und Ober-Gymnasium. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Brünn, Mähr. Landes-Archiv. *K*.  
 Brünn, K. k. deutsche Lehrer-Bildungsanstalt. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
 Brüssel, Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Brzezan, K. k. Gymnasium. *C*.  
 Buczac, K. k. Gymnasium. *C*.  
 Budapest (Ofen), K. Josephs-Polytechnicum. *A*.  
 Budapest (Ofen), K. Gymnasium. *C*.  
 Budapest (Pest), K. Universitäts-Bibliothek. *A*.  
 Budapest (Pest), Ungarische Akademie der Wissenschaften. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Budapest (Pest), National-Museum. *A*.  
 Budweis, K. k. Gymnasium. *C*.  
 Bukarest, Academia Romana. *B*.  
 Cairo, Institut Egyptien. *G*.  
 Calcutta, Asiatic Society of Bengal. *A*.  
 Capodistria, K. k. Gymnasium. *E*<sub>2</sub>.  
 Christiania, Universität. *B*.



- Gilly, K. k. Gymnasium. *C*.  
Czernowitz, K. k. Universität. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
Czernowitz, Akademische Lesehalle. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Czernowitz, Griechisch-orientalische Oberrealschule. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Czernowitz, K. k. Gymnasium. *A*.  
Delft, Königl. polytechnische Schule. *C*.  
Déva, K. ung. Oberrealschule. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Dijon, Académie des Sciences. Arts et Belles-Lettres. *C*.  
Dorpat, Universität. *B*.  
Dresden, Verein für Erdkunde. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Drohobycz, K. k. Franz-Joseph-Real- und Obergymnasium. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Dublin, Royal Irish Academy. *A*.  
Edinburgh, Royal Society. *G*.  
Eger, K. k. Gymnasium. *E*.  
Erfurt, Akademie gemeinnütziger Wissenschaften. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Erlangen, Universität. *B*.  
Feldkirch, K. k. Gymnasium. *E*.  
Fiume, K. Gymnasium. *G*.  
Florenz, R. Istituto di Perfezionamento per gli Studii superiori di  
Firenze. *C*<sub>3</sub>.  
Freiberg in Mähren, K. k. Staats-Realgymnasium. *R*, *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Freiburg, Universität. *B*.  
Freistadt, K. k. Staats-Gymnasium. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Gent, Universität. *B*.  
Giessen, Universität. *B*.  
Gitschin, K. k. Gymnasium *C*.  
Görlitz, Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften. *E*.  
Görz, K. k. Bibliothek. *A*.  
Göttingen, Gesellschaft der Wissenschaften. *A*.  
Göttingen, Universität. *B*.  
Gospič, K. k. Gymnasium. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Graz, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A*, *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Graz, st. l. Joanneum. *A*.  
Graz, K. k. II. Staats-Gymnasium. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
Greifswald, Universität. *B*.  
Grosswardein, K. Gymnasium. *C*.  
Haarlem, Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen. *A*.  
Halle, Universität. *B*.



- Hamburg, Stadtbibliothek. *B.*  
Heidelberg, Universität. *B.*  
Helsingfors, Finnländische Societät der Wissenschaften. *G.*  
Helsingfors, Universität. *B.*  
Hermannstadt, Verein für siebenbürgische Landeskunde. *K.*  
Hermannstadt, Katholisches Gymnasium. *A.*  
Hermannstadt, Gymnasium Augsburger Confession. *A.*  
Hermannstadt, Verein für Beförderung der Literatur und Cultur  
des romanischen Volkes. *D<sub>1</sub>.*  
Hernals, K. k. Staats-Gymnasium. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
Iglau, K. k. Gymnasium. *C.*  
Innsbruck, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A, K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
Innsbruck, Ferdinandeum für Tirol und Vorarlberg. *H.*  
Jena, Universität. *B.*  
Jičín, Communal-Unterrealschule. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
Karolinenthal, Communal-Realschule. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
Karolinenthal, K. k. deutsche Realschule. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
Kaschau, K. Gymnasium. *A.*  
Kiel, Universität. *B.*  
Kiew, Kais. Universität zu St. Wladimir. *B.*  
Klagenfurt, K. k. Bibliothek. *A.*  
Klattau, K. k. Gymnasium. *C.*  
Klausenburg, Kathol. Gymnasium. *A.*  
Klausenburg, Siebenbürgischer Museum-Verein. *A.*  
Königgrätz, K. k. Gymnasium. *C.*  
Königsberg, Universität. *B.*  
Kopenhagen, Kön. Dänische Gesellschaft der Wissenschaften. *A.*  
Krakau, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A.*  
Krakau, K. Akademie der Wissenschaften. *A.*  
Krems, K. k. Gymnasium. *C.*  
Kremsier, K. k. Gymnasium. *C.*  
Kronstadt, Evangel. Gymnasium. *A.*  
Laibach, K. k. Bibliothek. *A.*  
Landskron, K. k. Obergymnasium. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
Leipa, Böhm., K. k. Gymnasium. *C.*  
Leipa, Böhm. Oberrealschule. *F.*  
Leipzig, Kön. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften. *A und K<sub>1</sub>.*  
Leipzig, Universität. *B.*



- Leipzig, Akademische Lesehalle.  $K_1$ .  
Leipzig, Redaction des „Literarischen Centralblattes“.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Leipzig, Fürstl. Jablonowski'sche Gesellschaft.  $E$ .  
Leitmeritz, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
Lemberg, K. k. Universitäts-Bibliothek.  $A$ .  
Lemberg, Akademische Lesehalle.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Lemberg, K. k. Franz Josephs-Gymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Leutschau, K. Gymnasium.  $C$ .  
Leutschau, Evangel. Staatsgymnasium.  $E_1$ .  
Linz, K. k. Bibliothek.  $A$ .  
Linz, Museum Francisco-Carolinum.  $A$ .  
Lissabon, Academia Real das Sciencias.  $A$ .  
Liverpool, The literary and philosophical Society of Liverpool.  $P$   
und  $K_1$ .  
London, Royal Society.  $G$  und  $K_1$ .  
London, Anthropological Society.  $B$ .  
Löwen, Universität.  $C_2$ .  
Lund, Universität.  $G$ .  
Lüttich, Universität.  $B$ .  
Lussinpiccolo, K. k. nautische Schule.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Lyon, Académie des Sciences, Belles-Lettres Arts.  $A$ .  
Madrid, Universität.  $B$ .  
Mailand, R. Istituto Lombardo di Scienze e Lettere.  $A$ .  
Mantua, Accademia Virgiliana  $K_1$  und  $K_2$ .  
Marburg, Universität.  $B$ .  
Marburg (Steiermark), K. k. Gymnasium.  $C$ ,  $K_1$  und  $K_2$ .  
Marburg (Steiermark), K. k. Staats-Oberrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Mährisch-Osttau, Landes-Unterrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Mediasch, Evang. Gymnasium.  $E$ .  
Melk, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
Meran, K. k. Gymnasium.  $E$ .  
Mitau, Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst.  $B$ .  
Modena, Reale Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.  $J$ .  
Montpellier, Académie des Sciences et Lettres.  $A$ .  
Mödling, Francisco-Josephinum.  $K_1$  und  $K_2$ .  
München, Kön. Bayer. Akademie der Wissenschaften.  $A$  und  $K_1$ .  
München, Kön. Hof- und Staats-Bibliothek.  $A$ .  
München, Universität.  $B$ .



- Neapel, Reale Accademia delle Scienze. *A*.
- Neuhaus, K. k. Gymnasium. *C*.
- Neusohl, K. Gymnasium. *B*.
- New-York, American Geographical and Statistical Society. *G*.
- New-York, Universität. *B*.
- Oberhollabrunn, K. k. Real- und Obergymnasium. *C*,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Olmütz, K. k. Bibliothek. *A*.
- Padua, Königl. Universitäts-Bibliothek. *A*.
- Pancsova, K. ungarisches Staats-Realgymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Paris, Institut de France. *A*. { *a*) Académie des Inscriptions et Belles  
Lettres.  
*b*) Académie des Sciences. ( $K_1$ .)
- Paris, Ministère de l'Instruction publique. *A*.
- Paris, Direction der „Revue politique et littéraire“ und der „Revue scientifique de la France et de l'étranger“. *B*,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Paris, Redaction der „Revue critique et bibliographique“.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Paris, Direction der Bibliothèque Municipale du XVI arrondissement.  
 $K_1$  und  $K_2$ .
- St. Petersburg, Kais. Akademie der Wissenschaften. *A*.
- St. Petersburg, Kais. öffentliche Bibliothek. *H*.
- Philadelphia, American Philosophical Society. *B*.
- Pilsen, K. k. Gymnasium. *C*.
- Pilsen, Ober-Realgymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Pisek, K. k. Gymnasium. *C*.
- St. Pölten, N.-ö. Landes-Real- und Obergymnasium. *D*.
- St. Pölten, N.-ö. Landeslehrer-Seminar.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Prag, Königl. Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften. *A*,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Prag, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A*.
- Prag, Königl. Böhmisches Museum. *A*.
- Prag, Lese-Halle der deutschen Studenten. *G*.
- Prag, K. k. II. deutsche Oberrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Prag, K. k. II. deutsches Staatsgymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Przemysl, K. k. Gymnasium. *A*.
- Pressburg, K. Gymnasium. *A*.
- Raudnitz a. d. Elbe, Real-Gymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Rio de Janeiro, Institutio Historico e Geográfico Brasileiro. *A*.
- Rom, Reale Accademia dei Lincei. *A*.



- Rostock, Universität. B.
- Roveredo, K. k. Obergymnasium. C.
- Rzeszow, K. k. Gymnasium. C.
- Saaz, K. k. Gymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Salzburg, K. k. Bibliothek. A.
- Sambor, K. k. Gymnasium. C.
- Sandec, K. k. Gymnasium. C.
- Schässburg, K. k. Gymnasium. E.
- Seitenstetten, Gymnasium. A.
- Sobieslau, K. k. Lehrer-Bildungsanstalt.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Stanislaw, K. k. Gymnasium. C.
- Sternberg, Landes-Realschule.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Stockholm, Kön. Akademie der Wissenschaften. A.
- Strassburg, Kais. Universitäts-Bibliothek. A,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Tabor, K. k. Ober-Realgymnasium.  $E_2$ .
- Tarnopol, K. k. Gymnasium. C.
- Tarnow, K. k. Gymnasium. A.
- Temesvár, K. Gymnasium. A.
- Teschen, Kathol. Gymnasium. D.
- Teschen, K. k. Staats-Oberrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Trautenu, K. k. Oberrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Trebitsch, K. k. Gymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Trient, K. k. Gymnasium. C.
- Triest, K. k. Handels- und nautische Akademie. A.
- Triest, Oesterreichischer Lloyd. B ( $M_1$  und  $M_2$ ).
- Triest Gymnasium der Wiener Mechitaristen-Congregation.  $K_1$  u.  $K_2$ .
- Triest, Redaction der Zeitschrift „Osservatore Triestino“.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Troppau, K. k. Gymnasium. A.
- Tübingen, Universität. C.
- Turin, Reale Accademia delle Scienze. A.
- Ungarisch-Hradisch, K. k. Staats-Real- und Ober-Gymnasium.  
B,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Unghvár, K. Gymnasium. B.
- Upsala, Regia Societas scientiarum. G.
- Utrecht, Provincial Utrecht'sche Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft. B.
- Venedig, R. Istituto Veneto delle Scienze, Lettere ed Arti. A,  $K_1$  und  $K_2$ .



- Venedig, Ateneo Veneto. *E*.
- Vinkovce, K. Gymnasium. *C* ( $M_1$  und  $M_2$ ).
- Warasdin, Ober-Gymnasium. *B*.
- Washington, Smithsonian Institution. *A*.
- Weidenau, K. k. Staats-Real- und Ober-Gymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Wien, Privatbibliothek Sr. k. und k. Apostol. Majestät. *A*.
- Wien, Verein für Landeskunde in Nieder-Oesterreich.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Wien, K. k. Ober-Realschule auf der Landstrasse.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Wien, Verein „Volksschule“.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Wien, Redaction der „Neuesten Erfindungen“.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Wien, Oeffentliche Haupt-Unter- und Ober-Realschule in der Josefstadt.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Wien, K. k. Staatsgymnasium der P. P. Piaristen in der Josefstadt.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Wien, K. und k. Ministerium des kais. Hauses und des Aeusseren. *A*.
- Wien, Bibliothek des k. k. Ministeriums des Innern. *A*.
- Wien, Bibliothek des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht. *C*.
- Wien, K. k. Ministerium der Justiz. *A*.
- Wien, K. k. Finanz-Ministerium. *A*.
- Wien, K. und k. Reichs-Kriegs-Ministerium. *A*.
- Wien, K. und k. Reichs-Kriegs-Ministerium, 6. Abtheilung desselben. *A*.
- Wien, K. k. Hof-Bibliothek. *A*.
- Wien, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A*.
- Wien, Bibliothek der k. k. technischen Hochschule. *A*.
- Wien, Akademisches Gymnasium. *D*.
- Wien, Theresianisches Gymnasium.  $C_1$ .
- Wien, K. k. geologische Reichsanstalt. *G*. und  $K_1$ .
- Wien, Direction des k. k. militär.-geographischen Institutes. *J*. ( $M_1$  und  $M_2$ .)
- Wien, K. k. Akademie der bildenden Künste. *H*.
- Wien, K. k. statistische Central-Commission. *A*.
- Wien, Nieder-österreichischer Gewerbe-Verein. *J* ( $M_1$  und  $M_2$ ) und  $K_1$ .
- Wien, Redaction der „Wiener Zeitung“. *B*.
- Wien, K. k. technische Militär-Akademie. *A*.
- Wien, Congregation der P. P. Mechitharisten. *A*. ( $M_1$  und  $M_2$ .)
- Wien, Deutsch-österr. Leseverein der Wiener Universität. *G*.
- Wien, Militär-wissenschaftlicher Verein. *E*<sub>2</sub>.
- Wien, K. k. Staats-Realschule im V. Bezirke.  $K_1$  und  $K_2$ .



- Wien, K. k. Unter-Realschule im II. Bezirke, Glockengasse 2.  $K_1$  u.  $K_2$ .  
 Wien, Wissenschaftlicher Club.  $B$ .  
 Wiener-Neustadt, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
 Wiener-Neustadt, N.-ö. Landeslehrer-Seminar.  $K_1$  und  $K_2$ .  
 Würzburg, Universität.  $B$ .  
 Yedo, Deutsche Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ost-Asiens.  $B$ .  
 Zara, K. k. Gymnasium.  $A$ .  
 Zengg, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
 Znaim, K. k. Gymnasium.  $A$ .  
 Zürich, Universität.  $B$ .  
 Zürich, Akademischer Leseverein.  $K_1$  und  $K_2$ .

Gesamtzahl	. . . . .	265,
davon im Inlande	. . .	169,
„ „ Auslande	. .	96.





## 2. Verkehr der philos.-historischen Classe.

*Q.* bedeutet Sitzungsberichte, Denkschriften, Archiv, Fontes, Monumenta Habsburgica.

<i>R.</i>	"	Sitzungsberichte.
<i>S.</i>	"	Sitzungsberichte und Archiv.
<i>T.</i>	"	Sitzungsberichte, Archiv und Fontes.
<i>T<sub>1</sub>.</i>	"	Sitzungsberichte, Fontes und Monumenta Habsburgica.
<i>U.</i>	"	Sitzungsberichte, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
<i>V.</i>	"	Sitzungsberichte und Denkschriften.
<i>W.</i>	"	Sitzungsberichte, Denkschriften und Archiv.
<i>W<sub>1</sub>.</i>	"	Sitzungsberichte, Denkschriften, Archiv und Fontes.
<i>X.</i>	"	Monumenta Habsburgica.
<i>X<sub>1</sub>.</i>	"	Fontes.
<i>X<sub>2</sub>.</i>	"	Fontes I. Abtheilung und Monumenta conciliorum.
<i>X<sub>3</sub>.</i>	"	Fontes I. Abtheilung.
<i>Y.</i>	"	Archiv.
<i>Z.</i>	"	Monumenta Habsburgica und Archiv.
<i>AA.</i>	"	Fontes, Monumenta Habsburgica und Archiv.
<i>BB.</i>	"	Specielle Gegensendungen von Fall zu Fall.
<i>CC.</i>	"	Sitzungsberichte, Denkschriften, Archiv, Fontes, Monumenta Habsburgica und Monumenta conciliorum.
<i>DD.</i>	"	Separatabdrücke der einschlägigen Fächer.
<i>EE.</i>	"	Anzeiger.

Admont, Benedictiner-Abtei. *S.*

Agram, K. Rechts-Akademie. *Q.*

Agram, Südslavische Akademie. *W<sub>1</sub>.*

Altenburg, Geschichts- und alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes. *U.*

Amiens, Société des Antiquaires de Picardie. *Q.*

Antwerpen, Académie d'Archéologie de Belgique. *U.*

Augsburg, Historischer Verein im Regierungsbezirke Schwaben und Neuburg. *U.*

Bamberg, Historischer Verein. *U.*

Basel, Historische und antiquarische Gesellschaft. *R.*

Batavia, Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. *V.*



- Berlin, Redaction von „Kuhn's Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung“. *EE*.
- Bern, Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz. *U*.
- Bern, Schweizerische Bundesregierung. *X*.
- Bonn, Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande. *R*.
- Bordeaux, Redaction der „Annales der Faculté des Lettres de Bordeaux“. *R*.
- Bregenz, Museumsverein in Vorarlberg. *X, Y*.
- Bremen, Abtheilung des Künstlervereines für bremische Geschichte und Alterthümer. *X<sub>1</sub>* und *Y*.
- Breslau, Verein für Geschichte und Alterthum Schlesiens. *U*.
- Brünn, Historisch-statistische Section der k. k. mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues etc. *Q*.
- Brüssel, Redaction des „Bulletin du Bibliophile belge“. *EE*.
- Brescia, Ateneo. *U*.
- Budapest (Ofen), K. Cameral-Archiv. *X*.
- Budapest (Ofen), Präsidium der k. Finanz-Landes-Direction. *X*.
- Chur, Historische und antiquarische Gesellschaft von Graubünden. *U*.
- Darmstadt, Historischer Verein für das Grossherzogthum Hessen. *U*.
- Dresden, königl. sächs. stenographisches Institut. *DD*.
- Dresden, Redaction von Petzhold's „Anzeiger für Literatur der Bibliothekswissenschaft“. *EE*.
- Florenz, R. Accademia della Crusca. *V*.
- Florenz, R. deputazione sopra gli studi di storia patria per le Provincie della Toscana, dell' Umbria e delle Marche. *X<sub>1</sub>*.
- St. Florian, Stiftsbibliothek. *Q*.
- St. Gallen, Historischer Verein. *AA*.
- St. Gallen, Stiftsbibliothek. *T<sub>1</sub>*.
- Genf, Société d'histoire et d'archéologie. *Z*.
- Göttingen, Redaction der „Göttinger Anzeigen“. *EE*.
- Göttingen, Redaction der Zeitschrift „Orient und Occident“. *EE*.
- Graz, Historischer Verein für Steiermark. *Q*.
- Graz, Historisches Seminar der Universität. *X<sub>2</sub>*.
- Graz, Akademischer Leseverein. *V*.
- Grosswardein, K. Rechts-Akademie. *Q*.
- Haag, Koninklijk Instituut voor de Taal- Land- en Volkenkunde van Nederlandsch Indië (*Institut Royal de Philologie et d' Ethnographie des Indes Néerlandaises*). *R*. und *PP*.



- Hall, Schwäbisch-, Historischer Verein für das württembergische Franken. *R.*
- Halle a. d. S., Deutsche morgenländische Gesellschaft. *U.*
- Hamburg, Verein für hamburgische Geschichte. *U.*
- Hannover, Historischer Verein für Nieder-Sachsen. *R.*
- Hermannstadt, K. Rechts-Akademie. *Q.*
- Kaschau, K. Rechts-Akademie. *Q.*
- Kassel, Verein für hessische Geschichte und Landeskunde. *U.*
- Kiel, Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für vaterländische Geschichte. *U.*
- Klagenfurt, Geschichts-Verein für Krain. *Q.*
- Kopenhagen, Société R. des Antiquaires du Nord. *U.*
- Kopenhagen, K. Dänische Gesellschaft für Geschichte und Sprache des Vaterlandes. *U.*
- Laibach, Historischer Verein für Krain. *Q.*
- Landshut, Historischer Verein für Niederbayern. *S.*
- Lemberg, Ossolinskisches National-Institut. *Q.* und *EE.*
- Leyden, Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde. *R.*
- Leipzig, Redaction der Zeitschrift „Rheinisches Museum“. *EE.*
- Leisnig, Geschichts- und Alterthumsforschender Verein. *EE.*
- London, Society of Antiquaries. *Q.*
- London, R. Asiatic Society of Great-Britain and Ireland. *V.*
- London, Redaction der Zeitschrift „The Westminster Review“. *EE.*
- London, Redaction der Zeitschrift „Saturday Review“. *EE.*
- London, Royal historical Society. *V.*
- Lübeck, Lübeckische Stadtbibliothek. *R.*
- Lucern, Historischer Verein der 5 Orte: Lucern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. *U.*
- Lüneburg, Museum-Verein des Fürstenthums Lüneburg, vormals Alterthums-Verein. *Y.*
- Luxemburg, Section historique de l'Institut Luxembourgeois. *R.*
- Madrid, Real Academia de la Historia. *Q.*
- Madrid, Real Academia de Ciencias morales y politicas. *R.*
- Madrid, Real Comision de los Monumentos arquitectónicos de España. *BB.*
- Monte-Cassino, Neue Klosterbibliothek. *R* und *X<sub>1</sub>*.
- Moskau, Musée public. *BB.*
- München, Historischer Verein von und für Ober-Bayern. *U.*



- München, K. Bayerisches Reichsarchiv. *U*.  
 New Haven, American Oriental Society. *R*.  
 Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum. *Q*. und *EE*.  
 Padua, R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti. *S*.  
 Pardubitz, K. k. Oberrealschule. *R*.  
 Paris, Société des Antiquaires de France. *U*.  
 Paris, Ecole des Chartes. *U* und *EE*.  
 Paris, Redaction des „Journal des Savants“. *EE*.  
 St. Petersburg, Société Impériale archéologique russe. *T*.  
 St. Petersburg, Commission Impériale archéologique. *V*.  
 Pisino, K. k. Gymnasium. *R*.  
 Prag, Verein für die Geschichte der Deutschen in Böhmen. *T* und *EE*.  
 Prag, Böhmisches Landesarchiv. *Q*.  
 Prag, K. k. deutsches Obergymnasium der Kleinseite. *S*.  
 Pressburg, K. Rechts-Akademie. *Q*.  
 Ragusa, K. k. Staatsgymnasium. *Y*.  
 Regensburg, Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg. *U*.  
 Riga, Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands. *Y*.  
 Rom, Biblioteca Vaticana. *Q*.  
 Rom, Istituto di corrispondenza archeologica. *Q*.  
 Rom, École française. *X*<sub>3</sub>.  
 Rovigo, Accademia dei Concordi. *X*.  
 Salzburg, Museum Carolino-Augustéum. *Q*.  
 Salzburg, Fürsterzbischöfliches Seminarium. *Y*.  
 Salzburg, Gesellschaft der Salzburger Landeskunde. *Y*.  
 Salzburg, Benedictiner-Abtei St. Peter. *T*.  
 Schwerin, Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde. *U*.  
 Shanghai, North-China Branch of the Royal Asiatic Society. *R*.  
 Spalato, K. k. Obergymnasium. *W*<sub>1</sub>.  
 Speyer, Historischer Verein der Pfalz. *U*.  
 Steyr, K. k. Oberrealschule. *EE*.  
 Stockholm, Académie Royale de Belles-Lettres, d'Histoire et d'Antiquités. *S*.  
 Stuttgart, Königl. statistisch-topographisches Bureau. *S*.  
 Stuttgart, Königl. öffentliche Bibliothek. *R*.  
 Stuttgart, Königl. Haus- und Staats-Archiv. *Y*, *EE*.



- Trient, Biblioteca e Museo comunali. *Y*.  
 Triest, K. k. Gymnasium. *V*.  
 Triest, Stadtbibliothek. *S*.  
 Ulm, Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben. *U*.  
 Utrecht, Historische Gesellschaft. *X, Y*.  
 Venedig, General-Archiv. *U*.  
 Venedig, Marcus-Bibliothek. *Q*.  
 Wien, K. u. k. geh. Haus-, Hof- und Staats-Archiv. *U*.  
 Wien, K. u. k. Kriegs-Archiv. *X*.  
 Wien, Bibliothek des k. u. k. Reichs-Finanz-Ministeriums. *AA*.  
 Wien, Antiken- und Münzsammlung des Allerh. Kaiserhauses. *W*.  
 Wien, Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst-  
 und historischen Denkmale. *Q*.  
 Wien, Institut für österreichische Geschichtsforschung. *Q*.  
 Wien, K. k. evangel.-theologische Facultät. *Q*.  
 Wien, Städtische Bibliothek. *Q, K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>*.  
 Wien, Höheres k. k. Weltpriester-Bildungsinstitut. *CC*.  
 Wien, Nieder-östr. Landesarchiv. *Q*.  
 Wien, K. k. Oberrealschule in der Leopoldstadt. *EE*.  
 Wien, K. k. Gymnasium in der innern Stadt. *EE*.  
 Wien, Mariahilfer Communal-Real- und Obergymnasium. *EE*.  
 Wiesbaden, Verein für Nassauische Alterthumskunde und Geschichts-  
 forschung. *U*.  
 Wilna, Kais. Museum. *Y*.  
 Würzburg, Historischer Verein von Unterfranken und Aschaffenburg.  
*U*.  
 Zürich, Antiquarische Gesellschaft. *U*.

Gesammtzahl . . . . .	130,
davon im Inlande . . . .	47,
„ „ Auslande . . . .	83.





### 3. Verkehr der mathem.-naturw. Classe.

*L.* bedeutet Sitzungsberichte (vollständig).

- M*<sub>1</sub>. „ Sitzungsberichte. I. Abtheilung.
- M*<sub>2</sub>. „ Sitzungsberichte. II. Abtheilung.
- M*<sub>3</sub>. „ Sitzungsberichte. III. Abtheilung.
- N*. „ Denkschriften.
- O*. „ Denkschriften und Sitzungsberichte.
- P*. „ Separatabdrücke der einschlägigen Fächer.
- PP*. „ Anzeiger.
- P*<sub>1</sub>. „ Monatshefte für Chemie.

Abbeville, Société d'émulation. *L*.

Adelaide (Australien), Philosophical Society. *PP*.

Altenburg, Ungarisch-, K. ung. landwirthschaftliche Akademie. *L*.

Altenburg, Sachsen-, Naturforschender Verein. *PP*.

Amiens, Société Linnéenne du Nord de la France. *PP*.

Apt (Vaucluse), Société littéraire, scientifique et Artistique. *PP*.

Arnau, K. k. Unter-Realgymnasium. *PP*.

Aussig a. d. Elbe, Naturwissenschaftlicher Verein. *PP*.

Basel, Naturforschende Gesellschaft. *L*.

Batavia, Natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch-Indië. *O*.

Berlin, Physikalische Gesellschaft. *O* und *PP*.

Berlin, Deutsche geologische Gesellschaft. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.

Berlin, Entomologischer Verein. *M*<sub>1</sub>.

Berlin, Deutsche chemische Gesellschaft. *M*<sub>2</sub> und *PP*.

Berlin, Redaction des „Jahrbuches über die gesammten Fortschritte der Mathematik“. *P* und *PP*.

Berlin, Berliner medicinische Gesellschaft. *M*<sub>3</sub>.

Berlin, Elektrotechnischer Verein. *M*<sub>2</sub>.

Berlin, Redaction der Zeitschrift für Instrumentenkunde. *PP* und *P*.

Bern, Allgemeine schweizerische Gesellschaft für die gesammten Naturwissenschaften. *O*.

Bielitz (Schlesien), K. k. Staats-Oberrealschule. *PP*.

Bochnia, K. k. Gymnasium. *PP*.



- Bonn, Naturh. Verein der preuss. Rheinlande und Westphalens. *L*.
- Bordeaux, Société Linnéenne. *M*<sub>1</sub>.
- Bordeaux, Société des Sciences physiques et naturelles. *M*<sub>2</sub>.
- Bordeaux, Société de Médecine et de Chirurgie. *PP*.
- Boston (Massachusetts U. S. A.), Society of Natural History. *O*.
- Braunschweig. Verein für Naturwissenschaft. *PP*.
- Bremen, Naturwissenschaftlicher Verein. *L* und *PP*.
- Brody, K. k. Realgymnasium. *L*.
- Brünn, K. k. technische Hochschule. *L* und *PP*.
- Brünn, Naturforschender Verein. *PP*.
- Brünn, Verein „Mittelschule“. *PP*.
- Brüssel, Musée Royal d'Histoire naturelle de Belgique. *O*.
- Brüssel, Observatoire Royal. *M*<sub>2</sub>.
- Brüssel, Société Entomologique de Belgique. *M*<sub>1</sub>.
- Brüssel, Société Malacologique de Belgique. *M*<sub>1</sub>.
- Budapest (Ofen), Königl. ungarische geologische Anstalt. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> u. *N*.
- Budapest (Pest), Königl. ungarische Gesellschaft für Naturwissenschaften. *L* und *PP*.
- Buenos-Aires, Museo Publico. *M*<sub>1</sub>.
- Caen, Société Linnéenne de Normandie. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.
- Calcutta, Museum of the Geological Survey of India. *O*.
- Calcutta, Meteorological Office. *P*.
- Cambridge (England), Universität. *O*.
- Cambridge (Amerika), American Association for the Advancement of Science. *L*.
- Catania, Accademia Gioenia di Scienze naturali. *N*.
- Charleston, Elliott-Society of Natural History. *L*.
- Cherbourg, Société des sciences naturelles et mathématiques. *L* und *PP*.
- Chicago (N.-Amerika), Chicago Academy of Sciences. *O*.
- Chrudim, Real- und Ober-Gymnasium. *PP*.
- Cöthen, Redaction der „Chemiker-Zeitung“. *PP*.
- Colmar, Société d'Histoire naturelle. *M*<sub>1</sub>.
- Danzig, Naturforschende Gesellschaft. *L*.
- Dorpat, Physikalisches Cabinet. *P* und *PP*.
- Dresden, Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“. *PP*.
- Dublin, Redaction der Atlantis (Catholic University of Ireland). *L*.
- Dublin, Redaction der Natural History Review. *M*<sub>1</sub>.



- Dürkheim a. d. Hardt, Naturwissenschaftlicher Verein „Pollichia“. *PP.*  
 Elbogen, Realschule. *L.*  
 Emden, Naturforschende Gesellschaft. *P.*  
 Erlangen, Physikalisch-medicinische Societät. *M<sub>2</sub>* und *M<sub>3</sub>*.  
 Eulenberg, Mährische Forstschule. *PP.*  
 Fiume, K. k. Marine-Akademie. *O* und *PP.*  
 Florenz, Redaction des „Archivio per l'Antropologia e la Etnologia“. *M<sub>1</sub>*.  
 Frankfurt a. M., Physikalischer Verein. *L.*  
 Frankfurt a. M., Senckenbergische naturforschende Gesellschaft. *N* und *PP.*  
 Frankfurt a. M., Redaction der Zeitschrift „Der zoologische Garten“. *PP.*  
 Genf, Bibliothèque Universelle. *L.*  
 Genf, Société de Physique et d'Histoire naturelle. *O.*  
 Genf, Institut National Genevois. *O.*  
 Genua, Museo civico di Storia naturale. *M<sub>1</sub>* und *N.*  
 Giëssen, Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde. *L.*  
 Giessen, Redaction des Jahresberichtes über die Fortschritte der Chemie. *M<sub>2</sub>* und *P<sub>1</sub>*.  
 Glasgow, Geological Society. *M<sub>1</sub>*.  
 Gotha, Geographische Anstalt von J. Perthes. *O.*  
 Görz, K. k. Ackerbau-Gesellschaft. *PP.*  
 Graz, Akademischer Leseverein. *PP.*  
 Graz, K. k. Staats-Oberrealschule. *PP.*  
 Graz, K. k. technische Hochschule. *PP.*  
 Greenwich, K. Sternwarte. *P* und *PP.*  
 Greifswald, Naturwissenschaftlicher Verein von Neu-Vorpommern und Rügen. *PP.*  
 Güstrow, Verein der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg. *L.*  
 Habana, Real Academia de Ciencias medicas, fisicas y naturales. *L.*  
 Halle, Academia Caes. Leopoldino-Carolina germanica naturae curiosorum. *O* und *PP.*  
 Halle a. S., Verein für Erdkunde. *PP.*  
 Halle, Naturwissenschaftlicher Verein für Sachsen und Thüringen. *L.*  
 Hamburg, Naturwissenschaftlicher Verein. *L.*  
 Hamburg, Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung. *PP.*  
 Hanau, Wetterauer Gesellschaft für die gesammte Naturkunde. *L.*



- Heidelberg, Redaction der Annalen für Chemie und Pharmacie.  $M_2$  und  $PP$ .
- Heidelberg, Naturhistorisch-medicinischer Verein.  $PP$ .
- Heiligenstadt (Hohe Warte), K. k. Centralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.  $O$ .
- Helsingfors, Societas pro Fauna et Flora Fennica.  $M_1$  und  $PP$ .
- Hermannstadt, Siebenb. Verein für Naturwissenschaften.  $L$ .
- Hobart (Tasmania), Royal Society of Tasmania.  $PP$ .
- Horn, K. k. Untergymnasium.  $PP$ .
- Iglau, Landes-Oberrealschule.  $PP$ .
- Iowa, Staats-Universität.  $L$ .
- Jasło (Galizien), K. k. Obergymnasium.  $PP$ .
- Jekatherinenburg, Société Ouralienne d'Amateurs des Sciences naturelles.  $L$ .
- Jena, Medicinisch-naturwissenschaftliche Gesellschaft.  $PP$ .
- Kassel, Verein für Naturkunde.  $PP$ .
- Karlsruhe, Naturwissenschaftlicher Verein.  $PP$ .
- Karlsruhe, Sternwarte.  $P$  und  $PP$ .
- Kiel, K. Sternwarte.  $M_2$  und  $PP$ .
- Köln, Redaction der „Kölnischen Zeitung“.  $PP$ .
- Klagenfurt, Naturhistorisches Landesmuseum für Kärnten.  $O$ .
- Königsberg, Königl. physikalisch-ökonomische Gesellschaft.  $L$ .
- Kolomyja (Kolomea), K. k. Unter-Gymnasium.  $L$ .
- Krakau, Akademischer Leseverein.  $PP$ .
- Krems, N.-ö. Landes-Oberrealschule.  $L$  und  $PP$ .
- Kremsmünster, Sternwarte.  $O$ .
- Kreuz (Croatien), K. land- und forstwirthschaftliches Institut.  $L$ .
- Krumau, K. k. Staats-Realgymnasium.  $PP$ .
- Leipzig, Astronomische Gesellschaft.  $M_2$  und  $P$ .
- Leipzig, Redaction des Journals für praktische Chemie.  $M_2$  und  $M_3$  und  $PP$ .
- Leipzig, Redaction der „Zeitschrift für Mathematik und Physik“.  $P$   $P$ .
- Leipzig, Redaction des „Chemischen Centralblattes“.  $PP$ .
- Leitmeritz, Redaction der Zeitschrift „Rundschau für die Interessen der Pharmacie, Chemie etc.“  $PP$ .
- Lemberg, Akademischer Leseverein.  $PP$ .
- Lemberg, K. k. technische Hochschule.  $L$  und  $PP$ .
- Leoben, K. k. Berg-Akademie.  $O$ .



- Leutschau, Evangelisches Staatsgymnasium. *PP*.
- Leyden, Universität. *L*.
- Leyden, Sternwarte. *M<sub>2</sub>*.
- London, Royal Astronomical Society. *M<sub>2</sub>* und *N*.
- London, British Association for the Advancement of Science. *L*.
- London, Chemical Society. *M<sub>2</sub>*, *N* und *PP*.
- London, Geological Society. *M<sub>1</sub>*, *N* und *PP*.
- London, Museum of the Geological Survey of Great-Britain. *M<sub>1</sub>*.
- London, Linnean Society. *M<sub>1</sub>*, *N* und *PP*.
- London, Royal Geographical Society. *M<sub>1</sub>* und *M<sub>2</sub>*.
- London, Zoological Society. *M<sub>1</sub>*, *N* und *PP*.
- London, Pharmaceutical Society. *PP*.
- London, Redaction der Zeitschrift „Philosophical Magazine“. *PP*.
- London, Redaction der „Annals and Magazine of Natural History“. *PP*.
- London, Redaction der Zeitschrift „Quarterly Review“. *PP*.
- London, Redaction der Wochenschrift „Nature“. *PP* und *L*.
- London, Royal Microscopical Society. *M<sub>1</sub>* und *M<sub>3</sub>*.
- St. Louis, Academy of Science. *L*.
- Luxemburg, Société de sciences naturelles du Grand-Duché de Luxembourg. *PP*.
- Lüttich, Société R. des Sciences. *O*.
- Lüttich, Société Géologique de Belgique. *M<sub>1</sub>*.
- Lyon, Société d'Agriculture etc. *O*.
- Lyon, Société Linnéenne. *M<sub>1</sub>* und *M<sub>2</sub>*.
- Madison (Wisconsin, U. S.), Agricultural Society. *L*.
- Madison, Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters. *PP*.
- Madrid, Real Academia de Ciencias. *L*.
- Madrid, Redaction der Zeitschrift „Memorial de Ingenieros“. *M<sub>1</sub>* und *M<sub>2</sub>*.
- Magdeburg, Naturwissenschaftlicher Verein. *PP*.
- Manchester, Literary and Philosophical Society. *O*.
- Melbourne, Royal Society of Victoria. *L*.
- Moncalieri, Sternwarte. *PP*.
- Montpelier (Vermont U. S.), Staats-Bibliothek. *O*.
- Moskau, Kais. naturforschende Gesellschaft (Société Impériale des Naturalistes). *O* und *PP*.
- München, Redaction des „Repertorium für phys. Technik etc.“ *M<sub>2</sub>* u. *PP*.
- Münster, Westfälischer Provinz-Verein für Wissenschaften und Kunst. *M<sub>1</sub>*.



- Nancy, Société des sciences. *O*.
- Neapel, Zoologische Station. *M*<sub>1</sub>.
- Neisse, Literar. Verein „Philomathie“. *PP*.
- Newcastle, Institute of Mining and mechanical Engineers. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.
- Neuchatel, Société des sciences naturelles. *L*.
- Neustadt, Mährisch-, Landes-Realgymnasium. *PP*.
- Neutitschein, Landwirthschaftliche Landesmittelschule. *PP*.
- New Haven (Connecticut), Redaction des „American Journal of Science and Arts“. *L* und *PP*.
- New Haven, Connecticut Academy of Arts and Sciences. *M*<sub>1</sub>.
- New-Orleans, Academy of Sciences. *L*.
- New-York, Lyceum of Natural History. *L*.
- New-York, Journal of the American Chemical Society. *PP*.
- New-York, Journal of Nervous and mental Disease. *M*<sub>3</sub>.
- Nikolsburg, K. k. Gymnasium. *L*.
- Ober-Hermsdorf, Höhere landwirthschaftliche Lehranstalt. *PP*.
- Oedenburg, K. ungar. Staats-Oberrealschule. *PP*.
- Offenbach, Verein für Naturkunde. *PP*.
- Oxford, Radcliffe Observatory. *P*.
- Palermo, R. Istituto tecnico. Consiglio di Perfezionamento. *M*<sub>1</sub> u. *M*<sub>2</sub>.
- Palermo, Redaction der „Gazetta chimica Italiana“. *P*<sub>1</sub>.
- Paris, Journal scientifique „La Nature“. *PP*.
- Paris, Revue Internationale des Sciences. *PP*.
- Paris, Redaction der „Annales de Chimie et de Physique“. *PP*.
- Paris, Redaction der Zeitschrift „L'Institut“. *PP*.
- Paris, Académie de Médecine. *O*.
- Paris, Ministère des travaux publics. *O*.
- Paris, Société Géologique de France. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *N*.
- Paris, Société Philomatique *L*.
- Paris, Redaction der Zeitschrift „Le Moniteur scientifique“. *L* und *PP*.
- Paris, Société Entomologique de France. *M*<sub>1</sub>.
- Paris, Société Botanique de France. *M*<sub>1</sub>.
- Paris, Muséum d'histoire naturelle. *N* und *PP*.
- Paris, Société des Ingénieurs civils. *M*<sub>2</sub>.
- Paris, Société Mathématique de France. *M*<sub>2</sub>.
- Paris, Société de Biologie. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>3</sub>.
- Paris, École Polytechnique. *M*<sub>2</sub>.



- Paris, Société Zoologique de France. *M*<sub>1</sub>.  
 Paris, Commission des Annales des Ponts et Chaussées. *M*<sub>2</sub>.  
 St. Petersburg, Physik. Central-Observatorium von Russland. *M*<sub>2</sub>,  
*N* und *PP*.  
 St. Petersburg, *Societas entomologica Rossica*. *M*<sub>1</sub>.  
 St. Petersburg, Kais. botanischer Garten. *P*.  
 St. Petersburg, Redaction der „Petersburger Zeitung“. *PP*.  
 St. Petersburg, Kais. technologisches Institut. *PP*.  
 St. Petersburg, Russische physiko-chemische Gesellschaft. *P*<sub>1</sub>.  
 Philadelphia, Academy of Natural Sciences. *O*.  
 Philadelphia, American Pharmaceutical Society. *PP*.  
 Pilgram, Communal-Realgymnasium. *PP*.  
 Pilsen, K. k. Staatsgewerbeschule. *PP*.  
 Pisa, R. Scuola Normale Superiore. *M*<sub>2</sub>.  
 Pisa, Società Toscana di Scienze Naturali. *M*<sub>1</sub>.  
 Pisa, Nuovo Cimento. *PP*.  
 Pisino, K. k. Gymnasium. *PP*.  
 Pola, Hydrographisches Depot der k. u. k. Marine. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.  
 Prag, Naturhistorischer Verein „Lotos“. *M*<sub>1</sub>.  
 Prag, Ständ. polytechnisches Institut. *L* und *PP*.  
 Prag, Medicinisches Professoren-Collegium. *M*<sub>3</sub>.  
 Prag, K. k. deutsche Oberrealschule. *PP*.  
 Prag, Bibliothek der anatomischen Anstalt. *M*<sub>3</sub>.  
 Prag, Böhm. chemische Gesellschaft. *PP*.  
 Prag, Akademischer Leseverein. *PP*.  
 Prag, Redaction der Berichte der österr. Gesellschaft zur Förderung  
 der chemischen Industrie. *P*<sub>1</sub>.  
 Pressburg, Verein für Naturkunde. *L*.  
 Píibram, K. k. Berg-Akademie. *L*.  
 Píibram, Lehrerbildungs-Anstalt. *PP*.  
 Prossnitz, Deutsche Landes-Oberrealschule. *PP*.  
 Pulkowa, Kais. Russ. Sternwarte. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.  
 Rakovač, K. Ober-Realschule. *L*.  
 Regensburg, K. Bayer. botanische Gesellschaft. *M*<sub>1</sub>.  
 Reichenberg, K. k. Staats-Gewerbe-Schule. *PP*.  
 Ried, K. k. Real- und Obergymnasium. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *PP*.  
 Riga, Naturforscher-Verein. *L*.  
 Rio de Janeiro. Museu Nacional. *M*<sub>1</sub> und *N*.



- Rotterdam, Bataafsch Genootschap der Proefondervindelijke Wijsbegeerte. *O*.
- Salem (Mass. U. St. A.), Peabody Academy of Science. *O*.
- San Francisco, California Academy of Sciences. *O*.
- Santiago de Chile, Universität. *O*.
- Schemnitz, K. Berg- und Forst-Akademie. *L*.
- Sebenico, K. k. Realgymnasium. *PP*.
- Spalato, K. k. Ober-Realschule. *L*.
- Spalato, K. k. Obergymnasium. *PP*.
- Stockholm, Bureau de la recherche géologique de la Suède. *P*.
- Stockholm, Nautisk meteorologiska Byran. *PP*.
- Strassburg, Zeitschrift für physiologische Chemie. *P*<sub>1</sub>.
- Stuttgart, Verein für vaterländische Naturkunde in Württemberg. *L*.
- Sydney, Royal Society of New South Wales. *L*.
- Tiflis, Physikalisches Observatorium. *P*.
- Triest, K. k. deutsche Oberrealschule. *L*.
- Triest, Società Adriatica di Scienze naturali. *P* und *PP*.
- Triest, K. k. Gymnasium. *PP*.
- Triest, Curatorium der Stadtbibliothek. *PP*.
- Turin, Redaction des „Archivio per le Scienze mediche“. *M*<sub>3</sub>.
- Turin, Redaction der Zeitschrift „Cosmos“. *PP*.
- Ungarisch-Brod, Bürgerschule. *PP*.
- Utrecht, Redaction des „Nederlandsch Archief voor Genees-en Natuurkunde“. *L* und *PP*.
- Utrecht, Redaction des „Magazijn voor Landbouw“. *PP*.
- Wadowice, K. k. Real-Obergymnasium. *PP*.
- Währing, K. k. Unterrealschule. *PP*.
- Waidhofen an der Ybbs, N.-ö. Landesrealschule. *M*<sub>2</sub> und *PP*.
- Washington, Naval Observatory. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *N*.
- Washington, Departement of Agriculture of the United States of America. *M*<sub>1</sub>.
- Wien, K. k. Hof-Mineralienkabinet. *O*.
- Wien, K. k. technisches und administratives Militär-Comité. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.
- Wien, K. k. medicinisch-chirurgische Josephs-Akademie. *O*.
- Wien, K. k. Thierarznei-Institut. *L* und *PP*.
- Wien, Chemisches Laboratorium der k. k. technischen Hochschule. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.



- Wien, K. k. Gesellschaft der Aerzte. *O*, *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
 Wien, K. k. nieder-östrerr. Landwirthschafts-Gesellschaft. *L* und *PP*.  
 Wien, K. k. zoologisch-botanische Gesellschaft. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *PP*.  
 Wien, Oesterreichischer Ingenieur- und Architekten-Verein. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub>  
 und *PP*.  
 Wien, Redaction der „Wiener Medicinischen Wochenschrift“. *L* und *PP*.  
 Wien, Aertzliches Lesezimmer im k. k. allgemeinen Krankenhause. *M*<sub>3</sub>.  
 Wien, K. k. Hochschule für Bodencultur. *L* und *PP*.  
 Wien, Anatomisches Institut der Wiener Universität. *M*<sub>3</sub>.  
 Wien, Städtische Bibliothek. *PP*.  
 Wien (Währing, Türkenschanze), K. k. Sternwarte. *O*.  
 Wien, Verein der Mathematiker und Physiker. *PP*.  
 Wien, K. k. Realschule im Bezirke Sechshaus. *PP*.  
 Wien, Oesterr. Apotheker-Verein. *PP*.  
 Wien, Chemisch-technischer Verein an der k. k. technischen Hochschule. *PP*.  
 Wiener-Neustadt, N.-ö. Landes-Oberrealschule *L*.  
 Wiesbaden, Verein für Naturkunde im Herzogthum Nassau. *L*.  
 Würzburg, Physikalisch-medicinische Gesellschaft. *L* und *PP*.  
 Zürich, Naturforschende Gesellschaft. *L*.  
 Zürich, Polytechnisches Institut. *PP*.  
 Zürich, Meteorologische Centralanstalt der Schweizer naturforschenden Gesellschaft. *PP*.

Gesamtzahl . . . . .	282,
davon im Inlande . . . .	91,
„ „ Auslande . . . .	191.





**PREISAUSSCHREIBUNGEN**  
**DER**  
**KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.**  
**1883.**



## Philosophisch-historische Classe.

### Preis a u f g a b e.

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1883.)

Die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften hat in ihrer Sitzung vom 29. Mai 1883 beschlossen, einen ihr gewidmeten Betrag von 1000 Gulden als Preis auszusetzen auf die beste Beantwortung der Frage:

Welche Erweiterung des lateinischen Lexikons lässt sich durch eine planmässige Untersuchung und Sammlung des im Romanischen liegenden lateinischen Sprachgutes gewinnen?

Die um den Preis werbenden Abhandlungen, welche in deutscher oder in einer romanischen Sprache abgefasst sein können, sind mit einem Motto zu versehen, das in gleicher Weise ein beiliegender versiegelter Zettel trägt, der den Namen des Verfassers enthält.

Die Frist zur Einsendung der Bewerbungsschriften läuft bis zum 1. Januar 1885.

Die Zuerkennung des Preises findet in der feierlichen Sitzung im Mai des Jahres 1885 statt, während die Auszahlung erfolgt, sobald die Veröffentlichung der Preisschrift im Drucke sichergestellt ist.



**Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.****I.**

**Preis Aufgabe für den von Freiherrn A. v. Baumgartner gestifteten Preis.**

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1883.)

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften hat in ihrer ausserordentlichen Sitzung vom 30. Mai 1883 beschlossen, für den A. Freiherr v. Baumgartner'schen Preis folgende neue Aufgabe zu stellen:

Es sind möglichst zahlreiche Bestimmungen an Krystallen der verschiedenen Systeme über die elektrische Leitungsfähigkeit und über die Ausbreitung der Elektrizität auf der Oberfläche solcher Krystalle anzustellen.

Der Einsendungstermin der Bewerbungsschriften ist der 31. December 1885; die Zuerkennung des Preises von 1000 fl. ö. W. findet eventuell in der feierlichen Sitzung des Jahres 1886 statt.

Zur Verständigung der Preiswerber folgen hier die auf die Preisschriften sich beziehenden Paragraphe der Geschäftsordnung der k. Akademie der Wissenschaften.

§. 57. Die um einen Preis werbenden Abhandlungen dürfen den Namen des Verfassers nicht enthalten, und sind, wie allgemein üblich, mit einem Motto zu versehen. Jeder



Abhandlung hat ein versiegelter, mit demselben Motto versehener Zettel beizuliegen, der den Namen des Verfassers enthält. Die Abhandlungen dürfen nicht von der Hand des Verfassers geschrieben sein.

In der feierlichen Sitzung eröffnet der Präsident den versiegelten Zettel jener Abhandlung, welcher der Preis zuerkannt wurde, und verkündet den Namen des Verfassers. Die übrigen Zettel werden uneröffnet verbrannt, die Abhandlungen aber aufbewahrt, bis sie mit Berufung auf das Motto zurückverlangt werden.

§. 58. Theilung eines Preises unter mehrere Bewerber findet nicht statt.

§. 59. Jede gekrönte Preisschrift bleibt Eigenthum ihres Verfassers. Wünscht es derselbe, so wird die Schrift durch die Akademie als selbständiges Werk veröffentlicht und geht in das Eigenthum derselben über. Ein Honorar für dasselbe kann aber dann nicht beansprucht werden.

§. 60. Die wirklichen Mitglieder der Akademie dürfen an der Bewerbung um diese Preise nicht Theil nehmen.

§. 61. Abhandlungen, welche den Preis nicht erhalten haben, der Veröffentlichung aber würdig sind, können auf den Wunsch des Verfassers von der Akademie veröffentlicht werden.

---

## II.

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1883.)

Der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften wurde ein Betrag von 1000 Gulden österr. Währ. zu dem besonderen Zwecke



der Prämüirung jener bis zum 30. März 1885 der Akademie einzusendenden gedruckten Abhandlung, durch welche unsere chemischen Kenntnisse von den Eiweisskörpern am meisten gefördert werden, zur Verfügung gestellt. Die Abhandlung muss in der Zeit vom 30. März 1883 bis 30. März 1885 publicirt sein.

Nachdem die Classe diese Widmung unter den gestellten Bedingungen angenommen hat, so wird hiemit das eben bezeichnete Thema als Gegenstand einer Preisbewerbung mit dem Beifügen ausgeschrieben, dass die Zuerkennung dieses Preises eventuell in der feierlichen Sitzung des Jahres 1885 stattfinden wird.

---



GELÖSTE PREISAUFGABEN  
UND  
PREISZUERKENNUNGEN.



## **A. Gesamt-Akademie.**

Preisaufrage, ausgeschrieben aus Anlass der Säcular-Feier von Schiller's Geburtstag, am 27. October 1859.

„Würdigung Schiller's in seinem Verhältniss zur Wissenschaft, namentlich zu ihren philosophischen und historischen Gebieten.“

Der bis zum festgesetzten Termin, d. i. dem 10. November 1860 eingegangenen Preisschrift mit dem Motto: „Es wächst der Mensch mit seinen grössern Zwecken“, wurde in der Gesamtsitzung der Akademie am 29. Mai 1861 der Preis von 200 k. k. Münzducaten zuerkannt.

In der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1861 wurde der die Preisschrift begleitende Zettel vom Präsidenten der Akademie eröffnet und als Verfasser derselben Karl Tomaschek in Wien verkündet.

---

## **B. Philosophisch-historische Classe.**

### **1. Philologische Preisaufrage.**

(Ausgeschrieben am 8. Jänner 1848.)

„Die Lautlehre der gesammten slavischen Sprachen soll als Grundlage und Bestandtheil einer vergleichenden slavischen Grammatik quellengemäss und systematisch bearbeitet werden etc.“



Zur Lösung dieser Preisaufgabe ist am 30. December 1849 Eine Abhandlung eingelaufen, mit dem Motto: „*Non fumum ex fulgore*“, welcher der ausgeschriebene Preis von 1000 fl. C. M. in der Gesamtsitzung der Akademie am 28. Mai 1851 zuerkannt und als deren Verfasser Herr Dr. Franz Miklosich, Professor der slavischen Sprache und Literatur an der Wiener Universität, bekannt gemacht worden ist.

---

## 2. Philologische Preisaufgabe.

(Ausgeschrieben am 31. Mai 1858.)

„Ueber die Zeitfolge der Platonischen Schriften.“

In der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1860 wurde der am festgesetzten Termin, d. i. am 31. December 1859 eingelangten, mit dem Motto: „*Sine ira et studio! Nec tamen sine ira nec sine studio*“ versehenen Preisschrift der Preis von 600 fl. ö. W. zuerkannt und bei Eröffnung des versiegelten Zettels der Name des Verfassers: Dr. Friedrich Ueberweg, Privatdocent der Philosophie an der Universität zu Bonn, bekannt gemacht.

---

## 3. Preisaufgabe auf deutsch-sprachlichem Gebiete für den von Pau Hal legirten Preis.

(Ausgeschrieben am 28. Mai 1869.)

„Es ist eine Darstellung von Otfried's Syntax zu liefern.“

Am festgesetzten Termin, dem 31. December 1870, ist eine preiswürdige Schrift eingelangt, mit dem Motto: „*πάντες*“



ἀνδρωποι προς τὸ εἰδέναι ὁρῶνται φύσει“. Dieser Schrift wurde in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1871 der Preis von 500 fl. zuerkannt und als Name des Verfassers Oskar Erdmann, Dr. phil., Gymnasiallehrer in Graudenz (Westpreussen), verkündet.

---

## C. Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.

### 1. Krystallographische Preisaufgabe.

(Ausgeschrieben am 28. Mai 1851.)

„Ueber die Bestimmung der Krystallgestalten in chemischen Laboratorien erzeugter Producte.“

Vor dem festgesetzten Termin, dem 31. December 1852, war eine Abhandlung eingelaufen, mit dem Motto:

„Kannst's im Grossen nicht vollbringen,

Musst's im Kleinen Du beginnen“,

welcher die Akademie in ihrer Gesamtsitzung am 25. Mai 1853 den Preis von 200 Stück k. k. Münzducaten zuerkannte. In der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1853 wurde der versiegelte Zettel, welcher den Namen des Verfassers enthielt, eröffnet und als Verfasser bekannt gegeben: Jacob Schabus, Lehrer der Physik an der k. k. Realschule am Schottenfelde in Wien.

---

### 2. Zweite krystallographische Preisaufgabe.

(Ausgeschrieben am 26. Mai 1854.)

„Bestimmung der Krystallgestalten und der optischen Verhältnisse in chemischen Laboratorien erzeugter Producte.“



Vor dem festgesetzten Termin, dem 31. December 1856, war eine Abhandlung eingelangt, mit dem Motto: „Die allseitige Erforschung der Krystalle vermag allein die Grundlagen zu einer künftigen Molecular-Theorie zu schaffen“, welche die Akademie in ihrer Gesamtsitzung vom 26. Mai 1857 des Preises (250 k. k. Münzducaten) für würdig erklärte.

Bei Eröffnung des versiegelten Zettels durch den Präsidenten der Akademie in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1857 wurde als Verfasser bekannt gegeben: Dr. Joseph Grailich, Custos-Adjunct am k. k. Hof-Mineralien-Cabinete und a. o. Professor der Physik an der k. k. Universität in Wien.

### **3. Preisaufgabe aus der Geologie.**

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1864.)

„Eine genaue mineralogische, und soweit erforderlich, chemische Untersuchung möglichst vieler der in Oesterreich vorkommenden Eruptivgesteine mittleren Alters, von der Dyasformation angefangen bis hinauf zur Eocenformation und ihre Vergleichung mit den genauer bekannten älteren und jüngeren Eruptivgesteinen Oesterreichs und anderer Länder.“

Am festgesetzten Termin, dem 31. December 1866, war eine Bewerbungsschrift eingelangt, mit dem Motto:

„Nie war Natur und ihr lebendiges Fliessen  
Auf Tag und Nacht und Stunden angewiesen,  
Sie bildet regelnd jegliche Gestalt,  
Und selbst im Grossen ist es nicht Gewalt.

Goethe.“

Dieser Schrift wurde in der Gesamtsitzung der Akademie am 29. Mai 1867 der Preis von 200 Stück k. k. Münz-



ducaten zuerkannt und bei Eröffnung des versiegelten Zettels in der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1867 der Name des Verfassers: Gustav Tschermak bekannt gegeben.

---

**4. Preisaufgabe aus der Mineralogie für den von weiland Sr. kais. Hoheit dem durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Stephan gewidmeten Preis.**

(Ausgeschrieben am 28. December 1865.)

„Es ist eine geordnete und vollständige, übersichtliche Darstellung der Ergebnisse mineralogischer Forschungen während der Jahre 1862 bis inclusive 1865 zu liefern, welche sich der leichteren Benützung wegen vollkommen an die früheren derartigen Arbeiten vom Herrn Professor Kenngott anschliesst.“

Am festgesetzten Termin, dem 31. December 1866, ist eine Bewerbungsschrift eingelangt, mit dem Motto: „*Nunquam otiosus*“.

Die Akademie hat in ihrer Gesamtsitzung am 29. Mai 1867 dieser Schrift den Preis von 1000 fl. zuerkannt, und wurde in der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1867 als Verfasser: Professor Dr. Kenngott in Zürich bekannt gegeben.

---

**1g. L. Lieben'scher Preis.**

I. Dieser von dem am 13. März 1862 verstorbenen Grosshändler, Herrn Ignaz L. Lieben, mit testamentarischer Bestimmung ddo. 6. März 1862 gestiftete Preis von 900 fl. wurde zum ersten Male, mit Beschluss der mathematisch-



naturwissenschaftlichen Classe vom 27. April 1865, dem correspondirenden Mitgliede Herrn Professor Dr. Joseph Stefan zuernannt, und zwar für die von demselben in der akademischen Sitzung am 3. November 1864 vorgelegte und im 50. Bande der Sitzungsberichte veröffentlichte Abhandlung, betitelt: „Ein Versuch über die Natur des unpolarisirten Lichtes und der Doppelbrechung des Quarzes in der Richtung seiner optischen Axe“.

Diese Preiszuernennung wurde in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1865 öffentlich verkündigt.

II. Die zweite Zuernennung dieses Preises erfolgte, auf Grundlage des von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe in der Sitzung am 14. Mai 1868 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1868, und zwar wurde der Preis zur einen Hälfte per 450 fl. dem Herrn Dr. Eduard Linnemann, Professor an der Universität zu Lemberg, für zwei von ihm veröffentlichte Abhandlungen, nämlich: 1. „Umwandlung der Aminbasen in die dazugehörigen Alkohole“, II. Theil (25. März 1867); 2. „Der künstliche Methylalkohol“, IV. Theil (26. Juli 1867), und zur anderen Hälfte per 450 fl. dem Herrn Dr. Karl v. Than, Professor an der Universität in Pest, für eine Abhandlung: „Ueber das Kohlenoxysulfid“ (8. Juli 1867), zuernannt.

III. Zum dritten Male wurde der Lieben'sche Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 16. Mai 1871 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1871, Herrn Dr. Leander Ditscheiner, a. o. Professor am Wiener k. k. polytechnischen Institute, zuernannt, und zwar für seine in der Sitzung der Classe am 15. Juli 1869 vorgelegte, und im 60. Bande, II. Abtheilung, ihrer Sitzungsberichte veröffentlichte Abhandlung: „Ueber den Gangunterschied und



das Intensitätsverhältniss der bei der Reflexion an Glasgittern auftretenden parallel und senkrecht zur Einfallsebene polarisirten Strahlen“.

IV. Zum vierten Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 15. Mai 1874 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1874 dem correspondirenden Mitgliede Herrn Dr. Eduard Linnemann, Professor an der technischen Hochschule zu Brünn, zuernkannt, und zwar für seine theils in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften und theils in den Annalen der Chemie und Pharmacie seit dem Jahre 1869 veröffentlichten Arbeiten über den systematischen Aufbau der Glieder der Fettsäurereihe, ihrer Alkohole, Aldehyde u. s. w., sowie über Siedepunktsdifferenzen zwischen homologen Substanzen.

V. Zum fünften Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 17. Mai 1877 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung vom 30. Mai 1877 dem ausserordentlichen Professor und Assistenten an der Lehrkanzel der Physiologie der Wiener Universität, Herrn Dr. Sigmund Exner, zuernkannt, und zwar für seine physikalisch-physiologischen Untersuchungen über die einfachsten psychischen Processe, welche in vier Abhandlungen in Pflüger's Archiv für die gesammte Physiologie in den Jahren 1873, 1874 und 1875 publicirt sind.

VI. Zum sechsten Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 26. Mai 1880 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung vom 29. Mai 1880 dem Privatdocenten und Adjuncten am ersten chemischen Laboratorium der Wiener Universität, Herrn Dr. Hugo Weidel, zuernkannt, und zwar für seine Studien über Verbindungen aus dem animalischen



Theer, welche in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Bd. 79, 80 und 81 enthalten sind.

VII. Zum siebenten Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 28. Mai 1883 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung vom 30. Mai 1883, dem correspondirenden Mitgliede Dr. Victor Ritter v. Ebner, Professor an der Universität zu Graz, und zwar für seine als selbständiges Werk gedruckten: „Untersuchungen über die Ursachen der Anisotropie organischer Substanzen“ (Leipzig 1882, Verl. W. Engelmann) zuernannt.

---

A. Freiherr von **Baumgartner**'scher Preis.

I. Da für die, der Bestimmung des Stiftbriefes gemäss, am 26. Mai 1866 ausgeschriebene Preisaufgabe für den von Herrn Andreas Freiherrn von Baumgartner laut testamentarischer Verfügung ddo. 30. März 1864 gestifteten Preis am festgesetzten Termine, dem 31. December 1868, keine Bewerbungsschrift einlangte, so hat die kaiserliche Akademie in ihrer Gesamtsitzung am 26. Mai 1869, im Sinne des Stiftbriefes beschlossen, diesen Preis von 1000 fl. derjenigen Leistung zuzuerkennen, welche in der betreffenden Periode als die fruchtbringendste Bereicherung der physikalischen Wissenschaft zu betrachten war, d. i. „der Erfindung der Influenz-Elektrisirmaschine“. Es theilen sich aber in diese Erfindung zwei Physiker, welche unabhängig von einander, gleichzeitig mit der Construction solcher Maschinen beschäftigt, auch fast gleichzeitig die Resultate ihrer Versuche veröffentlicht haben. Es sind dies die Herren W. Holtz in Berlin und A. Töpler in Graz. Es wurde daher der Preis unter diese beiden Erfinder der Influenz-Elektrisirmaschine



getheilt, und die Preiszuernennung in der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1869 öffentlich bekannt gemacht.

II. Behufs der zweiten Zuernennung des Freiherr von Baumgartner'schen Preises wurde am 28. Mai 1869 folgende Preisaufgabe ausgeschrieben:

„Es sind möglichst zahlreiche Beobachtungen der Härte an Krystallen auszuführen, wo möglich um das Gesetz der Härte-Aenderungen an einem Krystalle aufzufinden, die Beziehungen dieser Aenderungen zur Theilbarkeit unumstösslich festzustellen und dieselben auf absolutes Maass zu reduciren.“

Für diese Preisaufgabe ist vor dem festgesetzten Termine, d. i. am 27. December 1871, eine Bewerbungsschrift eingelangt mit dem Motto:

„*Thetisque novos detegat orbes,  
Nec sit terris ultima Thule.*

*Seneca, Medea“.*

Die Akademie hat in ihrer Gesamtsitzung am 13. Juni 1882, auf Antrag der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe beschlossen, dieser Schrift den Preis von 1000 fl. zuzuerkennen. In der feierlichen Sitzung am 15. Juni 1872 wurde der dem Manuscripte beigegebene versiegelte Zettel durch den Präsidenten eröffnet und als Verfasser der gekrönten Preisschrift Herr Dr. Franz Exner bekannt gegeben.

Zur Beantwortung der am 13. Juni 1872 ausgeschrieben Preisaufgabe für den A. Freiherr von Baumgartner'schen Preis, deren Termin mit 31. December 1874 zu Ende ging, ist keine Concurrrenzschrift eingelangt. Die k. Akademie hat daher, über Antrag der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe, in ihrer Gesamtsitzung am 28. Mai 1875 im Sinne des Stiftbriefes beschlossen, jener im Laufe der Preis-



ausschreibung erschienenen Arbeit den Preis per 1000 fl. zuzuerkennen, durch welche die Physik die bedeutendste Förderung erfahren hat. Als eine solche wurde die experimentelle Bestimmung der Dielektricitätsconstanten einer Reihe von Körpern anerkannt, eine Arbeit, deren Resultate in sechs in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe erschienenen Abhandlungen niedergelegt sind, und welche das correspondirende Mitglied, Herrn Dr. Ludwig Boltzmann, Professor der Mathematik an der Wiener Universität, zum Verfasser hat. Diesem wurde daher in der feierlichen Sitzung am 29. Mai 1873 der dritte Freiherr von Baumgartner'sche Preis zuerkannt.

Zur Beantwortung der am 13. Juni 1872 ausgeschriebenen und im Jahre 1875 erneuerten Preisaufgabe für den A. Freiherr v. Baumgartner'schen Preis, deren Termin mit 31. December 1877 zu Ende ging, ist keine Concurrrenzschrift eingelangt.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie hat daher in ihrer Sitzung vom 27. Mai 1878 beschlossen, nach dem Sinne des Stiftbriefes diesen Preis jener im Laufe der Preisausschreibung erschienenen Arbeit zuzuerkennen, durch welche die Physik die bedeutendste Förderung erfahren hat.

Nach dem einstimmigen Gutachten der Commission, welche zur Prüfung der in Concurrrenz kommenden Arbeiten eingesetzt wurde, sind dies die „Untersuchungen über die Abhängigkeit der inneren Reibung in Gasen von der Temperatur“, deren Resultate in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe in zwei Abhandlungen unter den Titeln: 1. „Ueber die Abhängigkeit des Reibungscoëfficienten der atmosphärischen Luft von der Temperatur“ (Bd. LXXI, 2. Abth., 281 — 308) und 2. „Ueber die



Abhängigkeit der inneren Reibung der Gase von der Temperatur“ (Bd. LXXIII, 2. Abth., 433—474) niedergelegt sind.

Die Akademie beschloss daher, den A. Freiherr von Baumgartner'schen Preis dem Verfasser der bezeichneten Abhandlungen Herrn Albert von Obermayer, k. k. Artillerie-Hauptmann und Professor der Physik an der technischen Militär-Akademie in Wien zu ertheilen.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat beschlossen, die bisherige Preisaufgabe: „Erforschung der Krystallgestalten chemischer Substanzen, mit besonderer Berücksichtigung homologer Reihen und isomerer Gruppen“ zu erneuern, und den Einsendungstermin der Bewerbungsschriften mit Rücksicht auf die Wiederholung derselben Preisfrage auf den 31. December 1879 zu stellen.

An diesem letztgenannten Tage ist eine Arbeit eingelaufen, welche das Motto trägt:

„Die Pseudosymmetrie bezeichnet die Stelle der nahen aber ungleichen Atomencomplexe“

und in der 51 Körper krystallographisch und zumeist auch optisch untersucht sind.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat in der Sitzung vom 27. Mai 1880 beschlossen, dieser Concurrenzschrift den Preis von 1000 fl. zuzuerkennen. In der feierlichen Sitzung am 29. Mai 1880 wurde der dem Manuscripte beigegebene versiegelte Zettel durch den Präsidenten eröffnet und als Verfasser der gekrönten Preisschrift Herr Dr. Aristides Březina, Custos am k. k. mineralogischen Hofcabinet, bekannt gegeben. Hiemit erfolgte die fünfte Zuerkennung des A. Freiherr von Baumgartner'schen Preises.

Für die von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 28. Mai 1880 ausgeschriebenen Preisaufgabe, betreffend die mikroskopische Untersuchung des



Holzes lebender und fossiler Pflanzen, zu deren Beantwortung der Termin mit 31. December 1882 zu Ende ging, ist keine Concurrrenzschrift eingelangt.

Die Classe hat daher in ihrer Sitzung vom 28. Mai 1883 beschlossen, im Sinne des Stiftbriefes diesen Preis jener im Laufe der Preisausschreibung erschienenen Arbeit zuzuerkennen, durch welche die Physik am meisten gefördert wird.

Als solche hat die zur Begutachtung der in Concurrrenz gezogenen Arbeiten eingesetzte Commission die Abhandlung: „Ueber das Funkeln der Sterne und die Scintillation überhaupt“ bezeichnet, welche in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe (Bd. LXXXIV, 2. Abth. 1038—1181) erschienen ist.

Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften beschloss daher, den A. Freiherr v. Baumgartner'schen Preis von 1000 Gulden dem Verfasser dieser Abhandlung, Herrn Dr. Karl Exner, Professor am Gymnasium im IX. Bezirke Wien zuzuerkennen.

### **Kometen-Preise.**

Die von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften am 28. Mai 1869 für drei Jahre (31. Mai 1869 bis 31. Mai 1872) erfolgte und am 12. Juni 1872 bis auf Widerruf erneuerte Ausschreibung von jährlich acht Preisen, nach Wahl des Empfängers, bestehend in einer goldenen Medaille oder in zwanzig österreichischen Münzducaten als deren Geldwerth, für die Entdeckung neuer teleskopischer Kometen, hatte bis März 1879 dreiundzwanzig Erfolge aufzuweisen.

Am 11. October und 27. November 1869 gelangen Herrn Wilhelm Tempel zu Marseille die Entdeckungen der



Kometen 1869 II und 1869 III. Die Zuerkennung der beiden Preise für diese Entdeckungen, bestehend in 20 Stück k. k. Münzducaten und in einer gleichwerthigen goldenen Medaille, erfolgte in der Gesammtsitzung am 27. Mai 1870.

In der Gesammtsitzung am 26. Mai 1871 wurden drei solche Preise zuernannt, und zwar: Herrn Hofrath A. Winnecke in Karlsruhe zwei Preise von je 20 Stück k. k. Münzducaten für die beiden von ihm am 30. Mai und 24. November 1870 entdeckten teleskopischen Kometen; und Herrn J. Coggia, Assistenten der Sternwarte zu Marseille, eine goldene Medaille für die ihm am 28. August gelungene ähnliche Entdeckung.

In der Gesammtsitzung am 13. Juni 1872 wurden abermals drei Kometen-Preise von je 20 Ducaten zuernannt, und zwar: der eine Herrn Hofrath A. Winnecke in Karlsruhe für den am 7. April 1871 entdeckten Kometen, und zwei dem Herrn W. Tempel in Mailand für die ihm am 14. Juni und 3. November 1871 geglückten Entdeckungen solcher Himmelskörper.

In der Gesammtsitzung am 28. Mai 1874 wurden weitere vier solche Kometen-Preise zuernannt, und zwar: dem Herrn W. Tempel in Mailand für den am 4. Juli 1873, und dem Herrn Alph. Borelly in Marseille für den am 20. August 1873 entdeckten Kometen je 20 Ducaten; dem Herrn J. Coggia in Marseille für den am 10. November 1873 entdeckten Kometen eine goldene Medaille, und dem Herrn A. Winnecke in Strassburg für die ihm am 21. Februar 1874 gelungene Entdeckung eines solchen Himmelskörpers 20 Ducaten.

In der Gesammtsitzung am 28. Mai 1875 wurden fünf Kometen-Preise zuernannt, und zwar: dem Herrn A. Winnecke in Strassburg für den am 12. April 1874, Herrn J. Coggia in Marseille für den am 17. April 1874, Herrn



A. Borelly in Marseille für den am 26. Juli 1874, Herrn J. Coggia für den am 20. August 1874 und Herrn A. Borelly für den am 7. December 1874 entdeckten Kometen.

In der Gesamtsitzung am 29. Mai 1877 wurde dem Herrn A. Borelly in Marseille für den am 9. Februar 1877 entdeckten Kometen ein Preis von 20 Stück k. k. Münzducaten zuerkannt.

In der Gesamtsitzung am 29. Mai 1878 wurden wieder vier Kometen-Preise zuerkannt, und zwar: dem Herrn Professor A. Winnecke in Strassburg für den am 5. April 1877; Herrn L. J. Swift in Rochester für den am 11. April 1877; Herrn J. Coggia in Marseille für den am 13. September 1877, und Herrn W. Tempel in Florenz für den am 2. October 1877 entdeckten Kometen.

In der Gesamtsitzung vom 29. Mai 1879 wurde Herrn L. J. Swift in Rochester für den am 7. Juli 1878 entdeckten Kometen ein Preis zuerkannt.

In der Gesamtsitzung am 28. Mai 1880 wurden drei Kometen-Preise zuerkannt, und zwar: dem Herrn L. J. Swift in Rochester für den am 20. Juni 1879; Herrn A. Palisa in Pola für den am 20. Juni 1879 und Herrn E. Hartwig in Strassburg für den am 24. August 1879 entdeckten Kometen.

Nach dem Beschlusse der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 4. Juli 1878 wird die Ertheilung von Kometen-Preisen sistirt.





# IG. LIEBEN<sup>'SCHE</sup> STIFTUNG.

---



## STIFTBRIEF.

---

Von Seite des gefertigten Präsidiums der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien wird kraft gegenwärtigen Stiftbriefes beurkundet:

Nachdem der am 13. März 1862 in Wien mit Tode abgegangene Grosshändler Herr Ignaz L. Lieben in seinem Testamente, de dato Wien 6. März 1862, die Bestimmung getroffen hat:

**„für das allgemeine Beste bestimme ich die  
Summe von 10.000 fl. österr. Währung, und  
stelle die nähere Verfügung darüber meiner  
Frau und meinen Kindern anheim“,**

hat dessen hinterbliebene Witwe und testamentarische Erbin Frau Elisabeth Lieben im Einverständnisse mit ihren Kindern, den Herren Leopold, Adolf und Richard Lieben, dann den Fräulein Helena und Ida Lieben sechs Stück verloosbare 5percentige Pfandbriefe der k. k. priv. österr. Nationalbank, nämlich:

Nr. 28.192 ddto. 1. Juli 1861 per 1000 fl. ö. W.

„ 28.193	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 28.534	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 30.456	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 30.457	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 30.750	„ eodem	„ 1000	„ „ „

---

zusammen per 6000 fl. ö. W.,

das ist Sechstausend Gulden österr. Währung sammt Interessen ausstand seit 1. Jänner 1862, sämmtlich vinculirt für die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien noc der



Ignaz L. Lieben'schen Stiftung bei dem k. k. Universal-Cameral-Zahlamte in Wien als Cassa der genannten Akademie mit folgender Widmung erlegt.

§. 1. Das derzeit in den oben bezeichneten Pfandbriefe der k. k. priv. österr. Nationalbank per 6000 fl. ö. W. angelegte Vermögen soll immerwährend der Förderung wissenschaftlicher Forschungen im Gebiete der Physik und Chemie gewidmet sein.

§. 2. Zu diesem Zwecke soll vom 1. Jänner 1862 an nach jedesmaligem Ablaufe von drei Jahren der während dieser Zeit aufgelaufene Reinertrag des Stiftungscapitales zu einem Preise verwendet werden.

Dieser soll nach den ersten drei Jahren dem Autor der innerhalb dieses Zeitraumes veröffentlichten ausgezeichnetsten Arbeit im Gebiete der Physik mit Inbegriff der physiologischen Physik, nach weiteren drei Jahren dem Autor der ausgezeichnetsten während der letzten sechs Jahre veröffentlichten Arbeit im Gebiete der Chemie mit Inbegriff der physiologischen Chemie, und so fort von drei zu drei Jahren alternirend dem Autor der ausgezeichnetsten während der letztverflossenen sechs Jahre erschienenen Arbeit im Gebiete einer dieser beiden Wissenschaften ertheilt werden.

§. 3. Die Zuerkennung des Preises hat auf Grund eines von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien hierüber gefassten Beschlusses in der dem Ablaufe des Trienniums nächstfolgenden feierlichen Sitzung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu geschehen. — Zu diesem Behufe ist spätestens zwei Monate vor dieser feierlichen Sitzung von der genannten Classe der Akademie und zwar von Fall zu Fall mittelst nicht unterschriebener Stimmzettel eine mindestens aus drei Fachmännern bestehende Commission zu wählen,



welche über die Zuerkennung des Preises spätestens vierzehn Tage vor der feierlichen Sitzung der Akademie der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe einen Antrag zu stellen hat.

§. 4. Bei der ersten Zuerkennung des Preises sind alle während der letztverflossenen drei Kalenderjahre, bei allen folgenden Preiszuerkennungen aber alle während der letztverflossenen sechs Kalenderjahre im Wege der mechanischen Vervielfältigung, im In- oder Auslande, selbstständig oder in wissenschaftlichen Journalen oder Sammelwerken veröffentlichten oder aber während des bezeichneten Zeitraumes der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien als Manuscript übergebenen Arbeiten in Betracht zu ziehen, deren Verfasser entweder geborene, wenn auch ausgewanderte, oder aber schon vor dem Ablaufe des oben bezeichneten Sexenniums naturalisirte Oesterreicher sind.

Das auf dem Titelblatte eines Werkes angegebene Verlagsjahr ist als das Jahr der Veröffentlichung anzusehen.

Werke, welche hiernach erst in dem Jahre der Preiszuerkennung veröffentlicht erscheinen, sind dann mit in Betracht zu ziehen, wenn sie von dem Autor noch vor Beginn dieses Jahres der kaiserlichen Akademie zur Berücksichtigung bei der Preiszuerkennung überreicht worden sind.

Arbeiten von wirklichen Mitgliedern der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien oder von Mitgliedern der im §. 3 bestimmten Commission dürfen nicht berücksichtigt werden.

§. 5. Als preiswürdig sind im Allgemeinen nur solche Arbeiten zu betrachten, welche durch neue Entdeckungen die Wissenschaft bereichern, oder in einer Reihe bereits bekannter Thatsachen die gesetzmässigen Beziehungen aufgeklärt haben, während Compilationen, ferner Arbeiten, die bloss



dem Fleisse ihren Ursprung verdanken, nur ausnahmsweise einen Anspruch auf den Preis begründen sollen.

§. 6. Die Zuerkennung des Preises findet stets unter der ausdrücklichen Bedingung statt, dass der Verfasser der preisgekrönten Arbeit nachträglich seine persönliche Qualifikation im Sinne des ersten Absatzes des §. 4 nachweist, und den Preis innerhalb des hiefür festgesetzten Termines behebt. — Demselben ist desshalb die Zuerkennung des Preises ohne Verzug bekannt zu geben, und zur Erstattung des obigen Ausweises und Behebung des Preises ein Termin bis zum Schlusse des Jahres zu bestimmen, in welchem ihm der Preis zuerkannt worden ist.

§. 7. Wenn unter den in Betracht kommenden Arbeiten sich keine nach §. 5 preiswürdige Arbeit befindet, hat über Antrag der im §. 3 bestimmten Commission die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der Akademie darüber zu entscheiden, ob und wie der zu ertheilende Preis unter mehrere Verfasser von werthvollen und nach §. 4 zu berücksichtigenden Arbeiten vertheilt, oder aber, ob derselbe zur Vermehrung des Stammcapitals verwendet werden soll.

§. 8. Wenn sich herausstellt, dass ein Verfasser, welchem der Preis oder ein Theil des Preises zuerkannt worden ist, schon vor Ablauf des im §. 4 bestimmten sechsjährigen Zeitraumes verstorben ist, oder wenn derselbe, beziehungsweise seine Rechtsnachfolger bis zum Ablaufe des ihm zur Ausweisung seiner persönlichen Qualifikation und zur Behebung des Preises bestimmten Termines diesen Ausweis nicht erstattet, oder den Preis nicht behebt, wird die zu seinen Gunsten geschehene Preiszuerkennung wirkungslos, und ist der Preis, rücksichtlich der betreffende Theil des Preises nachträglich über Antrag der im §. 3 bestimmten Commission von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der



Akademie der nächstbesten nach §. 5 preiswürdigen Arbeit in Gemässheit des §. 6 zuzuerkennen, eventuell nach §. 7 vorzugehen, und dieser Beschluss in der nächstfolgenden feierlichen Sitzung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften kundzumachen.

§. 9. Das Stiftungscapital und die in der Zwischenzeit von einer Preiszuerkennung bis zur folgenden fällig gewordenen und ohne Säumniss einzucassirenden Zinsen desselben sind nach Thunlichkeit auf eine nach den jeweilig bestehenden Gesetzen pupillarisch sichere Art zu fructificiren, und soll die Wahl unter verschiedenen Arten solcher Fructification von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der Akademie getroffen werden.

§. 10. Von den Zinsen und Zinseszinsen des Stiftungscapitals sind vor Allem die Verwaltungskosten zu bestreiten, und als Preis ist demnach jedesmal nur jener Betrag zu verwenden, welcher nach Abzug der seit der letzten Preiszuerkennung aufgelaufenen Verwaltungskosten von den seit jenem Zeitpunkte fällig gewordenen und eincassirten Zinsen und Zinseszinsen erübrigt.

Den Mitgliedern der im §. 3 bestimmten Commission dürfen für ihre Mühewaltung Remunerationen aus den Stiftungsgeldern nicht bewilligt werden.

§. 11. Die der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der Akademie der Wissenschaften bezüglich dieser Stiftung zustehenden Rechte und obliegenden Verbindlichkeiten gehen, wenn diese Classe als eine besondere Abtheilung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu bestehen aufhören sollte, an das Plenum der kaiserlichen Akademie, und wenn die kaiserliche Akademie der Wissenschaften überhaupt zu bestehen aufhören sollte, an die dann existirende höchste naturwissenschaftliche Anstalt in Wien über.



Nachdem diese Stiftung von der k. k. n. ö. Statthalterei als Stiftungsbehörde für das Kronland Oesterreich unter der Enns mit Erlass vom 6. Juni 1863, Z. 23053, und von dem Curatorium der Akademie der Wissenschaften mit Erlass vom 20. April 1863, Zahl  $\frac{1}{a}$ , genehmigt worden ist, wird von Seite des Präsidiums der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften das Versprechen geleistet, dass für die Vollziehung des in Obigem ausgedrückten Willens der Stifter immerwährend in so weit werde Sorge getragen werden, als der Stiftungszweck mit dem Staatszwecke vereinbar und dessen Erreichung auf dem von den Stiftern vorgezeichneten Wege möglich sein wird.

Urkund dessen wurde dieser Stiftbrief in vier gleichlautenden Exemplaren ausgefertigt und hiervon das eine der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, das zweite der k. k. n. ö. Statthalterei, das dritte dem Curatorium der kaiserlichen Akademie, das vierte der Frau Elisabeth Lieben und endlich eine vidimirte Abschrift dem k. k. Handelsgerichte als Abhandlungsbehörde nach Herrn Ignaz L. Lieben übergeben.

Wien, den 1. Juli 1863.

**Andreas Freiherr v. Baumgartner** m/p.

Präsident der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

**Dr. A. Schrötter** m/p.

Generalsecretär der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

(L. S.)

(L. S.) Elise Lieben m/p.

(L. S.) Leopold Lieben m/p.

(L. S.) Dr. Adolf Lieben m/p.

Helene Lieben m/p.

Richard Lieben m/p.

Ida Lieben m/p.



FREIHERR  
A. V. BAUMGARTNER'SCHE STIFTUNG.

---



## STIFTBRIEF.

Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien bekennt kraft dieses Stiftbriefes:

Es habe Se. Excellenz der am 30. Juli 1865 zu Hietzing Nr. 71 verstorbene k. k. wirkliche geheime Rath und Präsident der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Dr. Andreas Freiherr von Baumgartner, in seinem Testamente ddo. 30. März 1864 nachstehende Verfügungen getroffen:

„A. Meiner Frau Elisabeth, geborenen Skarnitzl, vermache ich nebst meinem herzlichsten Dank für ihre Liebe und Treue — —“

„3. Von meinem in Werthpapieren bestehenden Vermögen (Obligationen, Pfandbriefen, Schuldscheinen, Actien, Wechseln etc.) nach Abschlag von 10 Stück Pfandbriefen der österr. Nationalbank à 1000 fl. ö. W. und 10 Stück convertirten Staatsschuldverschreibungen à 1000 fl. ö. W., deren Bestimmung später angegeben wird, den dritten Theil.“ —

„H. Die sub A. 3 reservirten zehn convertirten Staatsschuldverschreibungen vermache ich der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu dem Behufe, dass die Zinsen derselben, jedoch von nicht weniger als zwei Jahren, zu einem Preis bestimmt sein sollen, den die Classe über einen von ihr gewählten Gegenstand ausschreibt.“



„Wird keine der eingegangenen Preisschriften für preiswürdig erkannt, so kann von der Classe die bestimmte Preissumme dem Verfasser des im Laufe der Preisausschreibung erschienenen, die Physik am meisten fördernden Werkes zugewendet werden.“

Nachdem nun diese Stiftung in Gemässheit der vorstehenden Bestimmungen in den Sitzungen der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 5. October 1865 und 26. April 1866 angenommen worden ist, nachdem ferner der hiesige Hof- und Gerichtsadvokat, Dr. Josef Drexler, als Bevollmächtigter der diesfälligen Universalerbin, Ihrer Excellenz der Frau Elise von Baumgartner gebornen Skarnitzl, die fünf-percentigen convertirten k. k. österr. Staatsschuldverschreibungen Nr. 25.542, 26.356, 27.069, 27.351, 27.352, 27.353, 27.917, 29.045, 29.046 und 29.047, alle zehn Stücke ddo. 1. Februar 1862 und à 1000 fl., zusammen per 10.000 fl. ö. W., sage Zehntausend Gulden österr. Währung, und mit je zwei und zwanzig Coupons, deren erste am ersten Februar 1866 (sechzig und sechs) fällig wurden, — schon unterm 15. März 1866 an die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften ausgehändigt hat, wofür die gegenwärtig bei dem k. k. Universal-Cameral-Zahlamte II. Abtheilung erliegende auf die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften nomine der Andreas Freiherr von Baumgartner'schen Stiftung lautende 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Convertirungs-Haupt-Obligation Nr. 5870 ddo. 1. Februar 1866 ausgefertigt worden ist, — und nachdem endlich diese Stiftung sowohl von dem hohen Curatorium der kaiserl. Akademie der Wissenschaften unterm 10. Juli 1868, Z. —, als auch weiters von der k. k. nieder-österreichischen



Statthalterei unterm 31. Juli 1868, Z. 23.166 die Genehmigung erhalten hat: — so gelobt und verspricht die endesgefertigte kaiserl. Akademie der Wissenschaften, diese Stiftung genau nach Anordnung des Herrn Stifters zu erfüllen und das Stiftungsvermögen abgesondert von den übrigen Geldern zu verwalten und zu verrechnen.

Urkund dessen ist dieser Stiftbrief in vier Exemplaren ausgefertigt und das eine der k. k. Statthalterei für Niederösterreich, das zweite dem k. k. Bezirksgerichte der inneren Stadt Wien, als Dr. Andreas Freiherr von Baumgartner'schen Abhandlungsbehörde, das dritte Ihrer Excellenz der Frau Elise Freiin von Baumgartner, als Dr. Andreas Freiherr von Baumgartner'schen Universalerbin, und das vierte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien übergeben worden.

Wien, den 15. October 1868.

Für die kaiserliche Akademie der Wissenschaften:

**Dr. Theodor Georg v. Karajan** m/p.

Präsident.

**Dr. A. Ritter v. Schrötter** m/p.

Generalsecretär.

(L. S.)





# GRILLPARZER-PREISSTIFTUNG

ZUR

HEBUNG DER DEUTSCHEN DRAMATISCHEN PRODUCTION.

---



## STIFTBRIEF.

---

Aus Anlass der Feier, mit welcher der achtzigste Geburtstag Franz Grillparzer's in Wien gefeiert wurde, hat der von einem Frauenfestcomité bestellte leitende Ausschuss, bestehend aus den Damen Christine Hebbel, Iduna Laube, Mathilde Lippitt, Gabriele v. Neuwall, Sophie v. Todesco, Josephine v. Wertheimstein und Gräfin Wickenburg-Almásy, dem Jubilar 100 Stück Prioritäten der österreichischen Nordwestbahn zusammen im Nominalbetrage von Zwanzig Tausend Gulden zur Verwendung für künstlerische und humanitäre Zwecke unter Beifügung des Wunsches zur Verfügung gestellt, dass ein Theil dieser Summe einer den Namen Grillparzer's führenden Stiftung gewidmet werden möge.

In Erfüllung des ihm angedeuteten Wunsches nun hat der Gefeierte 50 Stück derlei Prioritäten im Nominalwerthe von Zehn Tausend Gulden in österreichischer Währung für eine zur Hebung der deutschen dramatischen Production bestimmte Stiftung gewidmet und weiland Seine Excellenz Eligius Freiherrn von Münch-Bellinghausen, dann die Herren Dr. Heinrich Laube, Nikolaus Dumba und Theobald Freiherrn von Rizy ersucht und beauftragt, in seinem Namen alle zur Verwirklichung dieser Widmung nöthigen Schritte vorzunehmen.



Ueber den inzwischen erfolgten Tod Grillparzer's nun habe ich als dessen Alleinerbin auf Grund des von den gedachten Herren ausgearbeiteten und in seinen statutarischen Bestimmungen von der hohen Stiftungsbehörde genehmigten Entwurfes den gegenwärtigen Stiftbrief mit nachfolgenden Bestimmungen zu errichten befunden.

### I.

Die Grillparzer-Stiftung hat die Aufgabe, zur Hebung der deutschen dramatischen Production durch Vertheilung von Preisen beizutragen.

### II.

Das diesem Zwecke gewidmete Stiftungsvermögen besteht aus 10.000 fl. (Zehntausend Gulden) in Silber-Prioritäten der österreichischen Nordwestbahn und wird von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften durch ihre philosophisch-historische Classe verwaltet.

### III.

Aus den Zinsen dieses Vermögens ist am 15. Jänner 1875 und sohin am 15. Jänner jedes folgenden dritten Jahres ein Preis von fünfzehnhundert Gulden österreichischer Währung in Silber für das relativ beste deutsche dramatische Werk (ohne Unterschied der Gattung) zu verleihen, welches im Laufe des letzten Trienniums auf einer namhaften deutschen Bühne zur Aufführung gelangt und nicht schon von anderer Seite durch einen Preis ausgezeichnet worden ist.

Bei der Ertheilung des Preises sind nur solche Dramen zu berücksichtigen, welche durch eigenthümliche Erfindung und durch Gediegenheit in Gedanken und Form auf die Anerkennung dauernden Werthes Anspruch machen können.



Der Preis darf nicht unter die Verfasser mehrerer Dramen getheilt werden.

#### IV.

Für jedes Triennium ist beim Beginne desselben die Bestellung eines aus fünf Mitgliedern bestehenden Preisgerichtes durch die kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu veranlassen.

Zu diesem Ende wählt die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie einen Preisrichter und fordert die Schriftstellergesellschaft „Concordia“ auf, einen zweiten Preisrichter zu benennen.

Diese beiden Vertrauensmänner haben sohin in Gemeinschaft mit dem jeweiligen artistischen Director des Hofburgtheaters zur Vervollständigung des Preisgerichtes zwei namhafte deutsche Schriftsteller zu wählen, von denen der eine Süddeutschland oder Oesterreich, der andere aber Norddeutschland angehören muss.

#### V.

Die Wahl des Preisstückes, bei welcher die auswärtigen Preisrichter ihre Stimme schriftlich abzugeben haben, erfolgt durch absolute Stimmenmehrheit.

Für den Fall, dass keine absolute Stimmenmehrheit zu erzielen wäre, hat das Preisgericht sich durch zwei neugewählte Mitglieder zu verstärken, und sohin mit denselben die engere Wahl unter jenen Stücken vorzunehmen, welche bei der ersten Abstimmung die relative Stimmenmehrheit erhalten haben.

Führt auch dies nicht zum Ziele, so ist vom Preisgerichte ein Schiedsrichter zu ernennen, welcher aus den in Frage gestellten Dramen das Preisstück zu wählen hat.



Das Ergebniss der Wahl ist mit einer eingehenden Begründung zu veröffentlichen.

## VI.

Sollten sich im Laufe der Zeit Veränderungen ergeben, welche es unmöglich machen, das Preisgericht in der durch §. IV bestimmten Weise zu bilden, so wird die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie die Festsetzung neuer Bestimmungen für die Wahl eines Preisgerichtes von fünf Mitgliedern in der Art veranlassen, dass in demselben die Wissenschaft und schöne Literatur, aber auch die Kritik und Theaterpraxis entsprechend vertreten seien.

Nachdem die das Stiftungscapital bildenden, in der Casse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften erliegenden 5% Silberprioritäten der österreichischen Nordwestbahn Nr. 157.301 bis Nr. 157.350, jede zu 200 fl., zusammen 10.000 fl., für die kaiserliche Akademie der Wissenschaften *non* der Franz Grillparzer'schen Preisstiftung zur Hebung der deutschen dramatischen Production vinculirt worden sind; nachdem ferner zur Errichtung dieser Stiftung die Genehmigung der k. k. niederösterreichischen Statthalterei unterm 14. August 1871, Zahl 18830 und unterm 2. August 1872, Zahl 22536 ertheilt worden ist, und die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in ihrer Gesamtsitzung vom 26. Mai 1871 das Protectorat der Stiftung und die Obsorge für die Verwaltung des Stiftungsvermögens übernommen hat, so wird von Seite des mitgefertigten Präsidiums der kaiserlichen Akademie das Versprechen geleistet, für die getreuliche Verwaltung des Stiftungsvermögens und für die Erfüllung der Stiftung nach den vorstehenden Bestimmungen stets Sorge zu tragen. Urkund dessen ist dieser Stiftbrief in drei Exemplaren ausgefertigt, und eines derselben der kaiserlichen



Akademie der Wissenschaften, das zweite der kais. kgl. nieder-österreichischen Statthalterei als Stiftungsbehörde übergeben, das dritte aber von mir in Aufbewahrung genommen worden.

Wien, den 27. September 1872.

(L. S.)

Katharina Fröhlich m/p.

Theobald Freiherr von Rizy m/p.

als Zeuge.

Leopold Sonnleithner m/p.

als Zeuge.

**Dr. C. Rokitansky** m/p.

k. k. Hofrath und Prof. der Med., d. Z. Präsident der  
k. Akademie der Wissenschaften.

---

Das statutengemäss niedergesetzte Preisgericht, bestehend aus den Herren: Franz von Dingelstedt, Hermann Hettner, Heinrich Laube, Josef von Weilen und Robert Zimmermann, hat den am 15. Januar 1875 zum ersten Mal zur Vertheilung bestimmten, von weil. Franz Grillparzer gestifteten Preis „für das relativ beste deutsche dramatische Werk, welches im Laufe des letzten Trienniums auf einer namhaften deutschen Bühne zur Aufführung gelangt und nicht schon von einer anderen Seite durch einen Preis ausgezeichnet worden ist“, im Betrage von 1500 fl. ö. W. in Silber, dem Trauerspiele „Gracchus der Volkstribun“ von Adolf Wilbrandt einstimmig zuerkannt.

---



STATUT  
DER  
SAVIGNY-STIFTUNG.

---



Bei der Feier, welche die Juristische Gesellschaft zu Berlin am 29. November 1861 zum Gedächtnisse des am 25. October desselben Jahres verstorbenen königlich preussischen Staatsministers Dr. Friedrich Karl v. Savigny beging, wurde der Beschluss verkündet, das Andenken des grossen Rechtslehrers durch Gründung einer Stiftung zu ehren.

Da zur Ausführung dieses Beschlusses die Summe von 16.436 Thlr. preuss. Cour. bereits verfügbar ist, wird nachstehendes Statut errichtet:

### 1. Zweck der Stiftung.

#### §. 1. Der Zweck der Stiftung ist:

in wesentlicher Berücksichtigung der Bedürfnisse der Gesetzgebung und der Praxis

1. wissenschaftliche Arbeiten auf dem Gebiete des Rechts der verschiedenen Nationen zu fördern,

namentlich solche, welche das römische Recht und die verschiedenen germanischen Rechte sowohl für sich, als auch im Verhältniss zu einander behandeln,

ferner solche, welche die von Savigny begonnenen Untersuchungen in seinem Sinne weiterführen;

2. besonders befähigte Rechtsgelehrte in den Stand zu setzen, die Rechtsinstitutionen fremder Länder durch eigene Anschauung kennen zu lernen und darüber Berichte oder weitere Ausführungen zu liefern.



## 2. Befähigung zur Theilnahme.

§. 2. Die Befähigung zur Theilnahme an den Vortheilen, welche die Stiftung behufs der Förderung ihres Zweckes gewährt, ist an keine Nationalität gebunden.

## 3. Rechte der Stiftung.

§. 3. Die Stiftung besitzt unter dem Namen „Savigny-Stiftung“ die Rechte einer Corporation und führt in ihrem Siegel das Wappen der Familie v. Savigny. Sie hat ihren Sitz in Berlin und ihren Gerichtsstand bei dem königl. Stadtgerichte daselbst.

## 4. Stiftungsvermögen.

§. 4. Das Capitalvermögen der Stiftung wird aus den bisher gesammelten Beiträgen und aus den künftig eingehenden Zuwendungen gebildet, sofern der Geber nicht eine andere Bestimmung über die Art der Verwendung treffen sollte.

Das Capitalvermögen der Stiftung darf niemals angegriffen werden.

§. 5. Für die Zwecke der Stiftung werden nur die Zinsen des Capitalvermögens verwendet.

## 5. Curatorium der Stiftung.

§. 6. Die Stiftung wird durch ein Curatorium von sechs Personen vertreten.

Das Curatorium wird bei seiner Gründung aus zwei Mitgliedern der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, zwei Mitgliedern der juristischen Facultät der königlichen Friedrich Wilhelms-Universität daselbst und zwei Mitgliedern der juristischen Gesellschaft daselbst gebildet, welche von diesen Körperschaften, bezüglich von der juristischen Gesellschaft gewählt werden.



Die Legitimation der von der juristischen Gesellschaft gewählten zwei Mitglieder wird dadurch geführt, dass die von der Akademie und der Facultät gewählten vier Mitglieder des Curatoriums die Wahl derselben als gültig anerkennen.

§. 7. Scheidet ein Mitglied aus dem Curatorium aus, so erfolgt die Neuwahl von derjenigen Körperschaft, von welcher die Stelle des ausgeschiedenen Mitgliedes bei der Gründung des Curatoriums besetzt worden war. — Ein gleiches Wahlrecht steht in gleichem Umfange der juristischen Gesellschaft zu Berlin zu. In Beziehung auf die Prüfung der Legitimation der von der letzteren gewählten Mitglieder findet auch bei Neuwahlen die Vorschrift des §. 6, Alinea 3 des Statuts Anwendung.

Ist dieses Wahlrecht innerhalb eines von dem Curatorium zu bestimmenden angemessenen Zeitraumes nicht ausgeübt worden, so ergänzt sich das Letztere durch Cooperation aus der Zahl der in Berlin wohnenden Rechtsverständigen. Es müssen jedoch stets zwei Mitglieder im Curatorium sitzen, welche weder der Akademie noch der Universität angehören.

Ueber jeden Wahlaet des Curatoriums wird eine notarielle Urkunde aufgenommen.

§. 8. Das Curatorium legitimirt sich als Vertreter der Stiftung durch ein Attest des königlichen Polizei-Präsidiums zu Berlin darüber, dass das Curatorium der Stiftung zur Zeit aus den im Atteste genannten Personen besteht.

Das Curatorium hat die Befugniss, einen Syndicus aus seiner Mitte zu wählen und diesem General- und Specialvollmacht cum facultate substituendi zu ertheilen, auch für einzelne Rechtsgeschäfte oder Processe Jemand, sei derselbe Mitglied des Curatoriums oder nicht, unter Beilegung sämtlicher Rechte, welche dem Vertreter einer abwesenden Partei zustehen, zu bevollmächtigen.



§. 9. Das Curatorium wählt aus seiner Mitte einen Vorsitzenden, dessen Name durch eine von dem Curatorium zu bestimmende Berliner, Wiener oder Münchener Zeitung veröffentlicht wird.

Der Vorsitzende repräsentirt die Stiftung in allen aussergerichtlichen Angelegenheiten. Die Zahlungs-Anweisungen an die Casse der Stiftung bedürfen jedoch der Unterschrift des Vorsitzenden und zweier Mitglieder des Curatoriums.

§. 10. Die Beschlüsse des Curatoriums werden durch Stimmenmehrheit seiner Mitglieder gefasst.

Bei Stimmengleichheit giebt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.

Lässt der Vorsitzende schriftlich abstimmen, so muss die schriftlich zu formulirende Frage jedem Mitgliede zur Erklärung vorgelegt werden, und steht es dann in der Befugniss jedes Einzelnen, über die Frage eine mündliche Berathung und Abstimmung zu beantragen.

Zu einem giltigen Beschlusse des Curatoriums auf Grund mündlicher Abstimmung ist die Anwesenheit von mindestens drei Mitgliedern erforderlich.

§. 11. Das Curatorium hat für die zinsbare und depositalmässig sichere Anlegung des Stiftungsvermögens Sorge zu tragen.

Die Documente der Stiftung sind bei einer mit Depositverwaltung verbundenen öffentlichen Anstalt zu deponiren.

Die Casse der Stiftung wird durch einen vom Curatorium hiermit zu beauftragenden öffentlichen Cassenbeamten geführt. Diesem wird nach erfolgter Rechnungslegung alljährlich die Decharge durch das Curatorium ertheilt.

§. 12. Das Curatorium stellt nach einem sechsjährigen vom 1. Jänner 1863 ab zu berechnenden Turnus die Zinsenmasse nach Abzug der Verwaltungskosten in runder Summe



folgenden drei Akademien zu den Zwecken der Stiftung (§. 1) zur Verfügung und zwar die Zinsenmassen

1. des ersten und zweiten Jahres der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien,
2. des dritten und vierten Jahres der königlichen Akademie der Wissenschaften zu München,
3. des fünften und sechsten Jahres der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

§. 13. Von demjenigen Zeitpunkte an, wo das Capitalvermögen der Stiftung die Summe von Dreissigtausend Thalern preuss. Cour. erreicht haben wird, tritt ein dreijähriger Turnus unter den genannten Akademien in der angegebenen Reihenfolge ein.

§. 14. Der Geschäftsgang bei dem Curatorium wird durch die anliegende Geschäftsordnung geregelt.

§. 15. Zu einer Abänderung der Geschäftsordnung ist die Zustimmung von wenigstens vier Mitgliedern des Curatoriums erforderlich.

## 6. Der Wirkungskreis der Akademien.

§. 16. Die Akademie, welcher die Zinsenmasse nach Vorschrift des §. 12 zur Verfügung gestellt ist, hat die Wahl, aus derselben

1. ein in Druck oder in Schrift ihr vorliegendes Werk zu prämiiren,
2. eine Preisaufgabe zur Concurrenz auszuschreiben,
3. ein Reisestipendium zu ertheilen,
4. die zur Ausführung einer rechtswissenschaftlichen Arbeit erforderlichen Geldmittel zu gewähren.

Dem freien Ermessen der Akademie bleibt überlassen, ob sie die ihr zur Verfügung gestellte Zinsenmasse zu einem



und demselben Unternehmen oder zu verschiedenen Zwecken (Nr. 1 — 4) verwenden will.

Auch die Zinsenmassen mehrerer Jahre können mit Einwilligung der betheiligten Akademien für ein und dasselbe Unternehmen bestimmt und verwendet werden.

Ordentlichen einheimischen Mitgliedern der conferirenden Akademie dürfen weder Preise noch Reisestipendien ertheilt werden.

Die wissenschaftlichen Arbeiten ad 1., 2., 4., sowie die Reiseberichte ad 3. müssen in lateinischer, deutscher, englischer, französischer oder italienischer Sprache abgefasst sein

§. 17. Beabsichtigt die Akademie ein bereits vollendetes Werk zu prämiiren (§. 16, Nr. 1), so hat dieselbe innerhalb eines Jahres, von dem Zeitpunkte an gerechnet, wo ihr die Zinsenmasse zur Verfügung gestellt ist, diese Prämiirung auszusprechen und dem Curatorium unter Uebersendung des Werkes sowie des die Prämiirung motivirenden Gutachtens die Zahlungsanweisung zu ertheilen.

Schriften, welche schon länger als vier Jahre vor dem Beschlusse, ein Werk zu prämiiren, durch den Druck veröffentlicht worden, sind von der Prämiirung ausgeschlossen.

Die Auszahlung der ganzen Prämie für ein Werk, welches im Manuscripte vorliegt, darf erst nach der Veröffentlichung des Werkes durch den Druck erfolgen.

§. 18. Stellt die Akademie eine Preisaufgabe (§. 16, Nr. 2), so veröffentlicht sie innerhalb eines Jahres, von dem Zeitpunkte an gerechnet, wo ihr die Zinsenmasse zur Verfügung gestellt ist, in ihren Organen und in den ihr geeignet erscheinenden öffentlichen Blättern das Thema, die Bedingungen der Concurrenz und den Zeitpunkt der Ablieferung der Arbeiten, setzt auch das Curatorium hiervon in Kenntniss.



An dem auf diesen Zeitpunkt der Ablieferung zunächst folgenden 21. Februar oder in der demnächst folgenden Gesamtsitzung verkündet die Akademie das Resultat der Concurrrenz-Ausschreibung, sowie den Namen des Verfassers der gekrönten Preisschrift und ertheilt demnächst dem Curatorium bei Uebersendung der Preisschrift und des die Preisertheilung motivirenden Gutachtens die Zahlungsanweisung.

Die Auszahlung der ganzen Prämie erfolgt auch in diesem Falle erst dann, wenn die Veröffentlichung der Preisschrift durch den Druck bewirkt ist.

Ist die Preisaufgabe nach dem Urtheile der Akademie nicht gelöst, so steht es in ihrer Befugniß, dieselbe Aufgabe nochmals zur Concurrrenz auszuschreiben.

§. 19. Bewilligt die Akademie ein Reisestipendium (§. 16, Nr. 3), so wird dieser Beschluss innerhalb eines Jahres, von dem Zeitpunkte an gerechnet, wo ihr die Zinsenmasse zur Verfügung gestellt ist, spätestens am nachfolgenden 21. Februar oder in der demnächst folgenden Gesamtsitzung verkündet, und steht es in der Befugniß der Akademie, dem Percipienten eine bestimmte Anweisung zu ertheilen. Der diesfällige Beschluss unter Angabe der Zahlungsmodalitäten ist dem Curatorium zur Ausführung mitzutheilen. Die Akademie wird Massregeln treffen oder durch das Curatorium treffen lassen, welche die Veröffentlichung des Reiseberichtes möglichst sichern.

§. 20. Entscheidet sich die Akademie dafür, die Zinsenmasse ganz oder zum Theile einem Rechtsgelehrten zur Ausführung einer bestimmten wissenschaftlichen Arbeit zu gewähren (§. 16, Nr. 4), so ist sie verpflichtet, über den Plan der Arbeit vom Verfasser eine Vorlage zu erfordern, von dem Fortgange des Unternehmens sich in Kenntniß zu erhalten und die Veröffentlichung des Resultates der Forschungen möglichst zu sichern.



Dem Curatorium wird bei Mittheilung der gemachten Vorlagen und der in der Angelegenheit von der Akademie gefassten Beschlüsse die Zahlungsanweisung ertheilt.

§. 21. Verfügt die Akademie an dem 21. Februar oder in der demselben zunächst folgenden Gesamtsitzung §§. 18 bis 19) nicht über die ihr zur Verfügung gestellte Zinsenmasse, oder macht sie nicht innerhalb des einjährigen Zeitraumes von dem ihr nach §. 17, resp. §. 20 zustehenden Rechte Gebrauch, ein bereits vollendetes Werk zu prämiiren, beziehungsweise einem Rechtsgelehrten zur Ausführung einer wissenschaftlichen Arbeit die Mittel zu überweisen, oder erklärt sie nicht innerhalb gleicher Frist dem Curatorium, dass sie von dem Rechte des §. 16, Alinea 3 Gebrauch mache, so ist die Masse der fernerer Verfügung der Akademie entzogen. Diese verfallenen Massen werden einem besonders zu verwaltenden Fonds der Stiftung zugeschrieben, dessen Zinsen zur Deckung der Druckkosten für die prämiirten Werke gleichzeitig mit der Zinsenmasse des Capitalvermögens (§. 12) der Akademie zur Verfügung gestellt werden.

Die von der Akademie nicht zum Druck angewiesenen Zinsen des Druckkostenfonds werden zum Capitale dieses Fonds geschlagen.

§. 22. Abänderungen dieses Statuts bedürfen, ausser der Bestätigung der Staatsbehörde, der Zustimmung der drei Akademien und des Curatoriums der Stiftung.

So beschlossen zu Berlin, den 27. März 1863.

Das Gründungs-Comité der Savigny-Stiftung:

**v. Bernuht. v. Bethmann-Hollweg. Borchardt. Bornemann.  
Dr. Bruns. Dr. Dove. Dr. Gneist. Dr. Heydemann. Dr.  
Homeyer. Meyen. Freiherr v. Patow. Dr. Richter. Dr. Rudorff.  
Graf v. Schwerin. Simson. Volkmar. Graf v. Wartensleben.**





Auf Grund vorstehender Statuten ist die hiesige Savigny-Stiftung durch die Allerhöchste Ordre vom 20. v. M., welche wörtlich, wie folgt, lautet:

„Auf Ihren Bericht vom 18. d. M. will Ich der  
„Savigny-Stiftung zu Berlin auf Grund ihres  
„wieder beifolgenden Statuts de dato Berlin den  
„27. März 1863 hiermit Meine landesherrliche Ge-  
„nehmigung ertheilen.“

Salzburg, den 20. Juli 1863.

Gez. **Wilhelm.**

Gez. **v. Mühler.**

„An den Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-  
Angelegenheiten“

landesherrlich genehmigt worden.

Berlin, den 6. August 1863.

(L. S.)

Der Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-  
Angelegenheiten.

In Vertretung: **Lehnert.**

---







# STATUT

FÜR DIE

FORTFÜHRUNG DER MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA.

---



## §. 1.

Für die Fortführung der Arbeiten der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde wird eine neue Centraldirection gebildet, in welche die Mitglieder der bisherigen Centraldirection eintreten, und welche in Verbindung mit der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin steht.

## §. 2.

Die Centraldirection besteht aus mindestens neun Mitgliedern, von denen die Akademien der Wissenschaften zu Berlin, zu Wien und zu München je zwei ernennen, ohne dabei an den Kreis ihrer Mitglieder gebunden zu sein. Die übrigen Mitglieder, falls Vacanzen eintreten oder die Zahl von neun Mitgliedern überschritten wird, werden von der Centraldirection gewählt.

## §. 3.

Einem Mitgliede der Centraldirection wird von derselben der Vorsitz und die allgemeine Geschäftsleitung übertragen. Der Vorsitzende muss seinen Wohnsitz in Berlin haben oder nehmen, und verliert seine Stellung als solcher, wenn er diesen Wohnsitz aufgibt.

## §. 4.

Den Arbeitsplan der Gesellschaft stellt die Centraldirection fest und überträgt nach Gutfinden einzelne Abtheilungen zu besonderer Leitung an geeignete Gelehrte.







## §. 1.

Für die Fortführung der Arbeiten der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde wird eine neue Centraldirection gebildet, in welche die Mitglieder der bisherigen Centraldirection eintreten, und welche in Verbindung mit der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin steht.

## §. 2.

Die Centraldirection besteht aus mindestens neun Mitgliedern, von denen die Akademien der Wissenschaften zu Berlin, zu Wien und zu München je zwei ernennen, ohne dabei an den Kreis ihrer Mitglieder gebunden zu sein. Die übrigen Mitglieder, falls Vacanzen eintreten oder die Zahl von neun Mitgliedern überschritten wird, werden von der Centraldirection gewählt.

## §. 3.

Einem Mitgliede der Centraldirection wird von derselben der Vorsitz und die allgemeine Geschäftsleitung übertragen. Der Vorsitzende muss seinen Wohnsitz in Berlin haben oder nehmen, und verliert seine Stellung als solcher, wenn er diesen Wohnsitz aufgibt.

## §. 4.

Den Arbeitsplan der Gesellschaft stellt die Centraldirection fest und überträgt nach Gutfinden einzelne Abtheilungen zu besonderer Leitung an geeignete Gelehrte.



## §. 5.

Die Gelehrten, welche die Leitung einzelner Abtheilungen übernehmen, sind, falls sie nicht bereits der Centraldirection angehören, für die Zeit dieses ihres Auftrages Mitglieder derselben.

## §. 6.

Die Centraldirection fasst ihre Beschlüsse nach absoluter Mehrheit der Anwesenden, deren mindestens drei sein müssen. Ist bei Wahlen im ersten Wahlgang nur relative Mehrheit erreicht, so wird die Abstimmung wiederholt; erzielt auch die zweite keine absolute Mehrheit, so entscheidet die relative. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.

Dieselbe hält jährlich um die Osterzeit eine Zusammenkunft in Berlin, zu der der Vorsitzende einige Wochen vorher sämtliche Mitglieder schriftlich einzuladen hat.

## §. 7.

In der jährlichen Zusammenkunft der Centraldirection wird alles für die wissenschaftliche Leitung der Arbeiten Wesentliche bestimmt, über die Folge der Publication, die Verlagscontracte, etwaigen Neudruck einzelner Bände der Monumenta, die erforderlichen Reisen Beschluss gefasst, von dem Vorsitzenden und den Leitern der einzelnen Abtheilungen Rechnung abgelegt und der Etat des folgenden Jahres festgestellt.

## §. 8.

Nach Schluss der jährlichen Zusammenkunft der Centraldirection erstattet der Vorsitzende über die gefassten Beschlüsse



die Rechnungsablage und den neuen Etat einen Bericht, welcher durch die Akademie zu Berlin dem Reichskanzler-Amte mit dem Ersuchen um Mittheilung auch an die österreichische Regierung überreicht wird.

#### §. 9.

Die in Berlin ansässigen Mitglieder der Centraldirection bilden den permanenten Ausschuss derselben, versammeln sich auf Einladung des Vorsitzenden unter Vorsitz desselben und erledigen die Geschäfte, welche nicht bis zur nächsten Zusammenkunft der Centraldirection zu vertagen sind. Die nicht in Berlin ansässigen Leiter einzelner Abtheilungen können zu den Sitzungen des Ausschusses eingeladen werden. Die Beschlussnahmen des permanenten Ausschusses unterliegen denselben Normen wie die der Centraldirection. (§ 6.) Von den gefassten Beschlüssen erhalten sämtliche Mitglieder der Centraldirection Mittheilung.

Wahlen, Zuweisung der Abtheilungen, sowie die Feststellung des Etats bleiben einer Plenarversammlung der Centraldirection (§§. 7, 10) vorbehalten.

#### §. 10.

Der permanente Ausschuss beruft in dringenden Fällen eine ausserordentliche Zusammenkunft der Centraldirection.

#### §. 11.

Die auswärtigen Mitglieder der Centraldirection erhalten, wenn sie zu einer Plenarversammlung nach Berlin berufen werden, für die Dauer ihres Aufenthalts in Berlin an Tagsgeldern für den Tag 20 Mark und ausserdem Entschädigung für die Reisekosten. Dieselbe Vergütung erhalten die nicht in Berlin ansässigen Leiter einzelner Abtheilungen, wenn sie



auf Einladung (§. 9) zu einer Ausschussversammlung sich begeben.

§. 12.

Die Leiter der einzelnen Abtheilungen wählen ihre Mit- und Hilfsarbeiter. Die Bedingungen ihrer Betheiligung werden, wenn es sich nicht um vorübergehende Arbeiten handelt, nach allgemeinen, von der Centraldirection festzustellenden Normen schriftlich vereinbart und der Centraldirection mitgetheilt.

§. 13.

Für die wissenschaftlichen Arbeiten, sowohl die der Directoren, als die der Mit- und Hilfsarbeiter, werden theils Honorare, theils Jahrgelalte (fixirte Remunerationen), theils Beides neben einander gewährt. Die näheren Bestimmungen darüber werden von der Centraldirection festgestellt.

§. 14.

Die Zahlungen geschehen auf Anweisung des Vorsitzenden der Centraldirection.

§. 15.

Für die Benutzung der vorhandenen Sammlungen und Vorarbeiten ist die Genehmigung des Vorsitzenden der Centraldirection und des Leiters der betreffenden Abtheilung, für eine Publication aus denselben die der Centraldirection erforderlich.

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Der vorsitzende Secretär  
der königlichen Akademie der Wissenschaften:

**Kummer.**

Berlin, den 5. Februar 1875.



STATUT  
DER  
DIEZ-STIFTUNG.

---



Nach dem am 29. Mai 1876 erfolgten Tode von Friedrich Diez ist der Gedanke laut geworden, an seinen ruhmreichen Namen eine Stiftung zu knüpfen, welche „den Zweck habe, die Arbeit auf dem Gebiete der von ihm gegründeten Wissenschaft von den romanischen Sprachen zu fördern, eine Stiftung, welche durch Ermuthigung zum Fortschritt auf den von dem Meister gebahnten Wegen dazu beitrage, dass das von ihm Geleistete künftigen Geschlechtern im rechten Sinne erhalten bleibe, und welche zugleich die Erinnerung an sein unvergängliches Verdienst immer wieder erneuere“. Die in Folge dessen veranstalteten Sammlungen haben bis zum 29. August 1879 den Betrag von 11.960 Mark ergeben. Es soll derselbe als Gründungscapital der Diez-Stiftung den Absichten der Geber gemäss nutzbar gemacht werden, zu welchem Ende nachstehendes Statut festgesetzt ist.

## I.

### Zweck der Stiftung.

§. 1. Der Zweck der Stiftung ist, wissenschaftliche Arbeiten aus dem Gebiete der romanischen Sprachwissenschaft oder der Geschichte der Literaturen der romanischen Völker zu fördern ohne Rücksicht auf die Nationalität der Verfasser.



## II.

## Name und Sitz der Stiftung.

§. 2. Die Stiftung trägt den Namen der Diez-Stiftung und führt in ihrem Siegel diese Bezeichnung. Sie hat ihren Sitz in Berlin.

## III.

## Vermögen der Stiftung.

§. 3. Das Capitalvermögen der Stiftung wird aus den gesammelten Beiträgen und aus künftig eingehenden Zuwendungen gebildet, sofern über die Verwendung der Letzteren seitens der Geber nicht anders bestimmt sein sollte.

§. 4. Das Capitalvermögen der Stiftung darf niemals angegriffen werden.

Für die Zwecke der Stiftung werden nur die Zinsen des Capitalvermögens verwendet.

## IV.

## Vorstand der Stiftung.

§. 5. Der Vorstand der Stiftung wird gebildet aus sieben Personen, von welchen fünf durch die königliche Akademie der Wissenschaften in Berlin, je eine von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien und von der Reale Accademia de' Lincei in Rom ernannt werden.

Von den durch die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin ernannten Mitgliedern müssen zwei als ordentliche Mitglieder derselben angehören und eines aus der Zahl der Gelehrten eines Landes romanischer Zunge entnommen sein. Die Zeit, auf welche die Ernennung Giltigkeit haben soll, setzt jede der ernennenden Akademien nach



ihrem Ermessen entweder allgemein oder für den einzelnen Fall fest. Wird eine Zeitgrenze dem Vorstande nicht mitgetheilt, so wird das bezeichnete Mitglied als solches angesehen, bis die betreffende Akademie dessen Ausscheiden anzeigt. Tritt, sei es durch Ablauf der Frist, auf welche ein Mitglied ernannt ist, sei es durch Rücktritt oder Tod eine Vacanz ein, so benachrichtigt der Vorsitzende (s. §. 7) des Vorstandes davon möglichst bald die Akademie, welche das ausscheidende Mitglied ernannt hat, und diese theilt ihrerseits dem Vorsitzenden das Ergebniss der von ihr vorgenommenen Ersatzwahl mit. Sollten einzelne Stellen zeitweise unbesetzt sein, so bleibt darum der Vorstand nichtsdestoweniger beschlussfähig. Die Legitimation der von den zwei auswärtigen Akademien gewählten Vorstandsmitglieder wird dadurch bewirkt, dass seitens der wählenden Akademie eine ordnungsmässige Anzeige von der Ernennung an die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin oder an den Vorsitzenden des Vorstandes ergangen ist.

§. 6. Der Vorstand legitimirt sich als Vertreter der Stiftung durch ein Attest des königlichen Polizei-Präsidiums zu Berlin darüber, dass der Vorstand der Stiftung zur Zeit aus den in dem Atteste genannten Personen besteht.

Der Vorstand hat die Befugniss, einen Syndicus aus seiner Mitte zu wählen und diesem General- und Specialvollmacht cum facultate substituendi zu ertheilen, auch für einzelne Rechtsgeschäfte oder Processe Jemand, sei derselbe Mitglied des Vorstandes oder nicht, unter Beilegung sämtlicher Rechte, welche dem Vertreter einer abwesenden Partei zustehen, zu bevollmächtigen.

§. 7. Der Vorstand wählt aus seiner Mitte einen Vorsitzenden, welcher in Berlin domicilirt sein muss, und macht von dieser Wahl den betheiligten drei Akademien Anzeige.



Der Vorsitzende vertritt die Stiftung in allen aussergerichtlichen Angelegenheiten. Zahlungsanweisungen an die Casse der Stiftung bedürfen jedoch der Unterschrift des Vorsitzenden und eines weiteren Vorstandsmitgliedes.

§. 8. Die Beschlüsse des Vorstandes kommen durch Mehrheit unter den Stimmen seiner Mitglieder zu Stande. Absolute Stimmenmehrheit ist nur da erforderlich, wo dieses Statut es besonders vorschreibt. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag. Der Regel nach erfolgt die Abstimmung durch schriftliche Stimmabgabe in der Weise, dass auch die nicht in Berlin domicilirten Mitglieder des Vorstandes sich an derselben betheiligen können. Es wird dabei für die Giltigkeit des Beschlusses erfordert, dass die Frage sämmtlichen Mitgliedern des Vorstandes vorgelegt worden sei, und mindestens drei innerhalb der entweder in diesem Statute vorgeschriebenen oder in der Anfrage bezeichneten Frist ihre Stimmen abgegeben haben. Minder wichtige Entscheidungen können den in Berlin domicilirten Mitgliedern zur Erledigung überwiesen werden. In welchen Fällen ausser den in diesem Statute vorgesehenen dieses abgekürzte Verfahren anwendbar sei, wird durch die Geschäftsordnung festgestellt.

§. 9. Der Vorstand hat für eine zinsbare, in Betreff der Sicherheit den Vorschriften des §. 39 der Vormundschaftsordnung vom 5. Juli 1875 (Gesetz-Samml. S. 439) entsprechende Anlegung des Stiftungsvermögens Sorge zu tragen. Die Documente der Stiftung sind bei einer mit Depositalverwaltung verbundenen öffentlichen Anstalt zu deponiren. Die Casse der Stiftung wird durch einen vom Vorstande hiermit zu beauftragenden, im öffentlichen Dienste stehenden Cassenbeamten geführt. Diesem wird nach erfolgter Rechnungslegung alljährlich die Decharge durch den Vorstand ertheilt.



§. 10. Der Geschäftsgang beim Vorstande wird durch eine von diesem selbst zu vereinbarende Geschäftsordnung geregelt. Zu einer Abänderung derselben wird die Zustimmung von mindestens vier Mitgliedern erfordert. Die Geschäftsordnung selbst sowie die später etwa beschlossenen Aenderungen derselben werden den betheiligten Akademien vom Vorstande zur Kenntnissnahme mitgetheilt.

## V.

### Wirkungskreis der Stiftung.

§. 11. Der Zinsertrag der Stiftung wird im Maximalbetrage von 2000 M. zunächst dazu verwandt, hervorragende Publicationen aus dem in §. 1 bezeichneten wissenschaftlichen Gebiete zu prämiiren, eventuell die besten Lösungen zu stellender Preisaufgaben aus demselben Gebiete zu krönen.

§. 12. Die erste Zuerkennung des Preises, resp. Stellung der Preisaufgabe erfolgt an dem Tage, an welchem die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin den Geburtstag Leibnizens im Jahre 1884 feiern wird, und von da ab an dem akademischen Leibniztage von vier zu vier Jahren.

§. 13. Der Vorsitzende des Vorstandes hat ein Jahr vor dem Termin der Zuerkennung den sämmtlichen Mitgliedern des Vorstandes von der bevorstehenden Preisertheilung Anzeige zu machen und ein jedes aufzufordern, seine Vorschläge, betreffend die zu prämiirenden Werke, eventuell die Stellung von Preisaufgaben, bis zum nächsten 1. Januar dem Vorsitzenden einzureichen. Jedes Mitglied kann mehrere Werke, resp. mehrere Preisaufgaben in Vorschlag bringen. Concurrenzfähig sind nur Schriften, die in lateinischer oder in französischer oder in italienischer oder in deutscher oder in englischer Sprache abgefasst sind, und deren erste Veröffentlichung



nicht früher als höchstens vier Jahre vor dem der Preis ertheilung vorangehenden 1. Januar stattgefunden hat. Ausgeschlossen sind die von den Mitgliedern des Vorstandes veröffentlichten Schriften.

§. 14. Die eingegangenen Vorschläge hat der Vorsitzende alsdann in übersichtlicher Zusammenstellung und thunlichst unter Beifügung der etwa von den einzelnen Mitgliedern beigegebenen Motivirungen den sämtlichen Mitgliedern des Vorstandes vor dem 1. Februar desselben Jahres zu übersenden. Diese haben darauf bis zum nächstfolgenden 1. Juni ihre Vota dem Vorsitzenden schriftlich einzureichen. Das Votum des einzelnen Mitgliedes hat eines der in Vorschlag gebrachten Werke zur Krönung, resp. eine der vorgeschlagenen Preisaufgaben zur Stellung zu bezeichnen; es wird nichtig, wenn es mehr als ein Werk, resp. mehr als eine Preisaufgabe, ebenso wenn es ein Werk, resp. eine Preisaufgabe bezeichnet, welche zum Vorschlag nicht gebracht waren; dessgleichen wenn es dem Vorsitzenden erst nach dem 1. Juni zugeht.

§. 15. Ist auf diesem Wege eine Majorität nicht herbeigeführt worden, so beruft der Vorsitzende die in Berlin domicilirten Mitglieder des Vorstandes zusammen, und es wird durch mündliche Abstimmung entweder für einen der Vorschläge entschieden, für welche eine gleiche Zahl von Stimmen abgegeben war, oder beschlossen, für dieses Mal von der Vergebung des fälligen Betrages abzusehen und denselben zum Capital zu schlagen.

§. 16. Ist die Stellung einer Preisaufgabe beschlossen, so hat der Vorsitzende die in Berlin domicilirten Mitglieder des Vorstandes zu berufen und in Gemeinschaft mit ihnen

1. die für die Einsendung der concurrirenden Arbeiten sowie für die Zuerkennung des Preises durch den



Vorstand zu stellenden Endtermine sowie die sonst für die Preisbewerbung inne zu haltenden Modalitäten, insbesondere die zur Concurrrenz zuzulassenden Sprachen, Adresse der Einsendung, Zulässigkeit oder Unzulässigkeit einer Theilung des Preises festzustellen;

2. falls die Zusendung der concurrirenden Schriften an sämtliche Mitglieder des Vorstandes unzweckmässig erscheinen sollte, diejenigen darunter zu bezeichnen, welchen dieselben zur Prüfung zugehen sollen, in welchem Falle die Letzteren schriftlich Bericht zu erstatten und auf Grund dieses sämtlichen Mitgliedern des Vorstandes mitzutheilenden Berichtes diese über die Vergebung des Preises abzustimmen haben.

Falls keine Schriften zur Concurrrenz eingereicht, oder die eingereichten des Preises nicht würdig befunden werden, wird die fällige Summe zum Capital geschlagen.

Auf Beschluss der Berliner Vorstandsmitglieder kann in die Preisausschreibung die Bestimmung aufgenommen werden, dass die Auszahlung des Preises erst erfolgt, wenn die gekrönte Schrift bis zu einem festzustellenden Termin gedruckt vorliegt. Verstreicht dieser Termin, ohne dass diese Bedingung erfüllt ist, so fällt der Betrag des Preises an die Stiftung zurück und wird zum Capital geschlagen.

§. 17. Von dem hinsichtlich der Prämiirung, resp. der Stellung einer Preisaufgabe gefassten Beschlusse des Vorstandes wird vor dem 20. Juni des nämlichen Jahres der königlichen Akademie der Wissenschaften in Berlin Kenntniss gegeben. Dieser Beschluss wird in der nächstfolgenden Leibniz-Sitzung dieser Akademie verkündigt und hierauf in den Schriften derselben weiter bekannt gemacht, sowie den beiden anderen betheiligten Akademien zur Veröffentlichung in ihren Schriften mitgetheilt. Ist eine Preisaufgabe gestellt, so wird



die Veröffentlichung derselben in den dazu geeigneten Zeitschriften eines jeden Landes durch die drei Akademien herbeigeführt.

§. 18. Die Publication des Ergebnisses der Preisbewerbung erfolgt durch die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin in der auf die Beschlussfassung des Vorstandes zunächst folgenden Leibniz-Sitzung, sowie demnächst in den Schriften der drei betheiligten Akademien.

§. 19. Abänderungen dieses Statuts können durch einen mit absoluter Majorität der Stimmen gefassten Beschluss des Vorstandes herbeigeführt werden, zu welchem mindestens zwei der betheiligten Akademien ihre Zustimmung geben.

§. 20. Soweit die Abänderungen den Sitz, den Zweck, die äussere Vertretung oder die Auflösung der Stiftung betreffen, bedürfen sie Allerhöchster Bestätigung, alle übrigen dagegen der Zustimmung des Oberpräsidenten der Provinz.

§. 21. Falls durch den oben vorgesehenen Zinszuschlag zum Capital und durch anderweitige Zuwendungen das Stiftungscapital so gemehrt werden sollte, dass weitere Bestimmungen über die Verwendung der Zinsen nothwendig erschienen, so sind dieselben in gleicher Weise festzustellen, wie nach §. 19 Aenderungen des Statuts herbeigeführt werden. Es soll in diesem Falle in Erwägung gezogen werden, ob die Begründung von Reisestipendien zur Unterstützung von Studien auf dem in §. 1 bezeichneten Gebiete möglich sei und sich empfehle.

---



Auf Ihren Bericht vom 31. v. M. will Ich der in Berlin bestehenden „Diez-Stiftung“ auf Grund des zurückerfolgenden Statuts vom 7. Juni 1880 die Rechte einer juristischen Person hiermit in Gnaden verleihen.

Bad Gastein, den 6. August 1880.

Gez. **Wilhelm.**

Zugleich für den Minister  
der geistlichen etc. Angelegenheiten.

ggz. **Graf zu Eulenburg.**

ggz. **Friedberg.**

An die Minister des Innern, der geistlichen etc. Angelegenheiten und der Justiz.





DIE  
FEIERLICHE SITZUNG

DER KAISERLICHEN  
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

AM  
30. MAI 1883.



# ERÖFFNUNGSREDE

DES

CURATOR-STELLVERTRETERS DER K. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

SR. EXCELLENZ DES

HERRN

DR. ANTON RITTER v. SCHMERLING

AM 30. MAI 1883.



Seine kaiserliche Hoheit der durchlauchtigste Herr Curator der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, der zu seinem Bedauern durch eine Dienstreise verhindert ist, der heutigen Sitzung beizuwohnen, hat mir den ehrenvollen Auftrag ertheilt, Sie meine Herren Mitglieder der Akademie, die Sie zur feierlichen Sitzung versammelt sind, in Seinem Namen achtungsvoll zu begrüßen, welchem mich ehrenden Auftrage ich hiemit entspreche.

Der Zeitraum eines Jahres ist kein kurzer, und doch erneuert sich rasch die Feier der Stiftung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

Sie gibt uns Anlass in tiefer und ehrfurchtsvoller Dankbarkeit des erhabenen Fürsten zu gedenken, der die Akademie gegründet hat; aber auch durch einen Rückblick auf ihre Leistungen zu bethätigen, dass sie ihrer Aufgabe, der Wissenschaft zu huldigen, gerecht geworden ist.

Auch heute wird Allen, die dem Wirken der Akademie ihre Theilnahme widmen, wie ich hoffe, die Ueberzeugung gewährt werden, dass durch sie auch in dem abgelaufenen Jahre auf allen Gebieten geistigen Forschens Bedeutendes geschaffen wurde.

Die Berichte, die zum Vortrage gelangen, werden, wenn auch in gedrängter Darstellung, ein Bild der Thätigkeit



der Akademie gewähren, seit Sie meine Herren zur letzten feierlichen Sitzung versammelt waren. Aber die Bericht-erstatte haben auch die traurige Pflicht zu erfüllen, der schmerzlichen Verluste zu gedenken, die die Akademie durch den Tod ausgezeichnete Mitglieder erfahren hat, denen wir eine pietätvolle Erinnerung bewahren wollen.

Ich erkläre nun die Sitzung für eröffnet, und lade ein, mit dem Vortrage der Berichte zu beginnen.





BERICHT  
DER  
KAISERLICHEN AKADEMIE  
DER WISSENSCHAFTEN  
UND DER  
PHILOSOPHISCH-HISTORISCHEN CLASSE  
INSBESONDERE  
ÜBER IHRE WIRKSAMKEIT UND DIE VERÄNDERUNGEN  
VOM 25. MAI 1882 BIS 30. MAI 1883  
ERSTATTET VON DEM GENERALSECRETÄR  
DR. HEINRICH SIEGEL.



Seine k. und k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschliessung vom 30. Juni v. J. die Wiederwahl des wirklichen geheimen Rathes und Hofrathes Dr. Alfred Ritter von Arneth zum Präsidenten, und die Wahl des Hofrathes Dr. Ernst Ritter von Brücke zum Vicepräsidenten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, beider auf die Funktionsdauer von drei Jahren, so wie die Wahl des königlich grossbritannischen Generalmajors Sir Henry Rawlinson und des Hofrathes und Directors des chemischen Laboratoriums in Göttingen Dr. Friedrich Wöhler zu Ehrenmitgliedern der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften im Auslande Allergnädigst zu genehmigen; ferner zu wirklichen Mitgliedern der Akademie, und zwar für die philosophisch-historische Classe den o. ö. Professor der Geschichte an der Wiener Universität Dr. Heinrich Ritter von Zeissberg und den o. ö. Professor der classischen Philologie an der Wiener Universität Dr. Theodor Gomperz, für die mathematisch - naturwissenschaftliche Classe den o. ö. Professor der Astronomie und höheren Geodäsie an der Wiener Universität Regierungsrath Dr. Theodor Ritter von Oppolzer, den o. ö. Professor der Mathematik an der Wiener Universität



Dr. Emil Weyr und den o. ö. Professor der Anatomie und Physiologie der Pflanzen an der Wiener Universität Dr. Julius Wiesner zu ernennen, endlich die nachfolgenden von der Akademie vollzogenen Wahlen von correspondirenden Mitgliedern Allernädigst zu bestätigen geruht, und zwar: in der philosophisch - historischen Classe die Wahlen des o. ö. Professors der romanischen Philologie an der Grazer Universität Dr. Hugo Schuchardt, des a. ö. Professors der Geographie an der Grazer Universität Dr. Wilhelm Tomaschek, des o. ö. Professors der deutschen Reichs- und Rechtsgeschichte an der Grazer Universität Dr. Arnold Ritter von Luschin-Ebengreuth, des a. ö. Professors der Geschichte des Orients an der Wiener Universität Dr. Josef Karabacek zu correspondirenden Mitgliedern im Inlande; in der mathematisch - naturwissenschaftlichen Classe die Wahlen des o. ö. Professors der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Grazer Universität Dr. Franz Eilhard Schulze, des o. ö. Professors der Histologie und Entwicklungsgeschichte an der Grazer Universität Dr. Victor Ritter von Ebner, des a. ö. Professors der Paläontologie an der Wiener Universität Dr. Melchior Neumayer, des o. ö. Professors der Mathematik an der Prager Universität Dr. Heinrich Durége, des o. ö. Professors der Chemie an der Grazer Universität Dr. Leopold von Pebal zu correspondirenden Mitgliedern im Inlande; die Wahlen des Mitgliedes der Akademie des sciences und der Academie française in Paris L. Pasteur, des Professors der Mathematik in Cambridge G. G. Stokes und des Professors in Stockholm Dr. Sven Lovén zu correspondirenden Mitgliedern im Auslande.

Die Wahlen, welche die seitdem entstandenen Lücken auszufüllen bestimmt sind, haben unserer Geschäftsordnung gemäss am gestrigen Tage stattgefunden.



In der philosophisch-historischen Classe war die Stelle eines wirklichen und die eines correspondirenden Mitgliedes zu besetzen. Jene hatte ihre Erledigung gefunden durch den am 20. Februar d. J. so rasch und unerwartet eingetretenen Tod des Eduard Freiherrn von Sacken, diese durch das Ableben von Franz Kürschner, welcher frühzeitig dem Siechthum verfallen langsam dahinschwand.

Sacken<sup>1)</sup> entstammte einer kurländischen Adelsfamilie, von welcher im siebzehnten Jahrhundert ein Mitglied, dessen Nachkommen fernerhin in Oesterreich blieben und bald dem Militär- bald dem Staats- und Hofdienste sich widmeten, in das kaiserliche Heer aufgenommen worden war. Der Vater des Verstorbenen hatte ein administratives Hofamt bekleidet, und auch letzterer wandte sich dem Dienste des Hofes zu. Seinen künstlerischen Anlagen und Neigungen entsprechend trat er in das k. k. Münz- und Antikencabinet 1845 in einem Alter von zwanzig Jahren als Amanuensis ein, nachdem er die philosophischen Studien der damaligen Einrichtung absolvirt und den Doctorgrad in der Philosophie erworben hatte.

Noch während er Amanuensis war, wurde ihm eine grössere amtliche Arbeit übertragen, die neue Aufstellung der Ambraser Sammlung, welche, in Folge der französischen Kriege längere Zeit verpackt, im Jahre 1814 für die hohen Gäste, die der Wiener Congress nach der Kaiserstadt führte, in hastiger Eile aufgestellt worden war. Bei den hieraus erklärlichen mannigfachen Verwechslungen einzelner Bestandtheile der Rüstungen und ungehörigen Zusammenfügungen galt es einmal Irrthümer zu berichtigen, gleichzeitig sollte aber auch die Sammlung überhaupt in einer sachgemässeren

<sup>1)</sup> Vgl. von Wurzbach's biographisches Lexikon Bd. XXVIII (1874) S. 43–46, Kenner, Wiener Zeitung vom 9. und 10. März d. J., Nr. 55, 56.



Art exponirt werden. Nachdem Sacken die Arbeit in befriedigender Weise ausgeführt hatte, wurde er 1854, da keine Custodenstelle erledigt war, zum *Custos extra statum* ernannt; in den sechsziger Jahren rückte er sodann stufenweise in die systemisirten Custodenstellen ein, worauf ihm 1871 die Direction übertragen und zwei Jahre später der Titel und Charakter eines Regierungsrathes verliehen wurde.

Einer alten, rühmlichen Tradition zu Folge verbinden die Beamten, welchen die scientificischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses anvertraut sind, mit der Obhut der Schätze die Pflege der Wissenschaft, und dieser Tradition ist auch Sacken treulich gefolgt.

Das Feld, auf welchem er schriftstellerisch wirksam wurde, ist jenes Gebiet der Archäologie, für welches die Denkmale menschlichen Gewerbflusses und künstlerischer Schöpfung, insbesondere die Ueberreste einer noch unentwickelten Industrie aus vorhistorischen Zeiten, die Alterthümer aus der Aera römischer Herrschaft und die Kunstwerke des Mittelalters und der Renaissance die vorzüglichsten Quellen bilden.

Als die nächstliegende literarische Thätigkeit, wozu eine Stellung, wie sie der Verstorbene einnahm, auffordert, erscheint die gelehrte Publication, die fertige Zuführung des Materials, das sich in Denkmalen einer bestimmten Art der Forschung und Erkenntniss darbietet.

Vieles und zugleich Vorzügliches wurde in dieser Richtung von Sacken geleistet. Seiner Beschreibung der Ambraser Sammlung, welche wegen der eingehenden Erörterung technischer Fragen zumal für die Geschichte der kleinen Künste und Gewerke ein bei Fachmännern hochgeschätztes Handbuch geworden ist, folgte die Besprechung und photographische Edition der hervorragendsten Objecte dieser Samm-



lung, ihrer Rüstungen und Waffen, sowie der Kunstwerke und Geräthschaften des Mittelalters und der Renaissance. Ferner reihten sich an die, in Gemeinschaft mit Kenner verfasste Beschreibung der Sammlungen des Münz- und Antikencabinets die grossen Tafelwerke mit den Bronzen der classischen Kunst und den antiken Sculpturen des Kaiserhauses.

Ausser dem Stoffe, welchen die Schätze des Hofes darboten, waren es vornehmlich die Denkmale des Heimathlandes Niederösterreich, römische Alterthümer diesseits der Donau und mittelalterliche Kunstwerke jenseits des Stromes, für deren Bekanntmachung Sacken durch Beschreibungen und Abbildungen unermüdlich thätig war.

Ueber seine ungewöhnliche Befähigung zu derartigen Publicationen aber spricht sich ein competenter Urtheiler also aus: 'Die sichere Erkenntniss der kunst- und culturgeschichtlichen Stellung, die ein Denkmal im Vergleiche zu andern einnimmt, das rasche Erfassen seiner charakteristischen, künstlerischen und technischen Merkmale zeichneten ihn im Berufe wie in der gelehrten Arbeit aus. Sein richtiger Blick verräth sich in der Anschaulichkeit der Beschreibungen, in denen er mit wenigen Worten einen Gegenstand so zu treffen wusste, dass er nicht leicht mit andern, wenn auch äusserlich noch so ähnlichen verwechselt werden konnte: der richtige Eindruck, den er zu gewinnen verstand, liess ihn eben den richtigen Ausdruck finden. Dazu kommt die Verlässlichkeit und Objectivität der Darstellung; sie macht aus dem Gegenstande nichts, was nicht in ihm ist, sie lässt ihn weder zu dürftig, noch zu brillant, vor Allem nie in einem schiefen Lichte, das einer vorgefassten Meinung entsprechen würde, erscheinen'.

Die betonte Sicherheit in der Auffassung und Beurtheilung einzelner Denkmale war zu nicht geringem Theile das



Ergebniss einer Uebersicht und Herrschaft, welche sich Sacken in den betreffenden Wissensgebieten zu erwerben verstanden hat. In Folge dessen besass er in hohem Grade die Gabe der Belehrung, wovon mehrere Schriften Proben geliefert; ich erinnere an die beiden Compendien über Theorie und Geschichte der Architectur und Heraldik, welche in dem, in Form von Katechismen herausgegebenen populären Sammelwerke von Weber in Leipzig erschienen sind, sowie an den 'Leitfaden zur Kunde des heidnischen Alterthums mit Beziehung auf die österreichischen Länder'. Bei seinen reichen Detailkenntnissen und der gleichzeitigen allgemeinen Uebersicht vereinigten sich aber ferner in ihm die Vorbedingungen für ein selbständiges Schaffen, das er zur Förderung der Wissenschaft auch glänzend bethätigt hat im Bereiche der prähistorischen Forschung.

Seit den ersten, in das Jahr 1846 fallenden Ausgrabungen auf dem Salzberge bei Hallstatt hatte der Verstorbene die Funde vorgeschichtlicher Alterthümer, welche ihm auch in der Sammlung des Antikencabinetes übertragen wurden, mit lebhafter Theilnahme verfolgt. Auf Grund mündlicher Vorträge, welche im Alterthumsvereine von ihm gehalten worden waren, veröffentlichte er 1862 das Werk: 'Die vorchristlichen Culturepochen Mitteleuropas und die Quellen der deutschen Urgeschichte,' worin nicht bloß die durch die Studien deutscher, französischer, englischer und italienischer Gelehrten erzielten Ergebnisse in klarer Darlegung zusammengefasst sind, sondern auch durch die geistvolle Anwendung neuer, aus genauer Einzelkenntniss gewonnener Gesichtspunkte neue Resultate zu Tage gefördert wurden. Die damals vertretenen Ansichten erfuhren in späteren Arbeiten eine weitere Ausbildung, namentlich in dem 1869 unter dem Titel: 'Das Grabfeld von Hallstatt' publicirten Buche, worin



sein Verfasser 'lediglich aus den Objecten, wie sie vor ihm lagen, durch Vergleichung und Beobachtung ein Cultur-bild zu entwerfen wusste, das innerlich so wahr, so voll überraschender, fein nachgewiesener Characterzüge, so überzeugend und lehrreich ist, dass die Wissenschaft nicht anstand, nach dem Erscheinen dieses Werkes den Namen 'Hallstätter Epoche' als technischen Ausdruck für einen bestimmten Typus von Culturerscheinungen aufzunehmen, welche in Mitteleuropa, namentlich in den Donauländern die tonangebenden während des Bronze-Zeitalters waren'.

Entschiedener und ehrenvoller fürwahr hätte das Bahnbrechende seiner Leistung auf diesem Felde nicht anerkannt werden können!

Von Seiner Majestät dem Kaiser wurden Sacken in seinem Wirken wiederholt Zeichen huldvoller Gnade zu Theil. Ein Brillantring hatte das Decret begleitet, worin er für die thätige Hilfe bei der Rettung der durch das Bombardement im Jahre 1848 in Brand gesetzten Burg belobt wurde; auf die Ueberreichung seines ersten grösseren Werkes (1855) erhielt er die goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft und nach der Widmung seiner Publication über die Rüstungen und Waffen den Ring mit dem Allerhöchsten Namenszuge. In weiterer Würdigung seiner Verdienste wurde er später (1867) mit dem Ritterkreuz des Franz-Josefs-Ordens und (1871) mit der eisernen Krone dritter Classe ausgezeichnet.

Auswärtige gelehrte Institute und Corporationen, wie das germanische Museum zu Nürnberg, das archaeologische Institut zu Rom und die schwedische Akademie der Wissenschaften haben es sich zur Ehre gerechnet, seinen Namen in das Verzeichniss ihrer Mitglieder aufzunehmen, während man hier, an Ort und Stelle von den verschiedensten Seiten bemüht war, seiner Theilnahme und thätigen Mitwirkung sich



zu versichern. Abgesehen davon, dass er in den Rath und zur Leitung mehrerer privater wissenschaftlicher Vereine berufen wurde, war schon frühzeitig (1854) die Wahl zum Conservator der Baudenkmale im Viertel unter dem Wiener Wald auf ihn gefallen, während später (1864) seine Ernennung zum ständigen Mitgliede der k. k. Centralcommission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale sowie (1865) zum akademischen Rathe der k. k. Akademie der bildenden Künste erfolgt ist.

Auch in unserer Körperschaft, mit welcher Sacken im Jahre 1863 als correspondirendes Mitglied in Verbindung kam, ergab sich nach seiner Aufnahme in die Reihe der wirklichen Mitglieder (1867) vielfältige Veranlassung zu einer nach Aussen unsichtbaren Thätigkeit. Die Selbstverwaltung, deren sich die Akademie erfreut, fordert häufig commissionelle Vorberathungen, an welchen Theil zu nehmen der Verstorbene abgesehen von seiner Mitgliedschaft in mehreren ständigen Commissionen oft berufen wurde, und willig hat er stets den an ihn ergangenen Aufforderungen Folge geleistet. Seine Persönlichkeit war zu gedeihlichem, gemeinschaftlichem Rathen und Thaten in besonderem Masse geeignet, und so beklagen wir in seinem Heimgang auch nach dieser Richtung den Verlust einer geschätzten Kraft, eines werthen Genossen.

Franz Kürschner<sup>1)</sup> wurde am 23. März 1840 zu Oberbobrau in dem Iglauer Kreise der Markgrafschaft Mähren geboren. In den Jahren 1851 — 1859 besuchte er die Gymnasien von Nikolsburg, Kremsier und Troppau, um hierauf die Wiener Universität zu beziehen, wo er sich den histo-

<sup>1)</sup> Die biographischen Daten verdanke ich Herrn Professor Dr. Konrad Kürschner, einem Bruder des Verstorbenen.



rischen Studien widmete und als Zögling in das Institut für österreichische Geschichtsforschung Aufnahme gefunden hat. In den Jahren 1863—1865 legte er die Lehramtsprüfung ab, auch erwarb er den Doctorgrad in der Philosophie.

Sofort nach beendigter Lehrzeit wurde ihm ein ehrender Auftrag zu Theil, welcher drei Jahre hindurch seine Kräfte in Anspruch nahm. In Folge der Einsetzung kaiserlicher und königlicher Gerichte nach den Ereignissen des Jahres 1848 hatte die Stadtgemeinde Eger ihr geräumiges Rathhaus, das zugleich das ansehnliche Archiv der Stadt barg, dem neuconstituirten Gerichtshofe überlassen, und für ihre Zwecke ein anderes Gebäude erworben. Bei dieser Veränderung waren die Archivbestände mit Ausnahme der wohlverwahrten Privilegien theilweise und ohne vorangegangene Sichtung in einzelnen Gewölben und auf den Bodenräumen des neuen Rathhauses untergebracht worden, wodurch ein Chaos entstanden, in das Ordnung zu bringen der junge Doctor berufen wurde. Indem Kürschner unter Festhaltung wissenschaftlicher Eintheilungsgründe das Material derart sonderte und vereinigte, dass es leicht zugänglich wurde, erfüllte er seinen Auftrag, was ihm jedoch noch nicht genügte. Er copirte in Wien die älteren auf Eger bezüglichen Urkunden, er verschaffte sich ferner aus den Archiven zu München, Amberg, Nürnberg und Bamberg Verzeichnisse der Egerana und sorgte auf solche Weise dafür, dass das in einen Zeitraum von sechs Jahrhunderten fallende archivalische Material der Stadt auch die entsprechende Ergänzung fand.

Die praktische Aufgabe, welche Kürschner zu lösen übernommen hatte, wurde für den wohlgeschulten Historiker zugleich der Ausgangspunkt und die fortwährende Anregung zu einer schriftstellerischen Thätigkeit, deren Gebiet die Localgeschichte von Eger bildete.



Bald waren es interessante Actenstücke aus dem städtischen Rechtsleben der Vorzeit, von denen er Kunde gab, bald wichtige Beziehungen der Stadt nach Aussen oder bedeutsame Episoden der allgemeinen Geschichte, welche in Eger sich abspielten und durch ihn aufgehellte wurden. Auch der Herkunft des Egerer Rechtes, das von den lieben Altvätern zu Nürnberg stammte, und seiner Verbreitung und Ausdehnung im nordwestlichen Böhmen widmete er eine Untersuchung. Die wichtigsten Ergebnisse seiner Forschungen aber enthält die mit Unterstützung unserer Akademie erschienene Schrift: 'Eger und Böhmen,' worin die staatsrechtlichen Verhältnisse des Egerlandes, die merkwürdig genug sind, in ihrer historischen Entwicklung bis auf die Gegenwart eine klare Darlegung gefunden haben. Bekanntlich war das Egerer Gebiet reichsunmittelbar bis zum Jahre 1315, wo es von Ludwig dem Baiern, um die böhmische Kurstimme bei der römischen Königswahl zu sichern, an König Johann von Luxemburg verpfändet wurde. In blossen Pfandbesitz des letzteren wusste das Egerland von dem Einflusse der böhmischen Stände sich frei zu erhalten, und mehrmals, wie zur Zeit der Hussitenkriege und während des Interregnums stellte es sich sogar wieder unter die unmittelbare Herrschaft des Reiches. Die wiederholten Versuche der böhmischen Stände und später auch des Königshauses, die Selbständigkeit des Gebietes, das man nachgerade als 'ewigen Pfandschilling' betrachtete, zu untergraben, blieben erfolglos; die Egerer wahrten ihre Sonderstellung und erschienen auf keinem böhmischen Landtage, bis die gegenwärtige Verfassung in Oesterreich hierin eine Aenderung bewirkte.

Nichts steigert mehr die Liebe zum heimischen Wesen, als die Beschäftigung mit vaterländischer Geschichte, und diesen Segen in den weitesten Kreisen der Bevölkerung zu



verbreiten, ist daher ein patriotisches Beginnen. Auch dessen durfte sich der Verstorbene rühmen, indem er im Vereine mit Gesinnungsgenossen (1871) einen historischen Kalender, das 'Egerer Jahrbuch' in's Leben rief, das rasche Einbürgerung fand und seitdem fortgeführt wird.

Noch während seines Aufenthaltes in Eger hatte Kürschner eine Supplentur an dem Gymnasium übernommen; mit Beendigung der archivalischen Mission erfolgte daher 1868 seine Ernennung zum Gymnasiallehrer und zwar in Troppau. Indess bot sich ihm bereits nach Jahresfrist eine, seinem Sinnen und Trachten entsprechendere Stellung als Adjunct des k. und k. Reichsfinanzministerial-Archives in Wien dar, wo er zugleich als Privatdocent für historische Hilfswissenschaften sich habilitiren und nebstbei im Institute für österreichische Geschichtsforschung dociren konnte. Im Jahre 1874 wurde er zum Director des genannten Archives befördert, und im folgenden Jahre als Mitglied in die k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale berufen, während ihn gleichzeitig die Akademie in die Reihe ihrer Correspondenten aufnahm.

Unter den mannigfaltigen Kenntnissen, welche von einem Archivbeamten gefordert werden, bildet die eigentliche Fachwissenschaft neben Paläographie und Chronologie die Diplomatik. Mit grossem Geschick wählte sich Kürschner auf diesem Gebiete den Stoff für seine besondere und schriftstellerische Bethätigung. Er bearbeitete die Urkunden Herzog Rudolf's, des Stifters, der, frühzeitig mit der Schrift vertraut geworden, dem Urkundenwesen eine ganz besondere Aufmerksamkeit schenkte, der, die praktische Bedeutung der Urkunde mit Lebhaftigkeit erfassend, dieselbe als Hebel zur Erreichung seiner Ziele benützte und so bekanntlich der Urheber der später anerkannten magna charta der Freiheiten



und Sonderstellung des Erzhauses in dem heiligen römischen Reiche geworden ist.

Die diplomatische Untersuchung Kürschner's wurde 1872 in unserem Archive veröffentlicht, während er gleichzeitig in den Mittheilungen der Central-Commission unter dem Titel 'Herzog Rudolf's IV. Schriftdenkmale' dasjenige zusammenstellte, was an den Urkunden überhaupt für den Alterthumsfreund Interesse bietet und was auf die Zeichen- und Geheimschrift sich bezieht, welche der Herzog seiner Vorliebe für das Mysteriöse folgend erfunden hat.

Mit diesen beiden Arbeiten fand die literarische Thätigkeit Kürschner's leider bereits ihren Abschluss. Geistige Ueberanstrengung hatte seine Gesundheit zerrüttet. Die fortschreitende Verschlimmerung seines Zustandes nöthigte ihn bald auch seiner Lehrthätigkeit zu entsagen, die Stelle als Mitglied der Central-Commission niederzulegen und endlich selbst von dem Amte als Archivdirector zu scheiden. Nach mehrjähriger Krankheit erlöste ihn am 22. August v. J. im elterlichen Hause zu Troppau, wohin er sich zurückgezogen hatte, der Tod von einem Gehirnleiden.

Nachdem wir in Wehmuth unserer Todtengedacht, erfüllen wir die weitere Pflicht, Rechenschaft zu geben von den wissenschaftlichen Bestrebungen der philosophisch - historischen Classe im abgelaufenen Jahre und ihren Ergebnissen.

Vor Allem haben die grossen literarischen Unternehmungen ihre entsprechende Förderung erfahren.

Der Druck des dritten Bandes der *Acta Conciliorum seculi decimi quinti*, welcher im Vorjahre begonnen, wurde fortgesetzt.

Dessgleichen ist an der typischen Herstellung des fünften Bandes der Sammlung österreichischer Weisthümer



weitergearbeitet worden, während daneben der siebente Band mit niederösterreichischen Urkunden, deren Herausgabe Herr G. Winter übernommen hat, im Manuscripte der Vollendung nahe gebracht wurde.

Von der Edition der lateinischen Kirchenväter gelangte der von Herrn F. Pauly bearbeitete achte Band die Werke des Salvianus zur Herausgabe. Der bereits vor einem Jahre begonnene Druck der von Herrn P. Knöll bearbeiteten *Excerpta ex operibus Augustini* des Eugippius wird im Laufe dieses Jahres abgeschlossen werden. Druckfertig liegen weiter vor der von Herrn F. Huemer bearbeitete Text des Sedulius und das von Herrn F. Weihrich besorgte pseudo-augustinische Speculum. Auch sind in diesem Jahre wesentliche Stücke des kritischen Apparates für Arator, Augustinus, Cassianus, Eucherius, Faustus, Fulgentius Ruspensis und Hilarius beschafft worden. Als neue Mitarbeiter traten bei die Herren: G. Laubmann für die kleineren Schriften des Lactantius, S. Brandt für die *institutiones divinae*, Schepps für Boethius, G. Wissowa für Fulgentius Ruspensis, W. Petschenig für Cassianus, Claudius Marius Victor, Orientius und Paulinus Petricorius, A. Engelbrecht für Faustus und Mamertus Claudianus.

In der Vorbereitung der Publication des Grabreliefs-Werkes endlich wurden die Radirungen des Herrn Pfründner fortgesetzt, ferner achtzig Zeichnungen von den für die Uebersichtstafeln bestimmten Umrissen hergestellt, während die Heliographien nach den in unserem Besitze befindlichen Clichés demnächst in Angriff genommen werden sollen. Die weitere Fürsorge für die vom Beginne des laufenden Kalenderjahres an sich ergebenden Supplemente hat das kaiserliche deutsche archäologische Institut übernommen.



Uebergehend zu der in den Sitzungsberichten und Denkschriften<sup>1)</sup> zum Ausdruck gelangenden Einzel- forschung der Mitglieder und fremder Gelehrter gedenken wir in erster Linie der besonders zahlreichen Bemühungen, welche dem Worte und der Schrift in den Sprachen der verschiedensten Völker und Zeiten gewidmet wurden.

Freiherr von Kremer lieferte 'Beiträge zur arabischen Lexikographie' und Herr Karabacek unter dem Titel 'über den Papyrusfund von el-Faijūm' solche zur arabischen Palaeographie. Ferner gab Herr Pfizmaier 'Erklärungen unbekannter und schwieriger japanischer Wörter', während Herr A. B. Meyer die Deutung von 'Papua, Dajak und Alfuren' versucht hat. In seinen 'Kreolischen Studien' behandelte Herr Schuchardt die Sprache von St. Thomé in Westafrika, das Indoportugiesische von Cochim und von Diu, und ausserdem die Benguelasprache, eine Mundart des portugiesischen Afrika's. Herr Mussafia schrieb: 'Zur Präsensbildung im Romanischen'. Herrn von Miklosich's 'Beiträge zur Lautlehre der rumunischen Dialecte' schliessen die unter diesem Titel veröffentlichten Untersuchungen ab und beschäftigen sich nach der Geschichte der einzelnen Laute mit den Veränderungen, welche das Lateinische, um rumunisch zu werden, in Gruppen von Lauten oder ganzen Wörtern erlitten hat. Eine weitere Abhandlung desselben Gelehrten gilt der 'Lautbezeichnung im Bulgarischen' und Herrn G. Meyer's erste seiner 'Albanesischen Studien' den Pluralbildungen der Nomina dieser Sprache.

Während ferner von den 'Ueberresten griechischer Tachygraphie' ein zweiter Fascikel durch Herrn Gitlbauer

<sup>1)</sup> Von letzteren befindet sich der 33. Band noch unter der Presse. Von den Sitzungsberichten sind erschienen Bd. 100 (Jänner bis März), Bd. 101 (April bis Juli) und Bd. 102 (October bis December des Jahres 1882 umfassend)



zur Mittheilung gelangte, wurde Schriftwerken des classischen Alterthums vom philologisch-kritischen Standpunkte eine Behandlung zu Theil von Herrn Gomperz in seinen beiden 'Herodoteischen Studien' und von Herrn Zingerle in dem ersten seiner 'Beiträge zur dritten Decade des Livius'. Von demselben Standpunkte aus wurden weiter Untersuchungen auch zwei Werken der lateinischen Kirchenväter, dem speculum des heiligen Augustinus und seiner handschriftlichen Ueberlieferung von Herrn Weihrich und dem zweiten Theile von Cassians Conlationes durch Herrn Petschenig gewidmet.

Aus dem Bereiche des deutschen Schriftthums behandelte Herr Schönbach ein Gedicht des zwölften Jahrhunderts, eine Legende von St. Juliana von einem Priester Arnold aus Innerösterreich, Herr Seemüller in seinen Studien zum kleinen Lucidarius den fälschlich 'Seifried Helbling' genannten österreichischen Dichter und seine politische, sociale wie literarische Stellung, Herr Steffenhagen 'die Entwicklung der Landrechtsglosse des Sachsenspiegels' und zwar die Petrinische Glosse; endlich wies Herr v. Miklosich die Vorlage für des Altmeisters Ballade, den Klaggesang von der edeln Frauen des Asan Aga nach, um im Anschlusse daran über den kroatisch-serbischen Originaltext zu sprechen.

Zu historischen Darstellungen boten Vorwürfe Herrn Hirschfeld 'die civitates foederatae im Narbonensischen Gallien', dem Berichterstatter 'die rechtliche Stellung der Dienstmannen in Oesterreich im zwölften und dreizehnten Jahrhundert', Herrn Horawitz die irenischen Bestrebungen des Erasmus und Herrn Tupetz 'der Streit um die geistlichen Güter und das Restitutionsedict (1629)'. Einen Beitrag zur historischen Topographie und zwar Persiens lieferte Herr W. Tomaschek in seiner Abhandlung 'die Strassenzüge der tabula Peutingerana' und eine kunstgeschichtliche Forschung



enthalten Herrn Klein's 'griechische Vasen mit Meistersignaturen'. Historischen Inhaltes sind endlich auch die Abhandlungen Herrn Pfizmaiers: 'Nachrichten aus der Geschichte der nördlichen Thsi', 'Untersuchungen über Ainu-Gegenstände' und 'die Gottesmenschen und Skopzen in Russland'.

Die Philosophie fand ihre Vertretung durch die beiden Abhandlungen Herrn Werner's über 'die Cartesisch-Malebranche'sche Philosophie in Italien', welche sich mit den zwei hervorragendsten Repräsentanten des Cartesianismus, mit M. A. Fardella und G. S. Gerdil beschäftigen, ferner durch eine Fortsetzung von Herrn Meinong's 'Hume-Studien', welche die Relationstheorie betrifft, sowie durch Herrn Zimmermann's Erörterung von 'Humes Stellung zu Berkeley und Kant'.

In das von der historischen Commission redigirte Archiv für österreichische Geschichte haben folgende Abhandlungen Aufnahme gefunden: 'Der Sturz des Hauses Slawik' von Herrn Loserth, 'der innerösterreichische Bauernkrieg des Jahres 1515 nach älteren und neueren Quellen' von Herrn F. Mayer, 'der Temporalienstreit des Erzherzogs Ferdinand von Tirol mit dem Stifte Trient 1567—1578' von Herrn Hirn, 'ein Beitrag zur Biographie des P. Dominicus a Jesu Maria, des Zeitgenossen der Schlacht auf dem weissen Berge' von Herrn Gindely und 'die Heirat der Erzherzogin Marie Luise mit Napoleon I.' von Herrn Werthheimer.

Ferner wurden als historisch wichtige Schriftstücke zur Veröffentlichung in dem genannten Archive angenommen 'Amtliche Aufzeichnungen in Form eines Tagebuches über die Besitznahme der Stadt Olmütz durch die Schweden von dem Olmützer Stadtschreiber und Notar Magister Friedrich



Fladen von 1642—1650' und 'Auszüge aus dem Rathsprotokolle des k. k. Tribunals in Mähren vom Jahre 1683' mitgetheilt von Herrn Dudík, sowie ein 'Gedenkbuch der Erhebung Ragusa's in den Jahren 1813—1814' commentirt von Herrn Gelcich, während die von Herrn Beck gesammelten 'Geschichtsbücher der Wiedertäufer in Oesterreich-Ungarn in der Zeit von 1525—1784' in einem Bande der *Fontes rerum austriacarum* ihre Vereinigung und Publication finden werden.

Grösser als in letzter Zeit erscheint die Zahl der Subventionen, welche aus den Mitteln und auf Antrag der philosophisch-historischen Classe von der Akademie im abgelaufenen Jahre zur Ausführung wissenschaftlicher Reisen und Veröffentlichung selbständiger Werke bewilligt werden konnten, da ausser den nach dem Rechnungsabschlusse des verwichenen Jahres disponiblen Beträgen noch diejenigen des Vorjahres zur Verfügung standen.

Aus letzteren erhielten Druckkostenbeiträge Herr Reisch für den Textband seines Werkes über die Bilin-Sprache, Herr von Kraus für das Buch von dem Nürnberger Reichsregiment und Herr Geitler zur Herstellung der Facsimilia seines Werkes über albanesische und slavische Schriften, Reiseunterstützungen die Herren Grisar und Reichl, jener im Interesse einer Sammlung päpstlicher Urkunden, dieser behufs einer Vervollständigung seiner Forschungen über Königswart-Sandau und die Reussenlande.

Die Subventionsmittel des abgelaufenen Jahres wurden gewährt Herrn von Wurzbach für den 45. und 46. Band des 'Biographischen Lexikons des Kaiserthums Oesterreich', Herrn Kohut für den 4. Band seines Werkes 'Aruch completum' und Herrn Krall zur Ausdehnung einer Studienreise



in Egypten. Ein kleiner Betrag blieb für eine demnächstige Entscheidung reservirt.

Als eine der vornehmlichsten akademischen Aufgaben hat es von jeher gegolten und wird es immer gelten, grössere Werke ins Leben zu rufen, welche die Kraft eines Einzelnen auszuführen oder das buchhändlerische Verlagsgeschäft für sich allein zu tragen nicht vermag.

Eine Wirksamkeit in dieser Richtung gestattete der Classe einmal ein besonderer Fond, mit dessen Erträgen das Erscheinen einer revidirten und vervollständigten kritischen Ausgabe des Avesta, welche Herr Dr. Geldner in Tübingen unternommen hat, ermöglicht wurde.

Die Herstellung dieses Werkes schien aus mehreren Gründen wünschenswerth. Die einzige Gesamtausgabe der unter dem Namen Avesta verstandenen Parsenbücher von Westergaard, welche mit Unterstützung der Kopenhagener Akademie gedruckt wurde, ist vergriffen, und die Vollendung einer zweiten, nach einem andern Plane angelegten Edition, worin die sogenannte Pahlavi-Uebersetzung Aufnahme fand, steht nicht mehr zu erwarten. Ueberdiess kann gegenwärtig eine vollständigere Sammlung geboten werden, indem seit Westergaard's Ausgabe kleinere, da und dort zerstreute Citate sowie bisher unveröffentlichte, zum Theil wichtige Fragmente bekannt geworden sind, welche in einem Corpus der heiligen Schriften der zoroastrischen Gemeinde zusammengefasst zu werden verdienen. Endlich hat die kritische Behandlung in einer Anzahl von Handschriften, die inzwischen nach Europa gelangt sind, einen grösseren Spielraum gefunden und in der erst vor wenigen Jahren gemachten Entdeckung, dass grosse Abschnitte scheinbar ungebundener Texte streng metrisch sind,



einen unfehlbaren Massstab gewonnen für die Reinigung des Textes, für die Erkenntniss von Lücken und Einschiebungen.

Ferner haben wir, in dem Turnus mit der Berliner und Münchener Akademie für das abgelaufene Jahr berufen, über die angesammelte Zinsenmasse der Savigny - Stiftung eine Verfügung zu treffen, diese Summe für eine den heutigen Ansprüchen der Wissenschaft entsprechende Ausgabe der sogenannten Avellana bestimmt, mit deren Herstellung Herr Dr. Ewald in Berlin beauftragt wurde.

Durch diese erstmalige Edition der genannten Sammlung von Schreiben und Verordnungen römischer Kaiser und Päbste als eines Ganzen soll der Inhalt nach seinem ursprünglichen Zusammenhang vor Augen gestellt, gleichzeitig aber auch für eine grössere Anzahl wichtiger Documente des vierten, fünften und sechsten Jahrhunderts ein kritisch bearbeiteter Text gewonnen werden, an dem es bis jetzt gebricht.

Schliesslich wird bekannt gegeben, dass die kaiserliche Akademie auf Antrag der philosophisch-historischen Classe in ihrer gestrigen Sitzung beschlossen hat, einen ihr gewidmeten Betrag von tausend Gulden als Preis auszusetzen auf die beste Beantwortung der Frage:

Welche Erweiterung des lateinischen Lexikons lässt sich durch eine planmässige Untersuchung und Sammlung des im Romanischen liegenden lateinischen Sprachgutes gewinnen?

Die um den Preis werbenden Abhandlungen, welche in deutscher oder in einer romanischen Sprache abgefasst sein können, sind mit einem Motto zu versehen, das in gleicher Weise ein beiliegender versiegelter Zettel trägt, der den Namen des Verfassers enthält.



Die Frist zur Einsendung der Bewerbungsschriften läuft bis zum 1. Januar 1885.

Die Zuerkennung des Preises findet in der feierlichen Sitzung im Mai des Jahres 1885 statt, während die Auszahlung erfolgt, sobald die Veröffentlichung der Preisschrift im Drucke sichergestellt ist.

### Uebersicht über Freiherrn von Sacken's schriftstellerische Thätigkeit.<sup>1)</sup>

#### 1. Selbständige Publicationen.

- 1852. Die Kirche St. Laurenz zu Lorch. Sylvestergabe.
- 1855. Die k. k. Ambraser Sammlung beschrieben. 2 Bände.
- 1859. Die vorzüglichsten Rüstungen und Waffen der k. k. Ambraser Sammlung. In Original-Photographien mit historischem und beschreibendem Texte. 2 Bände.
- 1860. Die heilige Familie. Gemälde von Titian, gestochen von Benedetti.
- 1861. Katechismus der Baustyle, Lehre der architectonischen Stylarten von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. 4. Aufl. 1873.
- 1862. Katechismus der Heraldik, Grundzüge der Wappenkunde. 2. Aufl. 1873.
- Die vorchristlichen Culturepochen in Mittel-Europa und die Quellen der deutschen Urgeschichte.
- 1865. Leitfaden zur Kunde des heidnischen Alterthums mit Beziehung auf die österreichischen Länder.
- 1866. Kunstwerke und Geräthschaften des Mittelalters und der Renaissance in der k. k. Ambraser Sammlung. Mit 42 Original-Photographien.
- Die Sammlungen des k. k. Münz- und Antikencabinets, in Gemeinschaft mit Kenner.
- 1868. Das Grabfeld von Hallstadt in Oberösterreich und dessen Alterthümer. Mit 26 Tafeln.

<sup>1)</sup> Die Vervollständigung der von Wurzbach mitgetheilten Uebersicht verdanke ich der Güte des Herrn Collegen Kenner.



1871. Die antiken Bronzen des k. k. Münz- und Antikencabinets.  
I. Die figuralischen Bildwerke classischer Kunst. Mit  
34 Tafeln.
1873. Die antiken Sculpturen des k. k. Münz- und Antikencabinets.  
Mit 35 photographischen Tafeln und 16 Zinkätzungen.
1879. Zeus von Dodona. Bronze der Antiken-Sammlung des Allerh.  
Kaiserhauses zu Wien. Zur Feier des fünfzigjährigen Be-  
stehens des deutschen archäologischen Institutes — als  
Manuscript gedruckt. Mit 1 Kupfertafel.

## 2. Abhandlungen und Aufsätze in Sammelchriften.

### a) Ueber prähistorische Alterthümer.

1856. Ueber die Grabhügel bei Lövvö in Ungarn, Jahrbuch der k. k.  
Centralcommission zur Erforsch. u. Erhalt. der Baudenkmale.  
Jahrg. I.
1859. Archäologische Funde, Mittheilungen der k. k. Centralcom-  
mission.
1863. Fund zu Müglitz in Mähren, daselbst.
1865. Die räthisch-etruskischen Gräber von Stadlhof bei Kaltern  
in Tirol, ebendasselbst.
  - Der Pfahlbau im Gardasee, Sitzungsber. der k. Akademie.  
Bd. XLVIII.
  - Die Funde an der langen Wand bei Wiener-Neustadt, daselbst.  
Bd. XLIX.
1871. Ein Schmuckstück aus Polens Vorzeit, Mittheilungen der  
k. k. Centralcommission.
1873. Ansiedlungen und Funde aus heidnischer Zeit in Nieder-  
österreich, Sitzungsber. der k. Akademie. Bd. LXXIV.
1875. Ueber einige neue Funde im Grabfeld zu Hallstadt, Mit-  
theilungen der k. k. Centralcommission. Neue Folge I.
1876. Der Pfahlbau im Laibacher Moor, daselbst. II.

### b) Ueber römische Alterthümer.

1851. Bericht über die römischen Gräber bei Bruck an der Leitha,  
Sitzungsberichte der k. Akademie. Bd. VII.
1853. Auffindung einer römischen Inschrift zu Meidling, Oesterr.  
Blätter f. Lit. u. Kunst.



1853. Der ägyptische Sarkophag des k. k. Münz- und Antikencabinet, daselbst.
- Der Lazzenhof und die daselbst aufgefundenen Inschriften, ebendasselbst.
  - Die römische Stadt Carnuntum, ihre Geschichte, Ueberreste und die an ihrer Stelle stehenden Baudenkmale des Mittelalters, Sitzungsberichte der k. Akademie. Bd. IX.
1854. Ueber die neuesten Funde zu Carnuntum, besonders über die Reste eines Mythräums und ein Militärdiplom von Kaiser Trajan, daselbst. Bd. XI.
1857. Die römischen Bäder zu Altofen, Mittheilungen der k. k. Centralcommission.
1858. Die römischen Gräber am Wienerberge, Wiener Zeitung.
1860. Ausgrabungen und Funde (Wienerberg, Petronell, St. Veit, Himberg), Mittheilungen der k. k. Centralcommission.
1861. Auffindung eines römischen Grabes in Wien, Wiener Zeitung.
1863. Archäologische Funde in Oesterreich im Jahre 1862, Mittheilungen der k. k. Centralcommission.
1872. Funde bei Hörnstein in Niederösterreich, daselbst.
1873. Neueste Funde zu Carnuntum, ebendasselbst.
- Römisches aus Kärnthen, ebendasselbst.
  - Die Gemma Augustea des k. k. Münz- und Antikencabinet im 3. Theile von Egger's Lesebuch.
1874. Ueber ein neues Militärdiplom des Kaisers Elagabalus. Sitzungsberichte der k. Akademie. Bd. LXXIII.
1876. Neue Römerfunde bei St. Agatha im Traunthale Oberösterreichs, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. N. F. II.
1877. Fund eines römischen Goldschmuckes bei Steg im Salzkammergut, ebendasselbst. III.
1883. Ueber einige römische Metall- und Emailarbeiten, Jahrbuch der kunsth. S. des Allerh. Kaiserhauses. Bd. I.
- Zur Gemmenkunde, daselbst. Bd. II.
- c) Ueber Denkmäler des Mittelalters und der Renaissance.
1849. Die Kunstdenkmale zu Maria-Laach und Eggenburg in Niederösterreich, Quellen und Forschungen z. vaterl. Gesch.
1853. Die Restauration der Madonna von Titian in der k. k. Gemäldegallerie, Oesterr. Blätter f. Lit. u. Kunst.



1854. Das Schweizerhofthor in der Burg, daselbst.
1855. Der Schutzaltar aus dem Stifte Zwettl, ebendasselbst.
1856. Baudenkmale in Meran, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. Bd. I.
  - Die Stadtpfarrkirche in Steyr, daselbst.
  - Baudenkmale in Aussee, daselbst.
  - Die Kirche im Dorfe Tirol, daselbst.
  - Baudenkmale im Kreise unter dem Wiener Wald, daselbst.
  - Die Stadtpfarrkirche zu Wels in Oberösterreich, daselbst.
  - Die Kirche und Rundcapelle zu Deutsch-Altenburg, daselbst.
1857. Margarethen am Moos, daselbst Bd. II.
  - Die Kirche Maria Stiegen in Wien, Springer's österr. kirchliche Kunstdenkmale der Vorzeit.
  - Kunstdenkmale des Mittelalters im Kreise ob dem Wiener Wald des Erzherzogthums Niederösterreich, Jahrbuch der Centralcommission. Bd. II.
1858. Der Flügelaltar zu Hallstadt, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. Bd. III.
  - Der burgundische Messornat des goldenen Vliess-Ordens, daselbst.
  - Die Restauration der Ruine Rauhenneck, daselbst.
  - Die Rundcapelle in Mödling und das in derselben entdeckte Frescogemälde, daselbst.
  - Der Flügelaltar zu St. Wolfgang in Oberösterreich, Heider's und Eitelberger's Kunstdenkmale des Mittelalters. Bd. I.
1860. Die Liebfrauenkirche zu Wiener-Neustadt, daselbst. Bd. II.
  - Die neuentdeckten Wandmalereien zu St. Johann in Niederösterreich, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. Bd. V.
  - Die Rundbauten zu Scheiblingkirchen, Pulkau und Zellern-dorf, daselbst.
1861. Kunstdenkmale des Mittelalters im Kreise ob dem Manharts-berge, Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereins. Bd. V.
1862. Die Ornamentik des Flügelaltars zu St. Wolfgang in Ober-österreich, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. Bd. VII.
1863. Der Münzfund in Ybbs, daselbst. Bd. VIII.
  - Werke von Albrecht Dürer in der k. k. Ambraser Sammlung, daselbst.



1865. Karte über die Kunstdenkmale des Kreises unter dem Wiener Wald, Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereins. Bd. IX.
- Die Kirche S. Zeno in Verona und ihre Kunstdenkmale, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. Bd. X.
1868. Ein Porträt der Barbara Blomberg, Mutter des Don Juan d'Austria, daselbst. Bd. XIII.
- Der Dom von Venzone in Friaul, daselbst.
  - Zwei Hohlformen aus Terracotta aus dem Palazzo di Venezia in Rom, daselbst.
1869. Das Melkerkreuz, daselbst. Bd. XIV.
- Die Wandgemälde im Stifte Lambach, daselbst.
  - Die Tafelgemälde auf der Rückseite des Emailaltars in Klosterneuburg, Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereins. Bd. X.
1872. Die Baudenkmale der Stadt Eggenburg, daselbst. Bd. XII.
- Gothisches Vortragskreuz in der k. k. Ambraser Sammlung, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. Bd. XVII.
1876. Zwei vormittelalterliche Elfenbeinbüchsen im k. k. Münz- und Antikencabinet, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. N. F. Bd. II.
1877. Die Kirche zu Pyrha in Niederösterreich, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. N. F. Bd. III.
- Die Kirche zu Mayersdorf in Niederösterreich. Ebendaselbst.
  - Archäologischer Wegweiser durch das Viertel ob dem Wiener Wald, Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereins zu Wien. Bd. XVII.
1879. Kirche der ehemaligen Benedictiner-Abtei Mondsee in Oberösterreich, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. N. F. Bd. V.
- Funde germanischer Waffen in Oberösterreich, daselbst.
1881. Die Pluvialagraffen des Toison-Ornates, ebendaselbst. Bd. VII.
- Ueber einige wenig bekannte Kunstdenkmale des späten Mittelalters und der Frührenaissance in Niederösterreich, Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereins. Bd. XX.
  - Schlosshof, ebendaselbst.
1882. Ein altitalienisches Flügelaltärchen, Mittheilungen der k. k. Centralcommission. N. F. Bd. VIII.



1882. Altar im Stile der Frührenaissance in der Kirche Maria Stiegen in Wien, Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereins. Bd. XXI.
- Die Kirche zu Murstetten im Viertel ob dem Wiener Wald und die Grabdenkmale der Familie Althann daselbst, ebenda.
  - Ueber die authentischen Porträts König Rudolfs von Habsburg und dessen Grabsteine, Festschrift zur sechshundertjährigen Gedenkfeier der Belehnung des Hauses Habsburg mit Oesterreich.

Uebersicht über Kürschner's schriftstellerische Thätigkeit.

1866. Der Streit um einen Kirchenstuhl, Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Bd. IV.
- Leihkaufordnung im Egerlande vom Jahre 1614, im Egerer Anzeiger.
1867. Hochzeits- und Kindtaufsordnung in Eger vom Jahre 1614, ebendasselbst.
- Jobst von Einsiedl und seine Correspondenz mit der Stadt Eger (1450—1473), Archiv für öst. Geschichte. Bd. XXXIX. S. 245—292.
  - Das Stadtrecht von Luditz, Mittheilungen des Vereins f. G. d. D. Bd. V.
  - Eine Verordnung des Egerer Stadtrathes zur Regelung der Arbeit und des Lohnes aus dem Jahre 1511, ebendasselbst.
1868. Das Stadtrecht von Eger und seine Verbreitung, daselbst. Bd. VI.
- Die Fehde der Forster von Neuhaus und Selb mit der Stadt Eger, im Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit.
  - Nachrichten über Vorgänge in Schlesien unter den Königen Georg und Mathias, Zeitschrift des Vereins für Gesch. und Alterthum Schlesiens. Bd. VIII, Heft 2.
1869. Aus dem Archive der Stadt Eger, daselbst. Bd. IX, Heft 1.
- Wallenstein in Eger 1625, Zeitschrift f. österr. Gymnasien.
  - Das Archiv der Stadt Eger, Archiv f. öst. Gesch. Bd. XLI, S. 313—352.



1870. Eger und Böhmen. Die staatsrechtlichen Verhältnisse in ihrer historischen Entwicklung. Wien.
1871. Ein Schreiben Leonhards von Fels an Wolfgang Pachhelbel in Eger, Mittheilungen des Vereins f. G. d. D. Bd. IX.
1872. Zur Geschichte der Belagerung Eger's durch die Schweden 1648, daselbst. Bd. XI.
- Die Urkunden Herzog Rudolfs IV. von Oesterreich (1358 bis 1365), ein Beitrag zur speciellen Diplomatik, Archiv f. ö. G. Bd. XLIX, S. 1—88.
  - Herzog Rudolfs Schriftdenkmale, Mittheilungen der Centralcommission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale. XVII. Jahrgang, S. 71—80.
-



# BERICHT

ÜBER DIE

MATHEMATISCH-NATURWISSENSCHAFTLICHE CLASSE

DER

KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

E R S T A T T E T

VON

IHREM SECRETÄR

DR. J. STEFAN.



Die periodischen Publicationen der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe wurden im abgelaufenen Jahre in regelmässiger Weise fortgesetzt. Es erschienen:

Denkschriften. 45. Band. 4<sup>o</sup>. 48<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Bogen Text mit 51 Tafeln und 5 Holzschnitten.

Sitzungsberichte. 85. Band in drei Abtheilungen. 8<sup>o</sup>. 124 Bogen Text mit 34 Tafeln und 18 Holzschnitten.

— 86. Band in drei Abtheilungen. 122 Bogen Text mit 38 Tafeln und 32 Holzschnitten.

Monatshefte für Chemie und verwandte Theile anderer Wissenschaften. (Separate Ausgabe der in den Sitzungsberichten enthaltenen Abhandlungen chemischen Inhalts.)

III. Jahrgang. 8<sup>o</sup>. 59 Bogen Text mit 2 Tafeln und 14 Holzschnitten.

Anzeiger. 8<sup>o</sup>. 19 Bogen.

Von den Denkschriften wird demnächst noch der 46. Band zur Ausgabe gelangen und befindet sich auch schon der 47. Band unter der Presse.

Von den Sitzungsberichten wurde der 87. Band bereits geschlossen und befindet sich unter der Presse.

Ferner wird in kurzer Zeit auch der von Fr. Wähner verfasste Bericht über das Erdbeben von Agram am 9. November 1880, dessen Drucklegung bald vollendet sein wird, zur Ausgabe gelangen.



Die in den 45. Band der Denkschriften aufgenommenen 11 Abhandlungen sind schon im vorjährigen Berichte aufgezählt worden.

Der 46. Band der Denkschriften wird folgende Abhandlungen enthalten:

Bittner, Neue Beiträge der Brachyuren-Fauna des Alt-tertiärs von Vicenza und Verona. (Mit 1 Tafel.)

Escherich, v., Ueber die Gemeinsamkeit particulärer Integrale bei zwei linearen Differentialgleichungen. I.

Gegenbauer, Zur Theorie der Determinanten höheren Ranges.

Herz und Strobl, Reduction des Auwers'schen Fundamental-Cataloges auf die Le Verrier'sche Präcessions-coëfficienten.

Igel, Ueber ein Princip zur Erzeugung von Covarianten.

Kantor, Ueber die allgemeinsten linearen Systeme linearer Transformationen bei Coincidenz gleichartiger Träger und successiver Anwendung der Transformation.

Oppolzer, v., w. M., Ermittlung der Störungswerthe in den Coordinanten durch die Variation entsprechend gewählter Constanten.

Ráthay, Untersuchungen über die Spermogonien der Rostpilze. (Mit 3 Tabellen.)

Řehořovský, Tafeln der symmetrischen Functionen der Wurzeln und der Coëfficientencombinationen vom Gewichte elf und zwölf. (Mit 2 Tabellen.)

Stache, Fragmente einer afrikanischen Kohlenkalkfauna aus dem Gebiete der West-Sahara. (Mit 7 Tafeln.)

Steindachner, w. M., Beiträge zur Kenntniss der Flussfische Südamerika's. IV. (Mit 7 Tafeln.)

Uhlig, Die Cephalopodenfauna der Wernsdorfer Schichten. (Mit 32 Tafeln.)



Für den 47. Band der Denkschriften liegen schon folgende Abhandlungen vor:

- Brauer, c. M., Die Zweiflügler des kaiserlichen Museums zu Wien. III. Systematische Studien auf Grundlage der Dipteren-Larven nebst einer Zusammenstellung von Beispielen aus der Literatur über dieselben und Beschreibung neuer Formen. (Mit 5 Tafeln.)
- Escherich, v., Ueber die Gemeinsamkeit particulärer Integrale bei zwei linearen Differentialgleichungen. II.
- Ettingshausen, Freih. v., c. M., Beiträge zur Kenntniss der Tertiärflora Australiens. (Mit 1 Tafel.)
- Hochstetter, v., w. M., Die neuesten Gräberfunde von Watsch und St. Margarethen in Krain und der Culturkreis der Hallstätter Periode. (Mit 2 Tafeln und 16 Holzschnitten.)
- Neumayr, c. M., Ueber klimatische Zonen während der Jura- und Kreidezeit. (Mit 1 Karte.)
- Oppolzer, v., w. M., Tafeln für den Planeten (58) Concordia.  
— Tafeln zur Berechnung der Mondesfinsternisse.
- Steindachner, w. M., Beiträge zur Kenntniss der Fische Japans. (I.) (Mit 7 Tafeln.)
- Wolyncewicz, Bahnbestimmung des Planeten (210) Isabella.

Der 85. und 86. Band der Sitzungsberichte enthalten zusammen 196 Abhandlungen, welche sich auf die verschiedenen Fächer in folgender Weise vertheilen:

## I. Mineralogie, Geologie und Paläontologie.

Berwerth, Ueber die chemische Zusammensetzung der Amphibole. 85. Bd.



- Brezina, Bericht über neue oder wenig bekannte Meteoriten.  
IV. 85. Bd.
- Bruder, Neue Beiträge zur Kenntniss der Juraablagerungen  
im nördlichen Böhmen. (Mit 3 Tafeln.) 85. Bd.
- Canaval, Das Erdbeben von Gmünd am 5. November 1881.  
86. Bd.
- Doelter, Ueber die Einwirkung des Elektromagneten auf  
verschiedene Mineralien und die Anwendung behufs  
mechanischer Trennung derselben. (Mit 1 Holzschnitt.)  
85. Bd.
- Ueber die mechanische Trennung der Mineralien. 85. Bd.
- Heger, Ausgrabungen auf dem Urnenfelde von Neudorf bei  
Chotzen in Böhmen. (Mit 4 Tafeln und 1 Holzschnitt.)  
85. Bd.
- Gräberfunde auf dem Dürenberge bei Hallein. (Mit  
1 Tafel und 1 Holzschnitt.) 85. Bd.
- Hilber, Recente und im Löss gefundene Landschnecken  
aus China. (Mit 3 Tafeln.) 86. Bd.
- Hochstetter, v., w. M., Die Lettenmaierhöhle bei Krems-  
münster. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.
- Koch, Bericht über den am 3. Februar l. J. stattgefundenen  
Meteoritenfall von Mócs in Siebenbürgen. (Mit 1 Holz-  
schnitt.) 85. Bd.
- Ludwig, c. M., Chemische Untersuchung des Danburit von  
Scopi in Graubündten. 86. Bd.
- Pebal, v., Ueber die Anwendung von Elektromagneten zur  
mechanischen Scheidung von Mineralien. 85. Bd.
- Notiz über mechanische Scheidung von Mineralien.  
86. Bd.
- Stache, Fragmente einer afrikanischen Kohlenkalkfauna  
aus dem Gebiete der West-Sahara. 86. Bd.



- Szombathy, Ueber Ausgrabungen in den mährischen Höhlen im Jahre 1881. (Mit 1 Tafel und 2 Holzschnitten.) 85. Bd.
- Tschermak, Ueber die Meteoriten von Mócs. (Mit 2 Tafeln.) 85. Bd.
- Uhlig, Die Wernsdorfer Schichten und ihre Aequivalente. 86. Bd.
- Zepharovich, v., c. M., Ueber die Formen des Bibromcampher  $C_{10}H_{14}Br_2O$ . 85. Bd.

## II. Botanik und Pflanzenphysiologie.

- Gaunersdorfer, Beiträge zur Kenntniss der Eigenschaften und Entstehung des Kernholzes. 85. Bd.
- Heinricher, Die näheren Vorgänge bei der Sporenbildung der *Salvinia natans*, verglichen mit der der übrigen Rhizocarpeen. (Mit 2 Tafeln und 1 Holzschnitt.) 85. Bd.
- Lukas, Beiträge zur Kenntniss der absoluten Festigkeit von Pflanzengewebe. I. 85. Bd.
- Poléjaef, Ueber das Sperma und die Spermatogenese bei *Sycandra raphanus* Haeckel. (Mit 2 Tafeln.) 86. Bd.
- Prescher, Die Schleimorgane der Marchantieen. (Mit 2 Tafeln.) 86. Bd.
- Satter, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte des Lebermoosanthridiums. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.
- Singer, Beiträge zur näheren Kenntniss der Holzsubstanz und der verholzten Gewebe. 85. Bd.
- Tangl, Ueber die Theilung der Kerne in Spirogyrazellen. 85. Bd.
- Wiesner, w. M., Studien über das Welken von Blüthen und Laubsprossen. Ein Beitrag zur Lehre von der Wasseraufnahme, Saftleitung und Transspiration der Pflanzen. 86. Bd.



### III. Zoologie.

- Brauer, c. M., Ueber das Segment médiaire Latreille's.  
(Mit 3 Tafeln.) 85. Bd.
- Heller, c. M., und Dalla Torre, Ueber die Verbreitung  
der Thierwelt im Tiroler Hochgebirge. II. Abtheilung.  
86. Bd.
- Reuter, Tetrodontophora n. g. (Subf. *Lipurinae* Tullb.)  
86. Bd.
- Rohon, Ueber den Ursprung des *Nervus acusticus* bei Petro-  
myzonten. (Mit 2 Tafeln.) 85. Bd.
- Seeliger, Zur Entwicklungsgeschichte der Ascidien. Ei-  
bildung und Knospung von *Clavelina lepadiformis*. (Mit  
3 Tafeln.) 85. Bd.
- Steindachner, w. M., Batrachologische Beiträge. (Mit  
3 Tafeln.) 85. Bd.
- Ichthyologische Beiträge. (XII.) (Mit 5 Tafeln.) 86. Bd.
  - Ueber eine neue Eremias-Art aus dem Thale des  
Krokodilflusses in Transvaal. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.

### IV. Mathematik und Astronomie.

- Adler, Ueber Strictionslinien der Regelflächen zweiten und  
dritten Grades. (Mit 1 Holzschnitt.) 85. Bd.
- Ueber Raumcurven vierter Ordnung zweiter Art. (Mit  
1 Tafel und 1 Holzschnitt.) 86. Bd.
  - Weitere Bemerkungen über Raumcurven vierter Ord-  
nung zweiter Art. (Mit 1 Holzschnitt.) 86. Bd.
  - Ueber specielle Raumcurven vierter Ordnung zweiter  
Art. (Mit 3 Holzschnitten.) 86. Bd.
- Allé, Beiträge zur Theorie des Doppelverhältnisses und  
zur Raumcollineation. 85. Bd.



Ameseder, Geometrische Untersuchung der ebenen Curven vierter Ordnung, insbesondere ihrer Berührungskegelschnitte. I. Mittheilung. (Mit 1 Holzschnitt.) 86. Bd.

Bečka, Ueber die Bahn des Planeten Ino (173). 85. Bd.

Drasch, Beitrag zur synthetischen Theorie der ebenen Curven dritter Ordnung mit Doppelpunkt. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.

Escherich, v., Die Construction der algebraischen Flächen aus der Anzahl der sie bestimmenden Punkte mittelst reciproker Flächenbündel. 85. Bd.

— Die Construction der algebraischen Curven und Flächen aus der Anzahl sie bestimmender Punkte mittelst reciproker linearer Systeme höherer Stufe. (Vorläufige Mittheilung.) 85. Bd.

Gegenbauer, Das Additionstheorem derjenigen Functionen, welche bei der Entwicklung von  $e^{2zi}$  nach den Näherungsnennern regulärer Kettenbrüche auftreten. 85. Bd.

— Ueber die doppeltperiodischen Functionen zweiter Art. 86. Bd.

Ginzel, Astronomische Untersuchungen über Finsternisse. 1. Abhandlung. (Mit 2 Karten.) 85. Bd.

Gruss, Bahnbestimmung des Kometen V, 1877. 85. Bd.

— Ueber die Bahn der Lorelei (165). 85. Bd.

— und Kögler, Ueber die Bahn der Oenone (215). 86. Bd.

Haerdtl, Freih. v., Bahnbestimmung des Planeten „Adria“. 86. Bd.

Hepperger, v., Bahnbestimmung des Kometen 1874. III. (Coggia.) 86. Bd.

Herz, Zur Theorie der Bahnbestimmung eines Kometen. 86. Bd.



- Herz, Ueber die Möglichkeit einer mehrfachen Bahnbestimmung aus drei geocentrischen Beobachtungen. 86. Bd.
- Hočevár, Zur Integration der Jacobi'schen Differentialgleichung  $Ldx + Mdy + N(xdy - ydx) = 0$ . 85. Bd.
- Holetschek, Ueber die Bahn des Planeten <sup>(111)</sup> A t e. II. Theil. 86. Bd.
- Bahnbestimmung des vierten Kometen vom Jahre 1874. 86. Bd.
- Kajaba, Ein Beitrag zur Theorie der in der Praxis hauptsächlich verwendeten Polarplanimeter. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.
- Kantor, Bemerkung zu Herrn Durège's Abhandlung: „Ueber die Doppeltangenten der Curven vierter Ordnung mit drei Doppelpunkten.“ 86. Bd.
- Kreutz, Ueber die Bahn des Kometen 1771. 86. Bd.
- Le Paige, Ueber conjugirte Involutionen. 85. Bd.
- Notiz über die  $2k$ -elementige neutrale Gruppe einer Involution  $k$ -ter Stufe und  $(2k + 1)$ -ten Grades. 86. Bd.
- Lorber, Ein Beitrag zur Bestimmung der Constanten des Polarplanimeters. (Mit 1 Holzschnitt.) 86. Bd.
- Mildner, Ueber Ableitung neuer unendlicher Reihen aus einer gegebenen durch Umstellung der Vorzeichen nach einem bestimmten Gesetze. 86. Bd.
- Oppolzer, v., w. M., Beitrag zur Ermittlung der Reduction auf den unendlich kleinen Schwingungsbogen. 86. Bd.
- Note über eine von Archilochos erwähnte Sonnenfinsterniss. 86. Bd.
- Ueber die Kriterien des Vorhandenseins dreier Lösungen bei dem Kometenprobleme. (Mit 1 Holzschnitt.) 86. Bd.
- Pelz, Zum Normalenproblem der Kegelschnitte. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.



- Peschka, Neue Eigenschaften der Normalenflächen für Flächen zweiten Grades längs ebener Schnitte. (Mit 3 Tafeln.) 85. Bd.
- Pick, Ueber die Integration hyperelliptischer Differentiale durch Logarithmen. 85. Bd.
- Rupp, Ueber die auf Flächen zweiten Grades liegenden gleichseitigen Hyperbeln. 86. Bd.
- Schier, Ueber Potenzsummen rationaler Zahlen. 85. Bd.
- Simony, Ueber eine Reihe neuer mathematischer Erfahrungssätze. (Mit 5 Tafeln.) 85. Bd.
- Tesaf, Kinematische Bestimmung der Contour einer windschiefen Schraubenfläche. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.
- Ungar, Die Reduction Abel'scher Integrale auf Normalintegrale. 86. Bd.
- Weyr, c. M., Ueber Flächen sechsten Grades mit einer dreifachen cubischen Curve. 85. Bd.
- Ueber gemeinschaftliche Bisekanten algebraischer Raumcurven. 85. Bd.
- Winckler, w. M., Ueber die Entwicklung einiger von dem Euler'schen Integral zweiter Gattung abhängiger Ausdrücke in Reihen. 85. Bd.
- Zelbr, Ueber die Bahn der kometarischen Nebelmasse Schmidt. 1882. 86. Bd.

## V. Physik.

- Boltzmann, c. M., Zur Theorie der Gasdiffusion. (Mit 7 Holzschnitten.) 86. Bd.
- Ditscheiner, c. M., Ueber die Guébbard'schen Ringe. (Mit 3 Tafeln.) 86. Bd.
- Ettingshausen, A. v., Bestimmungen der Diamagnetisirungszahl des metallischen Wismuths in absolutem Masse. (Mit 2 Holzschnitten.) 85. Bd.



- Exner, F., Bestimmung des Verhältnisses zwischen elektrostatischer und elektromagnetischer absoluter Einheit. 86. Bd.
- Ueber einige auf die Contacttheorie bezügliche Experimente. 86. Bd.
- Hammerl, Ueber Regenbogen, gebildet durch Flüssigkeiten von verschiedenen Brechungsexponenten. 86. Bd.
- Hann, w. M., Ueber die Temperatur der südlichen Hemisphäre. 85. Bd.
- Ueber den Föhn in Bludenz. 85. Bd.
- Haubner, Ueber die stationäre Strömung der Elektrizität in flächenförmigen Leitern. 85. Bd.
- Hausmaninger, Ueber die Veränderlichkeit des Diffusionscoefficienten zwischen Kohlensäure und Luft. 86. Bd.
- Jarolimek, Ueber die Beziehung zwischen der Spannung und Temperatur gesättigter Kohlensäuredämpfe. 86. Bd.
- Klemenčič, Ueber die Capacität eines Plattencondensators. 86. Bd.
- Lang, v., w. M., Die Capillarwage. (Mit 4 Holzschnitten.) 86. Bd.
- Lecher, Ueber Ausstrahlung und Absorption. Erste Abhandlung. (Mit 7 Holzschnitten.) 85. Bd.
- Ueber die Absorption strahlender Wärme in Wasserdampf und Kohlensäure. (Mit 2 Holzschnitten.) 86. Bd.
- Lippich, c. M., Ueber polaristrobometrische Methoden. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.
- Liznar, Resultate magnetischer Messungen in Mähren und Schlesien. 85. Bd.
- Mach, w. M., Ueber Herrn Guëbhard's Darstellung der Aequipotentialcurven. (Mit 2 Holzschnitten.) 86. Bd.
- Margules, Die Rotationsschwingungen flüssiger Cylinder. 85. Bd.



- Margules, Notiz über den dynamoelektrischen Vorgang.  
(Mit 2 Holzschnitten.) 86. Bd.
- Obermayer, Versuche über Diffusion von Gasen. I. und II.  
(Mit 1 Tafel.) 85. Bd.
- Pscheidl, Bestimmung des Elasticitätscoëfficienten durch  
Biegung eines Stabes. (Mit 2 Holzschnitten.) 86. Bd.
- Puluj, Strahlende Elektrodenmaterie. IV. Abhandlung. (Mit  
8 Holzschnitten.) 85. Bd.
- Schmidt, Analogien zwischen elektrischen und Wasser-  
strömen, calorischer und elektrischer Kraftübertragung.  
86. Bd.
- Ueber die innere Pressung und die Energie überhitzter  
Dämpfe. 86. Bd.
- Stefan, w. M., Ueber die magnetische Schirmwirkung des  
Eisens. 85. Bd.
- Ueber die Kraftlinien eines um eine Axe symmetrischen  
Feldes. 85. Bd.
- Streintz, Experimentaluntersuchungen über die galvanische  
Polarisation. I. Abhandlung. (Mit 1 Holzschnitt.) 86. Bd.
- Tumlirz, Ueber die Rotationsbewegung einer homogenen  
tropfbaren Flüssigkeit um eine Achse unter dem Ein-  
fluss der Reibung. 85. Bd.
- Ueber das Fließen einer incompressiblen Flüssigkeit  
durch Röhren kreisförmigen Querschnittes von beliebiger  
Gestalt und beliebiger Lage. 85. Bd.
- Wächter, Ueber die materiellen Theile im elektrischen  
Funken. (Mit 2 Holzschnitten.) 85. Bd.
- Wassmuth, Ueber die Tragkraft von ringförmigen Elektro-  
magneten. 85. Bd.
- Ueber die specifische Wärme des stark magnetisirten  
Eisens und das mechanische Aequivalent einer Vermin-  
derung des Magnetismus durch die Wärme. 85. Bd.



Wasmuth, Ueber eine Anwendung der mechanischen Wärmetheorie auf den Vorgang der Magnetisirung. 86. Bd.

## VI. Chemie.

Andreasch, Ueber gemischte Olboxantine. 86. Bd.

— Ueber Cyamidoamalinsäure. 86. Bd.

— Ueber ein Reproductionsproduct des Cholestrophans, den Dimethylglyoxylharnstoff. 86. Bd.

Barth, v., w. M., und Schreder, Ueber die Einwirkung von schmelzendem Aetznatron auf Orcin und Gallussäure. 86. Bd.

— — Ueber das Verhalten der Benzoësäure in der Kalischmelze.

Boehm, Ueber Schwefelwasserstoffbildung aus Schwefel und Wasser. 85. Bd.

Brauner, Beitrag zur Chemie der Ceritmetalle. II. 86. Bd.

Demel, Ueber den Dopplerit von Aussee. 86. Bd.

Eder und Ulm, Ueber das Verhalten von Quecksilberjodid zu unterschwefligsaurem Natron. 85. Bd.

Etti, Ueber Verbindungen des Vanillins mit Pyrogallol und Phloroglucin. 86. Bd.

Fossek, Vorläufige Mittheilung über einige neue Derivate des Isobutyraldehyds. 86. Bd.

Freund, Ueber Trimethylen. 86. Bd.

Frühling, Ueber  $\gamma$ -Oxybuttersäure. 86. Bd.

Gintl und Reinitzer, Ueber die Bestandtheile der Blätter von *Fraxinus excelsior* L. 86. Bd.

Goldschmiedt, Notiz über das Vorkommen von Bernsteinsäure in einem Rindenüberzuge auf *Morus alba*. 85. Bd.



- Goldschmiedt und Herzig, Ueber das Verhalten der Kalksalze der drei isomeren Oxybenzoësäuren und der Anissäure bei der trockenen Destillation. 85. Bd.
- Habermann und Hönig, Ueber die Einwirkung von Kupferoxydhydrat auf einige Zuckerarten. I. Abhandlung. 86. Bd.
- Haitinger, Vorläufige Mittheilung über Glutaminsäure und Pyrrol. 85. Bd.
- Ueber das Vorkommen organischer Basen im käuflichen Amylalkohol. 86. Bd.
- Hammerl, Beiträge zur Kenntniss der Hydratbildung von Salzen. 85. Bd.
- Herzig, Ueber die Constitution des Guajols. 85. Bd.
- Ueber Guajakonsäure. (Vorläufige Mittheilung.) 86. Bd.
  - Ueber die Einwirkung von salpetriger Säure auf Guajakol. 86. Bd.
- Hönig und Berger, Ueber die Einwirkung von Chloroform auf Naphtalin bei Gegenwart von Aluminiumchlorid. 86. Bd.
- Horbaczewski, Synthese der Harnsäure. 86. Bd.
- Jahn, Ueber die Dampfdichte des Brom. (Mit 1 Holzschnitt.) 85. Bd.
- Zur Kenntniss der Aminbasen secundärer Alkohole. 85. Bd.
- Janovsky, Ueber Sulfosäuren des Azobenzols. 85. Bd.
- Ueber die Nitroderivate der Azobenzolparasulfosäure. 86. Bd.
- Kachler und Spitzer, Ueber zwei isomere Bibromcampher aus Monobromcampher. 85. Bd.
- Lippmann und Fleissner, Ueber die Azyline, eine homologue Reihe stickstoffhaltiger Basen. (Mit 2 Holzschnitten.) 86. Bd.



- Lustgarten, Ueber den Nachweis von Jodoform, Naphtol und Chloroform in thierischen Flüssigkeiten und Organen. 85. Bd.
- Maly, c. M., und Hinteregger, Studien über Caffein und Theobromin. III. Abhandlung. 85. Bd.
- und Andreasch, Studien über Caffein und Theobromin. IV. Abhandlung. 85. Bd.
- Mauthner, Ueber das optische Drehungsvermögen des Tyrosins und Cystins. 85. Bd.
- Nachbauer, Untersuchung der Embryonen von ungekeimten Roggen, speciell auf ihren Gehalt von Diastase. 86. Bd.
- Natterer, Ueber Monochloraldehyd. 86. Bd.
- Niederist, Ueber Trimethylenglycol und Trimethylenbasen. 86. Bd.
- Reinitzer, B., Studien über das Verhalten der Acetate des Chroms, Eisens und Alumniums. 85. Bd.
- F., Analyse eines vegetabilischen Fettes. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.
- Schubert, Ueber Diisobutylhydrochinon und einige Derivate desselben. 86. Bd.
- Schwarz, Ueber neue Körper aus dem Steinkohlentheer,  $\alpha$ - $\beta$ - $\gamma$ -Isomeren des Pyrocressol. 86. Bd.
- Senhofer, Ueber Naphtalintetrasulfosäure. 85. Bd.
- Skraup, Synthetische Versuche in der Chinolinreihe. (III. Mittheilung.) 85. Bd.
- Synthetische Versuche in der Chinolinreihe. (IV. Mittheilung.) 86. Bd.
- und Vortmann, Ueber Derivate des Dipyridyls. (I. Mittheilung.) 86. Bd.
- Vortmann, Ueber eine Methode zur directen Bestimmung des Chlors neben Brom und Jod, und des Broms neben Jod. 86. Bd.



- Waage, Ueber die Producte der Einwirkung von Ammoniak auf Propionaldehyd. (Vorläufige Mittheilung.) 86. Bd.
- Wegscheider, Ueber Derivate und Constitution der Opian-säure und Hemipinsäure. 85. Bd.
- Ueber Isovanillin. 86. Bd.
- Weidel, Beiträge zur Kenntniss der Tetrahydrocinchonin-säure. (Mit 5 Holzschnitten.) 85. Bd.
- und Brix, Zur Kenntniss der Cinchon- und Pyro-cinchonsäure. 86. Bd.
  - und Hazura, Ueber das Cinchonin. 86. Bd.
  - und Russo, Studien über Pyridin. 86. Bd.
- Weselsky und Benedikt, Ueber einige Nitroproducte aus der Reihe des Brenzkatechins. (Mit 3 Holzschnitten.) 85. Bd.
- Zatzek, Zur Kenntniss des Bienenwachses. 86. Bd.
- Zulkowsky, Ueber die Bestandtheile des Corallins. (Schluss.) 86. Bd.

## VII. Anatomie, Physiologie und theoretische Medicin.

- Adamkiewicz, Die Blutgefäße des menschlichen Rückenmarkes. II. Theil. Die Gefäße der Rückenmarksoberfläche. (Mit 5 Tafeln.) 85. Bd.
- Biedermann, Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskelphysiologie. (Achte Mittheilung.) Ueber scheinbare Oeffnungszuckung verletzter Muskeln. 85. Bd.
- Ueber morphologische Veränderungen der Zungendrüsen des Frosches bei Reizung der Drüsenerven. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.
- Brücke, v., w. M., Ueber die Nachweisung von Harnstoff mittelst Oxalsäure. 85. Bd.



- Emich, Ueber das Verhalten der Rindsgalle zu der Hühner-  
schen Reaction und einige Eigenschaften der Glycochol-  
säure. (Mit 2 Holzschnitten.) 85. Bd.
- Exner, S., c. M., Ueber die Function des *Musculus Cramp-  
tonianus*. (Mit 1 Tafel und 1 Holzschnitt.) 85. Bd.
- Fleischl, v., Physiologisch-optische Notizen. (II. Mittheilung.)  
(Mit 1 Holzschnitt.) 86. Bd.
- Freud, Ueber den Bau der Nervenfasern und Nervenzellen  
beim Flusskrebs. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.
- Hering, Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskel-  
physiologie. (Neunte Mittheilung.) Ueber Nervenreizung  
durch den Nervenstrom. 85. Bd.
- Holl, Ueber die richtige Deutung der Querfortsätze der  
Lendenwirbel und die Entwicklung der Wirbelsäule  
des Menschen. (Mit 4 Tafeln und 2 Holzschnitten.)  
85. Bd.
- Knoll, Beiträge zur Lehre von der Athmungsinnervation.  
(Erste Mittheilung.) Athmung bei Erregung des Halsvagus  
durch seinen eigenen Strom. (Mit 3 Tafeln.) 85. Bd.
- Beiträge zur Lehre von der Athmungsinnervation. (Zweite  
Mittheilung.) (Mit 3 Tafeln.) 86. Bd.
- (Dritte Mittheilung.) (Mit 4 Tafeln.) 86. Bd.
- Kowalewsky, Das Verhältniss des Linsenkernes zur Hirn-  
rinde bei Menschen und Thieren. (Mit 2 Tafeln.) 86. Bd.
- Laker, Studien über die Blutscheibchen und den angeblichen  
Zerfall der weissen Blutkörperchen bei der Blutgerin-  
nung. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.
- Maly, c. M., Ueber das Basen-Säureverhältniss im Blutserum  
und anderen thierischen Flüssigkeiten. Ein Beitrag zur  
Lehre von der Secretbildung. 85. Bd.
- Mandelstamm, Studien über Innervation und Atrophie der  
Kehlkopfmuskeln. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.



- Mayer, Beitrag zur histologischen Technik. (Mit 2 Tafeln.) 85. Bd.
- Mises, Ueber die Nerven der menschlichen Augenlider. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.
- Patzelt, Ueber die Entwicklung der Dickdarmschleimhaut. (Mit 3 Tafeln.) 86. Bd.
- Paulsen, Experimentelle Untersuchungen über die Strömung der Luft in der Nasenhöhle. (Mit 1 Tafel.) 85. Bd.
- Rohon, Zur anatomischen Untersuchungsmethodik des menschlichen Gehirns. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.
- Weinzweig, Zur Anatomie der Kehlkopfnerve. (Mit 1 Tafel.) 86. Bd.

In den 87. Band der Sitzungsberichte sind folgende Abhandlungen aufgenommen worden:

- Abeles, Ueber Secretion aus der überlebenden durchbluteten Niere.
- Ameseder, Geometrische Untersuchung der ebenen Curven vierter Ordnung, insbesondere hinsichtlich ihrer Berührungs-Kegelschnitte.
- Andreasch, Ueber die Oxydation der aus Thioharnstoffen durch Einwirkung von Halogenverbindungen entstehenden Basen.
- Ueber Configurationen auf der Raumcurve vierter Ordnung, erster Species.
- Anton, Bestimmung der Bahn des Planeten <sup>(114)</sup> Cassandra.
- Barth, v., w. M., und Schreder, Ueber das Oxyhydrochinon, das dritte isomere Trioxybenzol.
- Bauer, Ueber eine neue Säure der Reihe  $C_nH_{2n-4}O_6$ .
- Zur Kenntniss der Pimelinsäure.



Benedikt, Ueber Chlor- und Bromoxylderivate des Benzols.  
Dritte Abhandlung.

Biedermann, Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskel-  
physiologie. (Zehnte Mittheilung.) Zur Kenntniss der  
secundären Zuckung.

— (Eilfte Mittheilung.) Ueber rythmische Contractionen  
quergestreifter Muskeln unter dem Einflusse des con-  
stanten Stromes. (Mit 2 Tafeln.)

— Ueber die Erregbarkeit des Rückenmarks. (Mit 1 Tafel.)

Biermann, Zur Theorie der zu einer binomischen Irratio-  
nalität gehörigen Abel'schen Integrale.

Blaas, Beiträge zur Kenntniss natürlicher wasserhaltiger  
Doppelsulfate.

Brauer, c. M., Zur näheren Kenntniss der Odonaten-Gat-  
tungen *Orchithemis*, *Lyriothemis* und *Agrionoptera*.

— Ueber die Stellung der Gattung *Labogaster* Philippii im  
Systeme.

Brücke, v., w. M., Ueber das Alkophir und über die wahre  
und die sogenannte Biuretreaction.

Dafert, Ueber eine neue Bildungsweise des Amyl-Benzols.

Drasch, Axenbestimmung der Contouren von Flächen  
zweiter Ordnung. (Mit 1 Tafel.)

Ehrmann, Ueber Fettgewebsbildung aus dem als Winter-  
schlafdrüse bezeichneten Fettorgane. (Mit 2 Tafeln.)

Emich, Ueber Aethylbiguanid und dessen Verbindungen.

— Beiträge zur Kenntniss des Biguanid's.

Ettingshausen, Freih. v., c. M., Beiträge zur Kenntniss  
der Tertiärflora Australiens.

— Beitrag zur Kenntniss der Tertiärflora der Insel Java.  
(Mit 6 Tafeln.)

— Beitrag zur Kenntniss der Tertiärflora von Sumatra. (Mit  
1 Tafel.)



Fleischl, v., Physiologisch-optische Notizen. (III. Mittheilung.)

VII. Die Vertheilung der Sehnervenfasern über die Zapfen der menschlichen Netzhaut.

Freydl, Notiz über die trockene Destillation von Weinsäure und Citronensäure mit überschüssigem Kalk.

Gegenbauer, Ueber algebraische Gleichungen, welche eine bestimmte Anzahl complexer Wurzeln besitzen.

Gerst, Methode zur Bahnbestimmung aus drei vollständigen Beobachtungen.

Goldschmiedt, Ueber die Zersetzungsproducte der Salicylsäureanhydride bei der Destillation.

— Zur Kenntniss der Destillationsproducte des paraoxybenzoësauren Kalkes.

— Ueber das Pyrenchinon. I. Abhandlung.

— und Wegscheider, Ueber Derivate des Pyrens.

Graber, Fundamentalversuche über Helligkeits- und Farbeempfindlichkeit augenloser und geblendeter Thiere.

Haberlandt, Zur physiologischen Anatomie der Milchröhren. (Mit 2 Tafeln.)

Haerdtl, Freih. v., Bahnbestimmung des Planeten Adria. II. Theil.

Haitinger, Ueber die Einwirkung von Schwefel auf Phenolnatrium.

Haubner, Ueber das logarithmische Potential einer nicht isolirten elliptischen Platte.

Heinricher, Beiträge zur Pflanzenteratologie und Blütenmorphologie. (Mit 2 Tafeln.)

Hepperger, v., Versuch einer Bahnbestimmung des Schmidt'schen Nebels.

Hochstetter, v. w. M., Sechster Bericht der prähistorischen Commission der mathematisch-naturwissenschaftlichen



Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften  
über die Arbeiten im Jahre 1882.

Hussak, Ueber den Cordierit in vulcanischen Auswürflingen.  
(Mit 2 Tafeln.)

Janovsky, Ueber Nitro- und Amidoderivate des Azobenzols.

Jarolimek, Ueber die Beziehung zwischen der Spannung  
und Temperatur gesättigter Dämpfe.

Kachler und Spitzer, Bildungsweise der isomeren Bibrom-  
campher.

Kolářek, Ueber Schwingungen fester Körper in Flüssigkeiten.

Kretschy, Ueber die Oxydation von Kynurin und von  
Kynurensäure.

La Paige, Ueber eine neue Eigenschaft der Oberflächen  
zweiter Ordnung.

Lieben, w. M., und Zeisel, Ueber Condensationsproducte  
der Aldehyde und ihre Derivate. II. Methyläthylacrolein  
und seine Derivate.

— und Haitinger, Untersuchungen über Chelidonsäure.  
(Vorläufige Mittheilung.)

— — Untersuchungen über Chelidonsäure.

Lippmann und Fleissner, Zur Kenntniss der Azyline.

Liznar, Zur Theorie des Lamont'schen Variations-Appa-  
rates für Horizontal-Intensität.

Lukas, Beiträge zur Kenntniss der absoluten Festigkeit von  
Pflanzengewebe. II. Theil.

Mach, w. M., Versuche und Bemerkungen über das Blitz-  
ableitungssystem des Herrn Melsens.

Maly, c. M., und Andreasch, Studien über Caffein und  
Theobromin. V. Abhandlung.

— und Emich, Ueber das Verhalten der Gallensäure zu  
Eiweiss und Peptonen, und über deren antiseptische  
Wirkungen.



Meissl und Böcker, Ueber die Bestandtheile der Bohnen von *Soja hispida*.

Migotti, Zur Theorie der Kreistheilungsgleichung.

Mildner, Ueber Potenzreihen, deren Glieder mit den aufeinander folgenden Gliedern einer arithmetischen Reihe  $n^{\text{ten}}$  Ranges multiplicirt oder durch letztere dividirt werden.

Nalepa, Beiträge zur Anatomie der Stylommatophoren.

Niederist, Ueber Reichenbach's Picamar.

Obermayer, v., Versuche über Diffusion von Gasen. III.

Oppenheim, Ueber eine neue Integration der Differentialgleichungen der Planetenbewegung.

Pastrovich, Ueber Reichenbach's Pikamar.

— Ueber Coerulignol, Reichenbach's oxydirendes Princip.

Pelz, Zur Contourbestimmung windschiefer Schraubenflächen. (Mit 1 Tafel.)

Pernter, Psychrometerstudie.

Pfaundler, c. M., Ueber die Mantelringmaschine von Kravogl und deren Verhältniss zur Maschine von Pacinotti-Gramme nebst Vorschlägen zur Construction verbesserter dynamoelektrischer Maschinen. (Mit 1 Tafel.)

Rabl, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Prosobranchier.

Ráthay und Haas, Ueber *Phallus impudicus* (L.) und einige Coprinus-Arten.

Reibenschuh, Ueber das Methylbiguanid und seine Verbindungen. II.

Schwarz, Astronomische Untersuchung über eine von Archilochus und einer assyrischen Inschrift erwähnte Sonnenfinsterniss.



Simony, Ueber eine Reihe neuer mathematischer Erfahrungssätze.

Skraup und Cobenzl, Ueber  $\alpha$  und  $\beta$  Naphtochinolin.

Tolver Preston, S., Eine dynamische Erklärung der Gravitation.

- Ueber die Möglichkeit, vergangene Wechsel im Universum durch die Wirkung der jetzt thätigen Naturgesetze — auch in Uebereinstimmung mit der Existenz eines Wärmegleichgewichtes in vergrössertem Massstabe — zu erklären.

Vortmann, Ueber die Trennung des Nickels von Kobalt.

Wassmuth, Ueber den innern, aus der mechanischen Wärmetheorie sich ergebenden Zusammenhang einer Anzahl von elektromagnetischen Erscheinungen.

Wegscheider, Ueber einige Abkömmlinge der Opiansäure.

Weyr, w. M., Ueber einen Correspondenzsatz.

- Ueber eindeutige Beziehungen auf einer allgemeinen ebenen Curve dritter Ordnung.

Wiesner, w. M., Ueber das Eindringen der Winterknospen kriechender Brombeersprosse in den Boden.

Wolfbauer, Die chemische Zusammensetzung des Wassers der Donau vor Wien im Jahre 1878. (Mit 1 Tafel.)

Zeisel, Ueber Colchicin und Colchicein. (Vorläufige Mittheilung.)

Zuckerkindl, Ueber die Verbindungen der arteriellen Gefässe der menschlichen Lunge. (Mit 2 Tafeln.)

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat seit Juni 1882 folgende Subventionen zur Ausführung wissenschaftlicher Untersuchungen bewilligt:

Dem w. M. Herrn Prof. E. Suess in Wien zum Zwecke der Wiederaufschliessung des Con-



stantins-Stollen der Gosau-Formation bei Wr.-Neustadt (Neue Welt), als des wichtigsten Fundortes der österreichischen Monarchie für fossile Reptilien . . . . .	300 fl.
Dem Herrn Dr. J. Horbaczewski, Assistent an der Lehrkanzel für angewandte medicinische Chemie der Wiener Universität, zur Fortsetzung seiner Untersuchungen über die Harnsäure . . . . .	200 „
Der prähistorischen Commission zur Fortsetzung ihrer Forschungen und Ausgrabungen für das Jahr 1883 eine (sechste) Subvention von . . . . .	800 „
Dem Adjuncten der Wiener Sternwarte, Herrn J. Palisa, zur Ermöglichung dessen Theilnahme an der französischen Expedition behufs Beobachtung der totalen Sonnenfinsterniss am 6. Mai 1883 auf dem Manihiki-Archipel im stillen Ocean . . . . .	600 „
Dem Herrn Dr. M. Kretschy in Wien zur Beendigung seiner Untersuchung über die künstliche Darstellung der Kynurensäure . .	280 „

Die Akademie der Wissenschaften hat in ihrer gestrigen Sitzung die Beschlüsse genehmigt, welche die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe über die Vertheilung des Ignaz Lieben'schen und des Andreas Freiherr von Baumgartner'schen Preises gefasst hat. Diese Beschlüsse wird der Herr Präsident verkünden.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat ferner beschlossen, für den A. Freiherr v. Baumgartner'schen Preis die im Jahre 1880 ausgeschriebene, die mikroskopische



Untersuchung des Holzes lebender und fossiler Pflanzen betreffende Aufgabe, für welche eine Concurränzschrift nicht eingelangt ist, nicht zu wiederholen, sondern folgende neue Aufgabe zu stellen:

Es sind möglichst zahlreiche Bestimmungen an Krystallen der verschiedenen Systeme über die elektrische Leitungsfähigkeit und über die Ausbreitung der Elektrizität auf der Oberfläche solcher Krystalle anzustellen.

Der Einsendungstermin für die Concurränzschriften ist der 31. December 1885, die Höhe des Preises 1000 fl. österr. Währ. Die Vertheilung desselben soll in der feierlichen Sitzung 1886 erfolgen.

Die Classe ist diessmal noch eine zweite Preisaufgabe zu stellen in der Lage, indem ihr ein Betrag von 1000 fl. österr. Währ. zur Verfügung gestellt wurde zu dem besondern Zwecke der Prämiirung jener bis zum 30. März 1885 der Akademie einzusendenden gedruckten Abhandlung, durch welche unsere chemischen Kenntnisse von den Eiweisskörpern am meisten gefördert werden. Die Abhandlung muss in der Zeit vom 30. März 1883 bis 30. März 1885 publicirt sein. Indem die Classe diese Widmung angenommen hat, wird das so eben bezeichnete Thema als Gegenstand einer Preisbewerbung ausgeschrieben mit der Bemerkung, dass die öffentliche Zuerkennung dieses Preises in der feierlichen Sitzung des Jahres 1885 stattfinden wird.

Von der prähistorischen Commission der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe ist der sechste Bericht über die Arbeiten im Jahre 1882 erschienen.

Die Untersuchungen in der auf fürstlich Liechtensteinischem Herrschaftsbesitze gelegenen Höhle Vypustek und in



der Fürst Johann-Höhle nächst Lautsch bei Littau in Mähren wurden mit Unterstützung Seiner Durchlaucht des Fürsten Johann zu Liechtenstein fortgesetzt. Die Ausgrabungen standen auch in diesem Jahre unter der speciellen Leitung des fürstlich Liechtenstein'schen Oberförsters zu Babitz, Herrn G. Heintz. In der obersten Sinterdecke und Culturschichte der Höhle Vypustek wurde das Skelet eines 6—7jährigen Kindes nebst verschiedenen Artefacten aufgefunden, während die tieferen Schichten eine reiche Ausbeute an diluvialen Säugethierresten von Caniden, Feliden und Musteliden lieferten. In der Fürst Johann-Höhe wurde durch Herrn Szombathy die Gleichzeitigkeit des Menschen mit dem Renthier, welche sich schon aus der ersten Untersuchung im Jahre 1881 als wahrscheinlich ergeben hatte, durch Funde von charakteristischen menschlichen Artefacten zweifellos constatirt. In der Schipka-Höhle bei Stramberg brachte Professor Karl Maška aus Neutitschein seine vierjährigen Arbeiten zum Abschlusse und bereitet nunmehr eine grössere Publication über die Ergebnisse derselben, über die zahlreichen gefundenen diluvialen Thierreste, sowie über die Spuren des paläolithischen Menschen in dieser Höhle vor.

Herr Custos Fr. Heger setzte die Untersuchungen der Grabhügel bei Amstetten in Niederösterreich fort und machte in Gemeinschaft mit dem k. k. Conservator und Stiftsarchivar P. Dr. A. Dungal Ausgrabungen in prähistorischen Gräbern bei Pandorf und Eggendorf am nördlichen Fusse des Göttweiger Berges. Die bei Schallendorf unweit Oedenburg eingeleiteten Ausgrabungen von Grabhügeln aus der Zeit der Quaden sollen in diesem Jahre fortgesetzt werden.

Wissenschaftlich sehr wichtige Resultate haben die von Herrn Professor Dr. Pichler in Graz mit Subvention der prähistorischen Commission eingeleiteten und vom Berg-



director V. Radimsky in Wies ausgeführten Ausgrabungen der Grabhügel in der Umgegend von Wies in Steiermark geliefert, wovon ein Theil der Hallstätter Periode angehört, ein anderer Theil den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung.

Die k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus erhielt im Jahre 1882 die regelmässigen Aufzeichnungen von 241 Stationen; von einer kleinen Anzahl von Beobachtungsstationen sind die Beobachtungsergebnisse dieses Jahrganges noch nicht eingelangt. Die Vertheilung der Beobachtungspunkte nach den einzelnen Ländern ergibt sich aus folgender Uebersicht:

Stationen	I. Ordnung	II. Ordnung	III. Ordnung	Regen- stationen	Summe
Böhmen . . . . .	3	19	8	3	33
Mähren . . . . .	—	13	6	—	19
Schlesien . . . . .	—	4	18	—	22
Galizien . . . . .	1	8	2	—	11
Bukowina . . . . .	—	2	2	—	4
Niederösterreich . . . .	1	11	8	—	20
Oberösterreich . . . . .	2	9	4	—	15
Salzburg . . . . .	—	4	5	1	10
Tirol und Vorarlberg . .	—	21	10	—	31
Steiermark . . . . .	—	12	6	—	18
Kärnthen . . . . .	2	12	18	—	32
Krain . . . . .	—	3	5	—	8
Küstenland und Dal-					
matien . . . . .	3	5	—	—	8
Bosnien, Herzegovina . .	—	7	—	—	7
Ausland (Orient) . . . .	—	3	—	—	3
Summe 1882 . .	12	133	92	4	241



Von Sofia sind im Jahre 1882 keine Beobachtungen mehr eingelangt, von Damascus nur für den April. Dr. Hertel in Ocaña (Colombia) hat sich an die Direction der k. k. Central-Anstalt um Uebersendung meteorologischer Instrumente gewendet, welchem Ansuchen die Direction mit Rücksicht auf das grosse allgemeine Interesse, welches regelmässige meteorologische Beobachtungen aus dieser Gegend haben würden, entsprochen hat. Die abgesendeten Instrumente sind in gutem Zustande an ihrem Bestimmungsorte angelangt und die ersten Beobachtungsergebnisse von Dr. Hertel in baldige Aussicht gestellt worden.

Im Juli 1882 hat eine Inspection der meteorologischen Stationen in Obersteiermark, Kärnthen und Krain stattgefunden durch den Adjuncten der k. k. Central-Anstalt Dr. St. Kostlivy. Die Ergebnisse derselben werden in dem entsprechenden Jahrgange der Publication der k. k. Central-Anstalt mitgetheilt werden.

Der telegraphische Witterungsdienst ist in derselben Weise und Ausdehnung wie in den Vorjahren fortgeführt worden; desgleichen wurden auch im Sommerhalbjahre 1882 telegraphische Wetterprognosen für die Landwirthe mit günstigem Erfolge (in 82 $\frac{1}{2}$ % der Fälle) abgegeben.

Die Thätigkeit der k. k. Central-Anstalt als Central-observatorium und als Organ der Verarbeitung und Publication der von den Stationen einlaufenden Beobachtungsergebnisse war die gleiche wie in den Vorjahren. Um eine Vergleichung der absoluten Werthe der magnetischen Intensität in Wien mit jenen an dem kaiserlich russischen magnetischen Observatorium in Pawlowsk zu erlangen, wurde ein Lamontscher Reisetheodolith (Nr. I) nach Petersburg gesendet und es wurden durch die Güte des Directors des russischen Central-Observatoriums Dr. H. Wild eine Reihe von vergleichenden



Messungen mit demselben in Pawlowsk angestellt. Dieselben ergaben eine Instrumental-Differenz Pawlowsk — Wien = 0.0044 (Gauss'sche Einh.) und als genäherte Differenz der horizontalen Componente Wien — Pawlowsk für September 1882 = 0.421.

Von den Resultaten der Reductionen der registrirenden Magnetometer in Verbindung mit den absoluten Beobachtungen mögen die folgenden Jahresmittel pro 1882 hier Platz finden:

Declination  $9^{\circ}49'4''$  W.

Horizontale Intensität 2.057.

Inclination  $63^{\circ}26'3''$  N.

Totale Intensität 4.601.

Von den Bearbeitungen des Beobachtungsmateriales gelangten zur Publication:

Tägliche meteorologische Beobachtungen an 16 Stationen in Oesterreich und 3 Stationen im Auslande (Sulina, Beirut, Alexandrien) im Jahre 1882. In Monatsheften.

Jahrbücher der k. k. Central-Anstalt. XVI. Jahrgang (1879) II. Abtheilung und XVIII. Jahrgang (1881) I. Abtheilung.

Der Assistent der k. k. Central-Anstalt Dr. F. Pernter hat die Resultate seiner Untersuchungen über das Verhalten des Psychrometers bei vermindertem Luftdruck, die er mit Unterstützung der kaiserlichen Akademie im August 1882 auf dem Obir in Kärnthen (2047 Meter Seehöhe) angestellt hat, in einer Abhandlung betitelt „Psychrometerstudien“ in den Sitzungsberichten der kaiserl. Akademie, Aprilheft 1883 zur Veröffentlichung gebracht.

---



Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat in dem abgelaufenen Jahre durch den Tod des Directors der Sternwarte in Prag Dr. Karl Hornstein und des k. k. Feldzeugmeisters Franz Ritter von Hauslab zwei correspondirende Mitglieder im Inlande verloren. Von den Mitgliedern im Auslande sind zwei Ehrenmitglieder, Joseph Liouville und Friedrich Wöhler und das correspondirende Mitglied Theodor Ludwig Wilhelm Bischoff gestorben.

Karl Hornstein <sup>1)</sup> wurde am 27. August 1824 zu Bränn geboren, wo sein Vater damals als Buchhaltungsbeamter bei der Tabakregie angestellt war. Kurze Zeit darauf übersiedelte er mit demselben nach Linz und 1833 nach Wien, wo er zunächst die Volksschule absolvirte und dann ans akademische Gymnasium übertrat. Erwähnenswerth aus dieser Epoche seines Lebens ist der Umstand, welcher auf die Entwicklung seines Charakters in späteren Jahren von tief eingreifender Wirkung blieb, dass sein Vater jeden kameradschaftlichen Verkehr zwischen ihm und seinen Studiengenossen zu hindern sich bemühte. Der Erfolg dieses Verfahrens war zwar zunächst der beabsichtigte, nämlich dass unser Hornstein um so ausschliesslicher sich seinen Studien widmete, und in fast allen Jahrgängen des Gymnasiums Prämiant wurde, der weitere aber auch der, dass er verlernte sich an Andere anzuschliessen, Andere zu Theilnehmern seiner Gedanken zu machen und so bei dem liebenswürdigsten und bescheidensten Charakter doch ein verschlossenes Wesen annahm und einsam, wie in seinen Studien, auch durch sein ferneres Leben ging.

Nach Vollendung seiner Gymnasialstudien, die damals bloss sechs Jahre währten, begann er im Jahre 1840 seine

<sup>1)</sup> Von Herrn Director E. Weiss.



philosophischen Studien und hörte während derselben ausser den vorgeschriebenen, noch zahlreiche ausserordentliche Gegenstände mit solchem Erfolge, dass ihn nicht nur seine Fachprofessoren: Ettingshausen (Physik) und Jenko (Mathematik), sondern auch Lichtenfels (Philosophie), Ficker (Philologie und Aesthetik) u. a. bald für den besten Schüler erklärten, der ihnen seit Jahren vorgekommen war.

Bereits am Gymnasium las er fleissig Littrow's populäre Astronomie, und das Lesen gerade dieses Buches war es, welches seinen Entschluss, sich gänzlich der Mathematik und Astronomie zu widmen veranlasste. Er hörte daher im Wintersemester 1842/43 Lehrurse über wissenschaftliche Astronomie, und zeichnete sich dabei so aus, dass er bereits Ende October 1843 zum Assistenten an der Wiener Sternwarte ernannt wurde. In dieser Eigenschaft blieb er vier Jahre, betheiligte sich dabei an der Herausgabe von Piazzi's *Storia celeste* in den Annalen der Wiener Sternwarte und lieferte auch in den Schriften dieser Anstalt ein paar mühsame und weitläufige Vorarbeiten zu der damals geplanten Neu-Reduction des Piazzi'schen Sternenkataloges (Ermittelung der Refractionsconstanten für Palermo, und Tafeln zur Reduction der Beobachtungen von Piazzi), die aber später anderer Arbeiten wegen aufgegeben wurde. Ausserdem reducirte er gemeinschaftlich mit seinem damaligen Kollegen an der Sternwarte K. Jelinek die seit 1835 am Institute angestellten Kometenbeobachtungen.

Im October 1847 wurde Hornstein provisorisch zum Adjuncten der Sternwarte in Krakau ernannt, musste aber im November des folgenden Jahres diese Stelle niederlegen, als die Einführung der polnischen Sprache als Unterrichtssprache an der Krakauer Universität decretirt wurde. Er kehrte deshalb wieder nach Wien zurück, wirkte durch ein



Jahr als supplirender Professor der Mathematik am akademischen Gymnasium, trat aber im Jänner 1850 wieder als Assistent bei der Wiener Sternwarte ein, promovirte noch in demselben Jahre an der Universität Bonn und habilitirte sich kurz nachher als Privatdocent für Astronomie an der Wiener Universität.

Im Jahre 1851 wurde er zum Adjuncten der Wiener Sternwarte befördert und verblieb bis zum September 1862 in dieser Stellung. Während dieser Zeit beschäftigte er sich mit der Beobachtung von Kometen und Asteroiden, eines der wenigen Felder, auf welchem die beschränkten Mittel und die ungünstige Lage der Anstalt in praktischer Astronomie nochersprießliches zu leisten gestatteten und die zahlreichen in den Schriften der Anstalt publicirten Beobachtungen solcher Gestirne geben ein rühmliches Zeichen von dem Eifer und Fleisse, den er dabei bethätigte. Hand in Hand damit gingen auch Bahnberechnungen solcher Körper, deren Resultate theils in den Schriften der kaiserlichen Akademie, theils in den astronomischen Nachrichten niedergelegt sind. Unter diesen verdient eine, die des Kometen 1847 I, besonders hervorgehoben zu werden, weil Hornstein darin eine Methode entwickelte, auf bequeme Art von einer parabolischen auf eine elliptische oder hyperbolische Bahn überzugehen; eine Methode, welche seither vielfach in Anwendung gekommen ist und noch kommt. In einem gewissen Zusammenhange mit den Planetenbeobachtungen steht auch die Construction eines, von ihm Zonenphotometer genannten Apparates, mit dessen Hilfe er die Helligkeit schwacher Fixsterne zu ermitteln gedachte, durch Vergleichung derselben mit Asteroiden bei ihren Helligkeitsänderungen während der Annäherung zur, und Entfernung von der Opposition. Übrigens scheint Hornstein durch die jahrelange Beschäftigung mit dieser Planeten-



gruppe eine gewisse Vorliebe für dieselbe gewonnen zu haben, da er, wenn auch nach langen Pausen, immer wieder Untersuchungen über dieselbe anstellte, wie denn auch die letzte von ihm veröffentlichte Arbeit, den Titel führt: Beiträge zur Kenntniss des Asteroidensystemes.

Gegen das Ende seines Aufenthaltes an der Wiener Sternwarte leitete er, mit Hilfe eines ebenfalls von ihm erdachten Projectionsapparates regelmässige Sonnenflecken-Beobachtungen an der Anstalt ein, welche auch nach seinem Abgange von derselben noch durch eine Reihe von Jahren fortgeführt wurden.

Nachdem Hornstein im Jahre 1857 zum correspondirenden Mitgliede unserer Akademie gewählt worden war, wurde er im September 1862 als Professor der Mathematik an die Grazer, und wenige Jahre nachher in derselben Eigenschaft an die Prager Universität berufen. Beim Tode des Directors der dortigen Sternwarte Dr. J. Böhm übernahm er deren Leitung und wendete sich ganz theoretischen Studien in der Astronomie zu, da er bei dem Zustande des Institutes nicht an die Ausführung von Beobachtungen denken konnte. So entstanden seine Untersuchungen über die Abhängigkeit des Erdmagnetismus von der Rotation der Sonne, über den Einfluss der Elektrizität der Sonne auf den Barometerstand; über die wahrscheinliche Abhängigkeit des Windes von der Periode der Sonnenflecken u. s. w.

Das Bild dieses stillen Gelehrtenlebens wäre aber ein unvollständiges, wollten wir nicht noch der ausgezeichneten Lehrergabe Hornstein's gedenken, mit welcher er es verstand, selbst die schwierigsten und abstractesten Partien der Mathematik und Astronomie klar und fasslich darzustellen. Diese, seine treffliche Darstellungsgabe hatte auch zur Folge, dass er namentlich während seines Aufenthaltes in Wien



vielfach zur Abhaltung populärer Vorträge herangezogen wurde, und seinem Wunsche, die Wissenschaft in möglichst weiten Kreisen zu verbreiten, haben wir es auch zu danken, dass er im Jahre 1860 in Gemeinschaft mit Prof. E. Suess und einer Reihe anderer Freunde und Gesinnungsgenossen den Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse gründete. Ausserdem gehörte Hornstein noch einer grösseren Zahl wissenschaftlicher Vereine als Mitglied an.

Hornstein war von sanfter Gemüthsart und ruhigem Temperamente, dabei höchst anspruchslos, und wie schon oben erwähnt, wenig mittheilsam und in sich abgeschlossen. Gesellschaften suchte er nie auf, sondern mied sie, besonders in vorgerückteren Jahren vollständig. Doch war er bei aller seiner Zurückgezogenheit ein grosser Freund der Natur und namentlich der Alpengegenden, von denen er die meisten österreichischen grösstentheils aus Fusstouren, bei welchen er auch einmal den Dachstein bestieg, sehr gut kannte. Diese Vorliebe für die Natur blieb ihm bis zu seinen letzten Lebensjahren. Machte er da auch keine anstrengenden Alpenreisen mehr, so äusserte sie sich doch darin, dass er oft viele vergnügte Stunden in Betrachtung von Bilderwerken über Alpen, namentlich Alpenpflanzen zubrachte. Obwohl bis zu seinem Lebensende körperlich scheinbar ganz gesund, scheint er in der letzten Zeit doch manchmal Todesahnungen gehabt zu haben. So erwiderte er Herrn Ober-Kriegs-Commissär J. Jaumann, einem der wenigen Studiengenossen, mit denen er innig befreundet war, und dessen freundlichen Mittheilungen wir viele Notizen dieser kurzen Lebensskizze verdanken, als dieser ihm am 3. November 1882, dem Vorabende seines Namenstages, ein so hohes Alter wünschte, wie es sein mit 92 Jahren verstorbener Vater erreicht hatte, er glaube nicht, noch ein langes Leben vor sich zu haben. Diese Ahnung



bewahrheitete sich leider nur zu schnell, denn schon am 22. December erlag er plötzlich einem Schlaganfälle.

Wenn man übrigens die wissenschaftliche Thätigkeit Hornsteins nach dem unten angehängten Verzeichnisse seiner wichtigsten Publicationen messen wollte, scheint dieselbe bei seinem unermüdlichen Fleisse und seinem stillen, nur seinen Arbeiten gewidmeten Leben, verhältnissmässig gering. Der Grund davon liegt darin, dass Hornstein zu jenen Naturen gehörte, welche die Früchte ihrer Arbeiten nur zögernd und mit Widerstreben der Öffentlichkeit übergeben. Bei seiner strengen, fast peinlichen Ordnungsliebe und Pünktlichkeit werden sich aber unter seinen Papieren zweifelsohne noch viele, zum Theile fast vollständig druckreife Untersuchungen, Vorlesungshefte u. s. w. vorfinden. Es wäre daher sehr zu wünschen, dass sein wissenschaftlicher Nachlass nicht verloren ginge, sondern von kundiger Hand gesichtet und geordnet würde, und so vielleicht manches werthvolle Resultat jahrelanger Mühen und Arbeiten der Nachwelt aufbewahrt bliebe.<sup>5</sup>

### **Verzeichniss der Publicationen von K. Hornstein.**

#### *A. Selbstständige Publicationen.*

Dissertatio de Maximis et Minimis Integralium multiplicium. Viennae 1850. (Inauguraldissertation.)

Magnetische und meteorologische Beobachtungen auf der k. k. Sternwarte in Prag 1868—1873. Jahrg. 29—34. (Der erste Band in Gemeinschaft mit A. Murmann herausgegeben.)

Astronomische, magnetische und meteorologische Beobachtungen an der k. k. Sternwarte in Prag 1874—1881. Jahrg. 35—42.

#### *B. In den Annalen der Wiener Sternwarte.*

II. Folge B. 13. Reduction der Kometenbeobachtungen an der k. k. Sternwarte in den Jahren 1835 bis 1846. (mit K. Jelinek.)



B. 14. Ermittlung der Refractionsconstanten für Palermo aus Piazzì's Beobachtungen.

Tafel zur Reduction der von Piazzì in den Corsi beobachteten Sternorte auf mittlere für den Anfang des betreffenden Jahres,

III. Folge B. 3, 4, 6, 7, 9 und 10. Beobachtungen der kleinen Planeten und Kometen am Refractor von 6 Zoll in den Jahren 1843 bis 1862.

Ferner gab er heraus mit K. v. Littrow: Meteorologische Beobachtungen an der k. k. Sternwarte in Wien 1775 bis 1855. Bd. I und II.

C. In den Sitzungsberichten der kais. Akad. d. Wiss.

1. Bestimmung der Bahn des Kometen 1853 I aus sämtlichen Beobachtungen. (2 Abhandlungen XII 11—21; 320—321.) (Auszug davon Astr. Nach. XXXVIII 160.)
2. Bestimmung der Bahn des Kometen 1847 I, nebst Bemerkungen über den Übergang von der Parabel zur Ellipse oder Hyperbel. (2 Abh. XII 303—319; LXII 244—260.) [Auszüge und vorläufige Berechnungen Astr. Nach. XXV 373; XXXVIII 323; LXXII 303.]
3. Ueber die Bahn der Calliope. (5 Abhandlungen XV 91—166; 417—424; XVII 601—611; XXIV 106—117; XLII 519—522.) [Auszug davon Astr. Nach. XL 233; XLVI 381.]
4. Ueber Helligkeitsmessungen bei kleinen Fixsternen mit einem neuen Photometer. (XLI 261—270.)
5. Ueber die Abhängigkeit des Erdmagnetismus von der Rotation der Sonne. (LXIV 62—74.)
6. Ueber den Einfluss der Elektrizität der Sonne auf den Barometerstand. (LXV 389—408.)
7. Ueber die Abhängigkeit der täglichen Variation des Barometerstandes von der Rotation der Sonne. (LXVII 385—416.)
8. Ueber die wahrscheinliche Abhängigkeit des Windes von der Periode der Sonnenflecke. (LXXVI 104—116.)
9. Beitrag zur Kenntniss des Asteroidensystemes. (LXXXIV 7—19.)



*D. In den Astronomischen Nachrichten.*

Ausser zahlreichen Mittheilungen von Kometen- und Planetenbeobachtungen, und den schon oben angeführten Auszügen mehrerer akademischer Abhandlungen:

1. Über das Steinheilsche Passagenprisma. XXIV 93, 109.
2. Elemente und Ephemeride und des Kometen 1845 I. (mit K. Jelinek) XXII 395.
3. Elemente und Ephemeride und des Kometen 1845 II. (mit K. Jelinek) XXIII 143, 277.
4. Elemente und Ephemeride und des Kometen 1845 III. (mit K. Jelinek) XXIII 254.
5. Bemerkungen über den Kopf des Kometen 1853 III. XXXVII 147.
6. Über das Aussehen des Kometen 1854 II. (XXXVIII 185); Elemente desselben. XXXVIII 201.
7. Beobachtung von Sonnenflecken im Juli 1860; Einrichtung und Reduction der Beobachtungen. LIV 49.
8. Elemente und Ephemeride des Kometen 1862 II. LVIII 109.
9. Beobachtungen über die physische Beschaffenheit des Kometen 1861 II. LIX 137.
10. Ueber die tägliche Variation der horizontalen Intensität des Erdmagnetismus. LXXXIII 289.
11. Beobachtungen auf der k. k. Sternwarte in Prag (mit Notizen über deren Einrichtung. LXXXVI 1.
12. Zusatz zu Herrn Prof. v. Oppolzer's Bemerkung zu Enckes Methode der Berechnung der speciellen Störungen. LXXXIX 383.

*E. Populäre Aufsätze.*

- a) In den Schriften des Vereines zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse: Die Lichterscheinungen bei totalen Sonnenfinsternissen. — Die Laplace'sche Hypothese über die Bildung des Sonnensystems.
- b) Im Volks- und Wirthschaftskalender: Die Sonne. — Der Mond. — Ueber Aërolithen.
- c) Im Kalender Austria: Geschichte der Entdeckung des Planeten Neptun.
- d) In den „Abendstunden“: Ueber Kometen. — Kepler's Leben.



Franz Ritter von Hauslab wurde am 1. Februar 1798 in Wien geboren. Eilf Jahre alt wurde er in die Ingenieur-Akademie aufgenommen und trat aus derselben 1815 als Fähnrich in das 2. Infanterieregiment ein, mit welchem er den kurzen Feldzug in Frankreich mitmachte. Im folgenden Jahre wurde er dem General-Quartiermeisterstab zugetheilt und bei der Mappirung in Tyrol verwendet. Seine Leistungen hiebei erhielten die volle Anerkennung des Chefs des Generalstabes. Im Jahre 1819 wurde er Lieutenant im Geniecorps und Lehrer des Situationszeichnens und der Terrainlehre an der Genie-Akademie in Wien, in welcher Stellung er durch acht Jahre verblieb. Hier führte Hauslab die bis dahin nur in Frankreich geübte Methode der Terrairdarstellung durch Schichtenlinien ein und dehnte dieselbe auch auf die Darstellung des Meeresbodens aus. 1827 arbeitete er an der geognostischen und montanistischen Aufnahme des Erzberges in Steiermark, das Jahr darauf wurde er der Gesandtschaft in Constantinopel zugetheilt. Er verweilte daselbst durch zwei Jahre und benützte diese Zeit zum gründlichen Studium der Sprachen und der politischen Verhältnisse des Orients. Nach Wien zurückgekehrt übernahm er 1830 wieder die Lehrkanzel des Situationszeichnens an der Genie-Akademie und arbeitete an der während seines Aufenthaltes in Steiermark begonnenen Karte dieses Landes, welche er in zwölf Blättern vollendete.

Im Jahre 1834 wurde Hauslab mit der Leitung des militärischen Unterrichtes der Söhne des Erzherzogs Carl, der Erzherzoge Albrecht, Carl Ferdinand und Friedrich beauftragt und 1835 zum Major befördert. Er wurde von da an wiederholt zu militärischen und politischen Missionen nach dem Oriente und nach Russland verwendet und gewöhnlich auch



den nach Wien kommenden türkischen Prinzen und Grosswürdenträgern beigegeben. Er war zu dieser Zeit auch der Staatskanzlei zugetheilt, bis er im Jahre 1843 mit der Leitung des Unterrichtes des Erzherzogs Wilhelm und der Söhne des Erzherzogs Franz Carl, der Erzherzoge Franz Joseph und Ferdinand Maximilian betraut wurde, welcher wichtigen Aufgabe er bis zum Jahre 1848 oblag.

In diesem Jahre wurde Hauslab General-Major und trat, indem er die Artilleriebrigade in Wien übernahm, in den rein militärischen Dienst zurück. 1849 wurde er zum Feld-Artillerie-Director der Armee in Ungarn ernannt und hier bot sich ihm die Gelegenheit, seine Bedeutung als Stratege zu beweisen. Die Siege bei Szörög und Temesvár waren hauptsächlich eine Folge der Massenwirkung, zu welcher die österreichische Artillerie durch seine geschickten Dispositionen gelangte. Hauslab wurde dafür mit dem Maria-Theresien-Orden ausgezeichnet. Nach Beendigung des Feldzuges wurde er in einer diplomatischen Mission nach der Türkei entsendet, um die Repatriirung der auf türkisches Gebiet übergetretenen Soldaten der ungarischen Armee zu bewerkstelligen. Seinen Bemühungen gelang es, dass der weitaus grössere Theil der Flüchtlinge in das Vaterland zurückkehrte und die übrigen in entlegenen Provinzen des türkischen Reiches internirt wurden.

Die folgende Zeit widmete Hauslab seine Thätigkeit vornehmlich dem Artilleriefache. Auf seinen Antrieb wurden auch die ersten Versuche mit gezogenen Geschützen unternommen. Ende 1858 wurde er zum General-Artillerie-Director ernannt und nahm als solcher an der letzten Periode des Feldzuges 1859 Theil. Die bei dieser Gelegenheit gemachten Erfahrungen bestärkten ihn in seinen Bemühungen, die österreichische Armee möglichst rasch mit gezogenen Geschützen zu versehen.



Die anstrengende Arbeit, welche seine Stellung erheischte, wurde ihm allmählig zu schwer und er trat in den Ruhestand, wurde jedoch nach kurzer Zeit wieder zur Thätigkeit berufen und zum Feldzeugmeister und Präses sämmtlicher Militär - Comités ernannt. Endlich zwangen ihn Alter und andauernde Kränklichkeit auch diese Stelle niederzulegen.

Der vielseitigen Verwendung, welche Hauslab im öffentlichen Dienste gefunden, steht eine ebenso mannigfaltige wissenschaftliche Thätigkeit, mit welcher er seine Musestunden ausfüllte, gegenüber. Neben seinen geographischen und kartographischen Arbeiten, welche ihm einen grossen Ruf unter den Fachgelehrten eingebracht haben, beschäftigte er sich mit verschiedenen Zweigen der Naturwissenschaft, der Cultur- und der Kunstgeschichte. Als Resultate eines lebhaften und ausdauernden Sammeleifers hinterliess er mehrere werthvolle Sammlungen, welche sich auf die Geschichte der Kartographie und der graphischen und reproducirenden Künste, auf die Costümkunde und die Geschichte der Stadt Wien beziehen. Er hinterliess eine reiche Bibliothek, in welcher sich unter anderen eine Sammlung von seltenen Werken zur Geschichte der Waffen und insbesondere des Artilleriewesens befindet. Die Sichtung und Ordnung dieser Sammlungen beschäftigte ihn noch die letzten Tage seines Lebens, aus dem er am 11. Februar 1883 schied.

Joseph Liouville wurde am 24. März 1809 zu St. Omer (Dép. Pas-du-Calais) geboren. Seine Studien machte er in der *École polytechnique*, betrat jedoch nicht die ihm als *Ingénieur des ponts et chaussées* bezeichnete Laufbahn, sondern wendete sich sofort der reinen Wissenschaft zu. Er wurde 1833 Professor der Mathematik an der *École polytechnique*,



später am *Collège de France* und an der *Sorbonne*. Er starb in Paris am 11. September 1882. Seine zahlreichen Arbeiten erstrecken sich über alle Theile der Mathematik. Die ersten sind im *Journal de l'école polytechnique*, die folgenden in dem von ihm (1836) begründeten *Journal des mathématiques pures et appliquées* erschienen. Durch dieses Journal so wie durch seine ausgezeichnete Lehrgabe hat Liouville einen grossen Einfluss auf den Fortgang der mathematischen Studien in Frankreich ausgeübt. Eine Reihe bedeutender Mathematiker ist aus seiner Schule hervorgegangen.

Friedrich Wöhler wurde am 31. Juli 1800 zu Eschersheim bei Frankfurt a. M. geboren. Er studirte Medicin in Marburg und Heidelberg und wurde an letzterer Universität zum Doctor der Medicin, Chirurgie und Geburtshilfe promovirt. Auf den Rath seines Lehrers L. Gmetin stand er von seinem Vorhaben, praktischer Arzt zu werden, ab und begab sich 1823 nach Stockholm zu Berzelius, in dessen Laboratorium er ein Jahr lang arbeitete. Zur selben Zeit arbeitete Liebig bei Thénard und Gay-Lussac in Paris. 1825 übernahm Wöhler die Lehrkanzel der Chemie und Mineralogie an der städtischen Gewerbeschule in Berlin. Aus dem kleinen Laboratorium, das er sich hier eingerichtet hatte, gingen in kurzer Zeit mehrere wichtige Arbeiten hervor, darunter die Darstellung des Aluminiums (1827) und vor allen die 1828 ausgeführte „künstliche Bildung von Harnstoff“. Es war damit zum ersten Male ein organischer Körper aus unorganischen Stoffen auf künstlichem Wege hergestellt worden, eine That, deren fundamentale Bedeutung auch für den der Chemie und Physiologie Fernestehenden keiner Erläuterung bedarf.



Im Jahre 1831 zog Wöhler nach Kassel und erhielt hier an der neugegründeten Gewerbeschule die Lehrkanzel der allgemeinen und technischen Chemie. 1836 wurde er als ordentlicher Professor der Medicin und Director des chemischen Laboratoriums nach Göttingen berufen und in dieser Stellung verblieb er bis zu seinem Tode (23. September 1882).

Schon während seines Aufenthaltes in Berlin hat Wöhler mit Liebig einen Freundschaftsbund geschlossen, welcher in unveränderter Innigkeit bis zum Tode des jüngeren Freundes fortbestand. Die beiden grossen Chemiker vereinigten ihre Kräfte zur Durchführung einer Reihe merkwürdiger Arbeiten, von denen die Untersuchungen über das Radical der Benzoësäure (1832) und über die Natur der Harnsäure (1838) als diejenigen angeführt werden, welche von dem nachhaltigsten Einflusse auf die Entwicklung der organischen Chemie gewesen sind.

Die Arbeiten Wöhler's auf dem Gebiete der organischen Chemie bilden nur einen Theil seiner wissenschaftlichen Leistungen. Die bei weitem grössere Zahl seiner Untersuchungen gehört der Mineralchemie an. Auf diesem Gebiete, das er von Jugend an bis in sein spätes Alter mit besonderer Vorliebe pflegte, kam ihm auch die unbestrittene Führerschaft zu.

Theodor Ludwig Wilhelm Bischoff wurde am 18. October 1807 in Hannover geboren und studirte in Bonn und Heidelberg. Er habilitirte sich 1833 an der Universität in Bonn als Privatdocent und war von 1835 bis 1843 ausserordentlicher Professor der vergleichenden und pathologischen Anatomie an der Universität in Heidelberg. 1843 ging er als ordentlicher Professor der Physiologie nach



Giessen und übernahm im nächsten Jahre auch die Lehrkanzel der Anatomie. 1855 wurde er für diese beiden Fächer nach München berufen, woselbst er am 5. December 1882 aus dem Leben schied.

Bischoff hat seinen Ruf durch mehrere bedeutende Arbeiten auf dem Gebiete der Entwicklungsgeschichte der Säugethiere begründet und auch die Physiologie und vergleichende Anatomie durch wichtige Untersuchungen gefördert.





**VERKÜNDIGUNG**  
DER VON DER  
**KAISERL. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN**  
IM ABGELAUFENEN JAHRE  
**ZUERKANNTEN PREISE**  
DURCH IHREN PRÄSIDENTEN  
**ALFRED RITTER VON ARNETH.**



Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften hat am 28. Mai 1880 für den von Andreas Freiherrn v. Baumgartner gestifteten Preis folgende, die mikroskopische Untersuchung des Holzes lebender und fossiler Pflanzen betreffende Aufgabe gestellt:

„Es sollen durch diese Untersuchung, und zwar insbesondere durch Vergleichung aller bekannten recenten und fossilen Hölzer Merkmale ermittelt werden, mit deren Hilfe es möglich sein wird, aus mikroskopischen Schnitten und Schliffen eines Holzes Gattung und Art mit Sicherheit zu bestimmen.“

Als Einsendungstermin wurde der 31. December 1882 festgesetzt.

Nachdem zu diesem Termine eine Bewerbungsschrift nicht eingelangt war, so hat die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe auf Grund des Stiftbriefes in der ausserordentlichen Sitzung am 28. Mai d. J. beschlossen, den Freiherrn v. Baumgartner'schen Preis von 1000 Gulden österr. Währ. dem Verfasser des im Laufe der Preisausschreibung erschienenen, die Physik am meisten fördernden Werkes zuzuwenden, und zwar dem Herrn Dr. Karl Exner, Professor am Gymnasium im IX. Bezirke für seine in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe Bd. 84, II. Abtheilung erschienene Abhandlung:



## Ueber das Funkeln der Sterne und die Scintillation überhaupt.

In dieser Abhandlung sind zum erstenmale sämtliche Erscheinungen der Scintillation befriedigend erklärt. Den Ausgangspunkt bildet die Erscheinung am Arago'schen Scintillometer. Zuerst wird gezeigt wie mit Hilfe desselben der Radius der einfallenden Lichtwelle bestimmt werden kann, deren Krümmungen das eigentliche Arago'sche Phänomen das Aufblitzen des Sternes bei verstelltem Ocular veranlassen. Die Ursache der letzteren Erscheinung wurde zwar schon von Janin erkannt, der dieselbe mit Hilfe der Interferenz zu erklären versuchte, während, wie Exner zeigt, dieselbe als Beugungsphänomen aufzufassen ist. Exner zeigt auch wie die Beobachtungen an verschiedenen Scintillometern auf einander bezogen werden können.

Ausser der Annahme, dass die Lichtwellen bei ihrem Durchgange durch die Atmosphäre eine Deformation erleiden, muss man natürlich noch annehmen, dass diese Deformationen für verschiedene Farben verschieden gross sind. Unter den verschiedenen hier möglichen Hypothesen entscheidet sich Exner für die Annahme, dass dies von der regelmässigen Brechung des Lichtes in der Atmosphäre herrührt im Gegensatze zu Montigny, der die totale Reflexion zur Erklärung herbeizieht. Exner befindet sich da in Uebereinstimmung mit den älteren Forschern wie Hooke, Newton, Young. Auf Grund seiner Annahme ist Exner nun im Stande sämtliche Scintillations-Phänomene zu erklären, so das Phänomen von Marius, welcher die scintillirenden Sterne bloss mit dem Objectiv beobachtet, das Nicholson'sche Farbenphänomen, welches darin besteht, dass, wenn man durch Bewegung ein streifenförmiges Bild eines Sternes erzeugt, hierin unter gewissen Umständen Helligkeitsvariationen und Farbenände-



rungen stattfinden. Exner erklärt das sonderbare Phänomen von Resphigi, dem zufolge die Spectren östlicher Sterne Erschütterungen zeigen, welche vorwiegend vom violetten zum rothen Ende gehen und umgekehrt. Weitere Gegenstände der Untersuchung sind die Erscheinung, dass das Zittern der Sterne mit der Oeffnung des Objectivs abnimmt, was allerdings schon Newton gefunden, die Erscheinung, dass tiefstehende Sterne farbig, hochstehende farblos scintilliren u. s. w.

Exner hat seine Theorie durch mannigfach abgeänderte Versuche zu beweisen versucht; da die Beobachtung der Sterne in dieser Hinsicht begreifliche Schranken auferlegt, so hat er auch auf der Oberfläche der Erde die Erscheinung der Scintillation nachgeahmt, indem er auf grosse Distanzen kleine Sonnenbildchen und leuchtende Punkte beobachtete. Auch die Resultate dieser Versuche stimmen mit den theoretischen Anschauungen.

Indem die Abhandlung Exner's eine Fülle von neuen Thatsachen bringt und gleichzeitig das vorhandene Material unter einen Gesichtspunkt zusammenfasst, erscheint sie im hohen Grade des Preises würdig.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat in ihrer ausserordentlichen Sitzung am 28. Mai d. J. ferner beschlossen, den Ig. L. Lieben'schen Preis von 900 fl. österr. Währ. diesmal für die ausgezeichnetste in den letzten sechs Jahren veröffentlichte Arbeit auf dem Gebiete der Physik mit Inbegriff der physiologischen Physik ihrem correspondirenden Mitgliede, dem Herrn Dr. Victor Ritter v. Ebner, o. ö. Professor der Histologie und Entwicklungsgeschichte an der Univervität zu Graz, für seine „Untersuchungen über die Ursachen der Anisotropie organisirter Substanzen“ zuzuerkennen.



Dieselben sind als selbständiges Werk (Leipzig 1882, Verlag von W. Engelmann, gr. 8<sup>o</sup>, 243 Seiten) erschienen.

Nach Untersuchungen, welche von Brewster angestellt wurden, neigte man sich eine Zeit lang ziemlich allgemein der Ansicht zu, dass die Doppelbrechung organisirter Substanzen, ähnlich wie die durch Druck, Zug oder ungleichmässiges Erwärmen entstehende Doppelbrechung isotroper Substanzen durch in Folge der genannten mechanischen Einwirkungen entstehende Spannungen zu erklären sei. Diese Spannungshypothese wurde aber von v. Naegeli als unhaltbar erwiesen und an ihre Stelle eine andere Hypothese gesetzt, nach welcher die Doppelbrechung organisirter Substanzen durch die Anwesenheit kleinster Theilchen von krystallinischer Structur (krystallinischen Micellen) in denselben bedingt sein sollte.

Die Grundlagen der anscheinend wohlbegründeten und fast allseitig angenommenen Micellarhypothese Naegeli's an thierischen Geweben zu prüfen ist der Ausgangspunkt von v. Ebner's Untersuchungen. Mühevoller, theilweise mit besonderem Scharfsinn erdachte und unter dem Polarisationsmikroskope mit allen von der theoretischen Optik an die Hand gegebenen Behelfen sorgfältig durchgeführte Untersuchungen, welche sich über die grösste Zahl der thierischen Gewebe und einige pflanzliche Membranen und Gewebe erstrecken, führen aber v. Ebner zu dem Resultate, dass die der Hypothese Naegeli's zu Grunde liegende und von diesem scheinbar erhaltene Unveränderlichkeit der optischen Constanten doppeltbrechender organisirter Substanzen mechanischen Einwirkungen (Zug und Druck) gegenüber nicht besteht. Die in der Schrift von Ebners niedergelegten Versuche fördern vielmehr eine Reihe bisher unbekannter, höchst interessanter und wichtiger Thatsachen zu Tage,



welche mit der Micellarhypothese unvereinbar sind und dafür sprechen, dass die Anisotropie organisirter Substanzen durch die Spannungshypothese ausreichend erklärt werden können, wenn man sich bei der Anwendung derselben nicht bloss, wie das früher immer geschehen ist, an die optischen Erscheinungen, welche am gespannten Glase beobachtet werden können, sondern an jene hält, welche bei mechanischen Einwirkungen auf imbibirbare Substanzen festgestellt werden können.

Es kann mit aller Bestimmtheit vorausgesehen werden, dass die an sich schon sehr umfangreichen Untersuchungen von Ebner's auch neue Ausgangspunkte und Grundlagen für weitere Studien über die für die Erkenntniss der Entwicklung und des Baues thierischer und pflanzlicher Organismen seit den bahnbrechenden Arbeiten Hugo v. Mohl's und v. Brücke's so wichtig gewordene Anisotropie organisirter Substanzen abgeben werden.





AUS DER  
J U G E N D Z E I T  
DES  
ERZHERZOGS KARL.

VORTRAG

GEHALTEN IN DER

FEIERLICHEN SITZUNG DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

AM

XXX. MAI MDCCCLXXXIII

VON

HEINRICH RITTER VON ZEISSBERG,  
WIRKLICHEM MITGLIEDE DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.



Dem „beharrlichen Kämpfer für Deutschlands Ehre“, dem Sieger bei Aspern hat kaiserliche Dankbarkeit ein ehernes Denkmal errichtet. Grosse Schlachtenbilder erinnern uns an seine ruhmvolle Laufbahn und auch die Poesie hat den Erzherzog schon im Leben gefeiert und unverwelkliche Kränze auf sein Grab gelegt. Nur die historische Kunst harrt noch des beneidenswerthen Meisters, der aus der reichen Fülle des Stoffes schöpfend ein lebensvolles Bild des grossen Feldherrn und bedeutenden Staatsmannes, des geistreichen Schriftstellers und vor allem des edlen Menschen zu entwerfen vermöchte. Bloss ein Bruchstück zur Lösung dieser Aufgabe will der heutige Vortrag liefern. Aus zerstreuten Notizen soll hier mitgetheilt werden, was uns über die Jugendzeit des Erzherzogs Karl, über seine Erziehung und seinen Bildungsgang, über seine ersten Lebenseindrücke und über die Personen bekannt ist, unter deren liebevoller Leitung er sich zu einer für uns Alle so sympathischen Erscheinung entwickelt hat.

Es war am 5. September des Jahres 1771 um 4 Uhr Nachmittag, als Kanonendonner von der Citadelle S. Giovanni Battista der Bevölkerung von Florenz verkündete, dass die allverehrte Landesmutter „mit einem gesunden und wohlgestalteten Prinzen glücklich entbunden worden sei.“ Noch an demselben Abende, um 6 Uhr, fand in dem grossherzoglichen Lustschlosse Poggio Imperiale die Taufceremonie statt. Dieselbe wurde im Beisein des Grossherzogs und seiner ältesten



Tochter Marie Theresie, sowie des ganzen Hofstaates durch den Erzbischof von Florenz vollzogen, wobei den Prinzen von Asturien als Taufpathen der spanische Gesandte Marques Viviani vertrat und der neugeborene Prinz die Namen Karl, Ludwig, Johann, Joseph und Lorenz erhielt. Hierauf wurde in der Schlosscapelle ein Tedeum angestimmt und auf dem Platze S. Spirito eine doppelte Salve abgegeben, der kleine Erzherzog aber von der Gräfin Starhemberg in einer Sänfte zu seiner durchlauchtigen Mutter und endlich in das für ihn bestimmte „Quartier“ des grossherzoglichen Palastes gebracht.<sup>1)</sup>

Erzherzog Karl's<sup>2)</sup> Vater Leopold war jener Grossherzog von Toscana, der sich um die Wohlfahrt dieses kleinen aber schönen Landes so viele Verdienste erwarb, der jedoch auch, als ihn später der Tod seines älteren Bruders zur Regierung Oesterreichs und auf den deutschen Kaiserthron berief, diesem grossen und schweren Berufe sich in vollem Masse gewachsen zeigte, ein Fürst, in dem, wie sein Sohn Erzherzog Johann treffend bemerkt „das edle Herz seiner grossen Mutter Maria Theresia und der Verstand seines Bruders Joseph vereinigt waren.“<sup>3)</sup> Seine Gattin Marie Louise (Ludovica), Tochter des Königs Karl III. von Spanien, „ein Muster weiblicher Tugenden“, gebar ihm in glücklicher Ehe sechzehn Kinder, von welchen nur zwei vor den Eltern starben. Erzherzog Karl war der drittborene Sohn. Älter waren die Erzherzoge Franz (der spätere Kaiser) und Ferdinand (Nachfolger des Vaters in Toscana), jünger die Erzherzoge Leopold, Joseph, Anton, Johann, Rainer, Ludwig und Rudolf. Von den Schwestern war die älteste Marie Theresie, die spätere Königin von Sachsen. Eine jüngere Schwester Marie Clementine heiratete in der Folge ihren Vetter Franz, den Kronprinzen von Neapel.



Mitten in den Reformen, welche der Grossherzog in Toscana durchführte, fand er doch auch Zeit, die Erziehung seiner Kinder zu überwachen. Mit Sorgfalt gieng er bei der Wahl eines obersten Erziehers zu Werke. Und zwar that er in dieser Richtung keinen Schritt, ohne zuvor hierüber den Rath, ja gewissermassen die Genehmigung seiner Mutter, der Kaiserin Maria Theresia und seines Bruders, des Kaisers Joseph II. einzuholen. Nicht blos die schuldige Ehrerbietung gegen das hochverehrte Oberhaupt seines Hauses und die aufrichtige Liebe, die ihn mit seinem kaiserlichen Bruder verband, bestimmten ihn hiezu, sondern auch in nicht minderem Grade der Umstand, dass bei Joseph's Kinderlosigkeit die Zukunft Oesterreichs auf Leopolds Familie beruhte, wozu später noch der Umstand hinzutrat, dass bei der geplanten dereinstigen Einverleibung Toscanas in den österreichischen Ländercomplex die Söhne Leopolds mit ihrer ganzen Zukunft auf Oesterreich angewiesen waren. Die Verhandlungen über die Wahl eines ersten Erziehers haben die Jahre 1772 und 1773 ausgefüllt.<sup>4)</sup> Zuletzt (December 1773) fiel die Wahl auf den Grafen Colloredo, dessen Vater Camillo einst Obersthofmeister der Erzherzogin Marianne gewesen war. Es ist dies jener Reichsgraf Franz de Paula Karl v. Colloredo-Walsee, welcher später als geheimer Cabinets- und Conferenzminister das unbegrenzte und wohlerworbene Vertrauen seines einstigen Zöglings Kaiser Franz II. genoss. Auch als Erzieher hat sich Colloredo bewährt. Er leitete den Unterricht in vollem Einverständnisse mit dem Grossherzoge, der alles Lobes voll ist über den feinen Takt, mit dem jener seiner Aufgabe nachkam.<sup>5)</sup>

Der Grossherzog, in dem überhaupt viel von einem Schulmeister stack, hatte selbst, unterstützt von dem gelehrten Angelo Fabroni, den Lehrplan entworfen.<sup>6)</sup> Der Unterricht begann



mit der Religion; zwei deutsche Exjesuiten, Sumating, der zugleich Beichtvater war und Zach unterwiesen, jener die Mädchen, dieser die Knaben in Katechismus und Bibel.<sup>7)</sup> Daneben kamen das Lesen und Schreiben in drei Sprachen, deutsch, französisch und italienisch, das Rechnen und etwas Geschichte und Geographie an die Reihe. Auch Tanz- und Fechtmeister wurden nicht vergessen. Für die körperliche Erholung war entsprechend gesorgt; denn Colloredo hatte in seinem Programme betont, dass seine Zöglinge anfangs nicht allzusehr angestrengt werden sollten.

Colloredo wurde in der Erfüllung seiner Aufgabe von jenem Sauboin unterstützt, der einst den Grossherzog selbst unterrichtet hatte. Aber Sauboin war alt und schwach und Colloredo bedurfte umsomehr eines Gehilfen, als die Zahl der ihm anvertrauten Erzherzoge fast mit jedem Jahre grösser wurde und das verschiedene Alter derselben eine verschiedene Art der Erziehung und des Unterrichtes erheischte.

Im Sommer des Jahres 1775 kam Kaiser Joseph II. nach Toscana. Der Grossherzog weilte mit seiner Gemalin zu Poggio Imperiale. Der Kaiser war von der „kleinen Truppe“ entzückt. Schon auf der Rückreise begriffen, sendet er noch dem „theuren Franz, der lieben Therese, dem liebenswürdigen Ferdinand, dem braven Karl, der kugelrunden Marianne und dem schönen Leopold“ herzliche Grüsse.<sup>8)</sup> Joseph war es auch, der den gewünschten zweiten Erzieher ausfindig machte. Es war dies der Major im Stain'schen Regimente Marchese Federigo Manfredini, der aus einer Adelsfamilie der venetianischen Terra ferma (Rovigo) stammte, seine Ausbildung zu Modena und Florenz empfangen hatte, sodann aber auf Antrieb des Marchese Botta und mit Empfehlung des Cardinals Borromeo in österreichische Dienste getreten war. Gleich Colloredo gelangte später auch Manfredini zu grossem poli-



tischen Ansehen und Einfluss. Wie jener Franzens, so erwarb sich Manfredini des Erzherzogs Ferdinand Vertrauen im vollsten Masse und leitete, als sein Zögling dem Vater in Toscana folgte, zwar nicht dem Namen nach, aber doch in der That als dessen Majordomus die Regierung, und wie man auch über seine Bedeutung als Staatsmann urtheilen mag, so steht doch fest, dass Manfredini, den Rafael Morghen als den „Beförderer seines Glücks“ bezeichnete, mit militärischer Bildung auch mannigfache andere Kenntnisse und einen offenen Sinn für Wissenschaft und Kunst verband.<sup>9)</sup>

Manfredini traf in Toscana gerade zur Zeit (Anfangs 1776)<sup>10)</sup> ein, als Erzherzog Karl männlicher Leitung übergeben wurde. Denn in den ersten Lebensjahren befand sich Karl, wie seine Geschwister, in weiblicher Pflege. Die Aufsicht führte hier als Aja die verwitwete Gräfin Maria Innocentia von Starhemberg<sup>11)</sup> mit aufopfernder Hingebung. Für das körperliche Gedeihen sorgten überdies die Hofärzte Johann Georg Hasenöhrl von Lagusius und Mathäus Störck. 1774 wurde Karl in Beisein des erstern durch den berühmten Specialarzt Dr. Gatti<sup>12)</sup> geimpft.<sup>13)</sup> Die Krankheit nahm einen geregelten Verlauf und auch sonst war anfangs die physische Entwicklung Karls eine durchaus günstige.

Am 5. Februar 1776 verliess Karl die Kinderstube und kam zu den „Grossen.“ Der kleine Erzherzog zeigte sich hierbei sehr tapfer.<sup>14)</sup> „Karl,“ schreibt Leopold an seinen Bruder, „befindet sich jetzt unter den Herren und benimmt sich so, als wenn er es sein ganzes Leben hindurch gewesen wäre.“<sup>15)</sup> Er kam jetzt in den Erholungsstunden und bei Tische mit seinen älteren Brüdern Franz und Ferdinand zusammen;<sup>16)</sup> einige Wochen später auch der Bruder Leopold. In die Erziehung und den Unterricht der kleinen Erzherzoge theilten sich vorläufig der alte Sauboin, der Hauptmann Blodig und



der Exjesuite Zach.<sup>17)</sup> Blodig übte die Prinzen in der deutschen Sprache,<sup>18)</sup> während Zach die Geographie Europas durchnahm.<sup>19)</sup> Manfredini unterrichtete die älteren Erzherzoge,<sup>20)</sup> namentlich in der französischen und italienischen Sprache und Literatur und erklärte ihnen die Classiker derselben,<sup>21)</sup> bis später auch an Karl und Leopold die Reihe kam.

Im Jahre 1776 unternahmen die Erzherzogin Marie Christine und ihr Gemal der Herzog Albert von Sachsen-Teschen eine Reise nach Italien. Am 11. Januar kamen sie nach Florenz; sie stiegen im Palazzo Pitti ab und verweilten daselbst bis zum 22. Februar im angenehmen, liebevollen Verkehr mit ihren Verwandten. Prinz Albert spricht sich in seinen Memoiren auf das vortheilhafteste über das Familienleben des Grossherzogs aus.<sup>22)</sup> Besonders aber war die Erzherzogin Marie über die Kinder entzückt. Sie beschäftigte sich viel mit denselben<sup>23)</sup> und hat uns eine köstliche Schilderung<sup>24)</sup> der Familie hinterlassen, welche für ihre Mutter, die Kaiserin Maria Theresia bestimmt war und aus der wir hier nur die auf Karl bezügliche Stelle als einen merkwürdigen Beleg ihres weiblichen Scharfsinnes anführen wollen.

„Der dritte Sohn Karl“ sagt sie „ist das reizendste Kind der ganzen Familie. Er ist klein, aber stark und bildschön. Sein feines Gesicht erzählt von Glück, Güte und Offenheit, die Augen sind ein wenig schmachkend und matt, die Nase ist wohlgeformt, die Hände sind hübsch, dabei ist er lebhaft und gewandt und zeigt einen Geist, der bei seinem Alter von kaum vier Jahren in Staunen versetzt. Er kennt keine Furcht, ist fröhlich und ohne unbequem zu sein das zuthunlichste unter den Kindern. Ist er einmal unartig, so währt das immer nur einen Augenblick; im nächsten bereut er, was er gethan. Sein Herz ist gut; bei allen Gelegenheiten tritt sein sanftes, gefälliges Wesen hervor, selbst im Spiele mit seinen



Brüdern. Für sein Alter zeigt er sich erstaunlich unterrichtet und gelehrig. Kurz er ist eines der liebenswürdigsten Kinder, das ich in meinem Leben gesehen habe.“

So wie uns hier Marie Christine den kleinen Erzherzog schildert, zeigt uns denselben eine interessante Lithographie, die ihn als Kind im Alter von 6—7 Jahren darstellt. Aber wir besitzen aus dieser Zeit auch ein grosses lebensvolles Bild, an dem der Regensburger Maler Johann Zoffani zu Florenz seit 1775 arbeitete und welches den Grossherzog und seine Gemalin im Kreise ihrer Familie, fünf Prinzen und drei Prinzessinnen, <sup>25)</sup> darstellt. Herzog Albert besuchte den genannten Künstler wiederholt in seinem Atelier, <sup>26)</sup> wohl vorzüglich um dies Gemälde zu sehen, das übrigens erst 1778 vollendet wurde. Auch schickte, wie es scheint, damals Marie Christine an ihre Mutter ein Bildniss ihres Lieblings, den sie in einem beigelegten Briefe scherzhaft „Carlo Savio“ nennt. <sup>27)</sup>

Die Erzherzogin und ihr Gemal reisten von Florenz nach Rom und Neapel. Auch auf dem Heimwege hielten sie sich in Toscana auf; sie verlebten einige schöne Maitage theils in Florenz, theils in dem grossherzoglichen Landhause Poggio a Cajano in Gesellschaft Leopold's und seiner Gemahlin. Die Kinder blieben in Florenz; aber die drei älteren Erzherzoge kamen zuweilen zum Mittagessen hinaus und bei dieser Gelegenheit entwickelte sich immer mehr jene Vorliebe Christinen's für den kleinen Karl, die für dessen späteres Leben so entscheidend werden sollte. <sup>28)</sup>

In den folgenden Jahren traten in dem grossherzoglichen Hause manche Veränderungen ein, die auch auf Karl's Bildungsgang Einfluss übten. Um Colloredo und Manfredini in ihrer Aufgabe, die sich immer vielseitiger und schwieriger gestaltete, zu unterstützen, wurden nach und nach noch einige andere Officiere, die bisher in österreichischen Diensten



gestanden hatten, nach Florenz berufen; so zunächst (1779) der Graf Alois Moriz Filippi,<sup>29)</sup> dann der Schwede Martin De Richs,<sup>30)</sup> ein Verwandter der Frau des Leibarztes Störck und (1782), als Filippi wegen Kränklichkeit seine Stelle niederlegte, Baron Friedrich Warnsdorf.<sup>31)</sup> Als 1784 Kaiser Joseph den Erzherzog Franz zu sich berief, übersiedelte auch Colloredo als Obersthofmeister des letzteren von Florenz nach Wien. An dessen Statt wurde Manfredini vom Grossherzog zum Ajo (Obersthofmeister) bei den in Florenz verbleibenden Erzherzogen und zu seinem wirklichen geheimen Rath ernannt.<sup>32)</sup> Zugleich wurde in dem Grafen Spanocchi ein Ersatzmann für die bisherige Thätigkeit Manfredini's gewonnen.<sup>33)</sup>

Als Lehrer werden ein gewisser Riedel,<sup>34)</sup> und als dieser den gehegten Erwartungen nicht entsprach, Ostili,<sup>35)</sup> einer der berühmtesten Gelehrten Toscana's in seinem Fache, für Mathematik und Physik, später auch für Philosophie, Anton Louis<sup>36)</sup> für die deutsche Sprache und der Pisaner Professor Dr. Foggi<sup>37)</sup> für Jurisprudenz genannt. Aber an Einfluss und wohl auch an geistiger Bedeutung wurden diese Männer von dem Grafen Sigismund Anton von Hohenwart - Gerlachstein überragt,<sup>38)</sup> einem Krainer von Geburt, der in den Jesuitenorden eingetreten, sodann einige Zeit Lehrer der Universalgeschichte am Theresianum in Wien gewesen war und dem Maria Theresia selbst (1777) den Unterricht in der Geschichte und Geographie bei ihren Enkeln übertrug. Es ist dies der spätere Bischof von Triest, dann von St. Pölten, endlich Erzbischof von Wien, der in allen diesen Stellungen ein gutes Andenken hinterlassen hat. Kaiser Josef nennt ihn einen „Jesuiten im vollsten Sinne des Wortes,“<sup>39)</sup> und er hatte Recht hierin, wenn man an Männer, wie Denis, Hell und Eckhel denkt, mit denen Hohen-



wart innig befreundet war, ein geistreicher Herr, der die literarischen Vorgänge in Deutschland aufmerksam verfolgte, dabei von herzugewinnender Liebenswürdigkeit und Güte, wie ihn uns der Dichter Wilhelm Heinse schildert, der in Florenz manch glückliche Stunden bei ihm verlebte.<sup>40)</sup>

Aber die Seele der Erziehung und des Unterrichtes war und blieb der Grossherzog selbst. Er überwachte sorgfältig die Erfolge der Lehrer, die Fortschritte seiner Söhne; es freute ihn, wenn alles im besten Einklange und nach denselben Principien vorgieng.<sup>41)</sup> Dabei stellte er seinen Söhnen unaufhörlich vor Augen, dass sie lernen und sich nützlich machen müssten, um mit der Zeit nach Massgabe ihrer Befähigung Verwendung zu finden und dass sie dereinst nichts sein würden als einfache Privatpersonen und Diener des Staates.<sup>42)</sup> In einem Zeitalter, das man vorzugsweise als das philosophische zu bezeichnen pflegt und in dem man zuerst wieder über die Erziehung des Menschengeschlechtes, sowie des Individuums nachzudenken begann, galt Leopold's Familienleben als das Bild einer Mustererziehung, sowie Toscana für einen Musterstaat. Mit Recht bemerkte in viel späteren Jahren der bekannte Karl Heinrich Ritter von Lang aus Anlass eines Aufenthaltes in Wien: „Der Kaiser Franz, wie alle seine Brüder und Kinder, besitzen einen solchen schlichten und gesunden Menschenverstand und haben dabei eine so gründliche wissenschaftliche Bildung genossen, dass jeder im Stande wäre, auch im bürgerlichen Leben eine selbstständige Stellung zu behaupten.“<sup>43)</sup> Es beruht zwar auf einem Missverständnisse, wenn immer wieder<sup>44)</sup> erzählt wird, die Prinzen seien nicht am Hofe, sondern in einem Privathause, in dem Hause Manfredini's erzogen worden. Vielmehr wohnten sie in Florenz bei ihren Eltern; einen Theil des Winters brachten sie in Pisa, die schöne Jahreszeit in



einem der vielen Lustschlösser, wie Poggio Imperiale (bei Florenz), Poggio a Cajano, Castello oder Petraja zu. Als die Familie grösser wurde, kam es wohl vor, dass sich dieselbe in die genannten Schlösser vertheilte. Aber Thatsache ist es, dass so wie der ganze Haushalt des Grossherzogs auch die Lebensweise der Prinzen einfach war und fast einen bürgerlichen Anstrich hatte.

Weilte Leopold mit seiner Familie in Florenz und erfuhr er von der Anwesenheit eines berühmten Reisenden, so kam es wohl vor, dass er denselben zu sich beschied, mit ihm sich durch längere Zeit unterhielt und ihn endlich zu seinen Kindern führte. Diese Ehre wurde unter andern dem Historiker August Wilhelm v. Schlözer zu Theil, als er 1781 mit seiner Tochter, dem Wunderkinde Dorothea nach Italien reiste. Mit dem Vater sprach der Grossherzog wohl zwei Stunden. Mit der Tochter unterhielt sich vorzugsweise der Erzherzog Karl, den Dortchen als einen äusserst lebhaften freundlichen jungen Herrn beschreibt; die Grossherzogin schildert sie als eine Frau von etwas mehr als gewöhnlicher Grösse und einfach, wie eine Bürgerfrau gekleidet. Sie strickte und trug das Knäuel in einer Seitentasche in ihrer Schürze. Dorothea wollte ihr befohlenermassen den Rock küssen, die Grossherzogin gab es aber nicht zu und reichte ihr die Hand. Dorothea setzt hinzu: „Sie kuckte mich recht an und fragte mich, was ich auf der Reise sähe und hörte, würde ich wohl alles aufschreiben? Dann sprach sie viel und heftig von vornehmen Damen, die sich, wie insonderheit die vornehmen Italienerinnen, schämten, eine Handarbeit zu verrichten.“ Mittlerweile musste Schlözer die sämtlichen Hefte und Schreibebücher der jungen Fürsten durchsehen. Er selbst fügte dem Briefe seiner Tochter noch die Worte bei: „Eben den 8. März Freitag Abends um 9 Uhr geht der österreichische



Resident von Veigel weg, auch der Graf von Hohenwart und dem Letzten stehen die Thränen in den Augen. Mir ist als wäre ich in einem bezauberten Lande.“<sup>45)</sup>

„Einen der grössten Ausgabeposten des Grossherzogs“ schreibt ein anderer Reisender „bildet die Erziehung seiner Kinder, die vortrefflichste, die ich bei Prinzen gefunden habe. Ich war in der Lage, mir selbst darüber ein Urtheil zu bilden, da ich die Ehre hatte, öfters mit den Erzherzogen in Berührung zu kommen und mit den Erziehern derselben enge befreundet war.“<sup>46)</sup>

Am merkwürdigsten aber sind die Aeusserungen des französischen Advocaten Dupaty, der in seinen „Briefen über Italien“<sup>47)</sup>, sowie die politischen Reformen, die der Grossherzog in Toscana durchgeführt hatte, so auch die Principien, nach denen derselbe die Erziehung seiner Kinder leitete, in begeisterten Worten preist. „Seine Kinder,“ „sagt der Verfasser, dem man es übrigens anmerkt, dass er seinen Rousseau gelesen hat, „werden nicht in einem Palaste, sondern in einem einfachen Hause erzogen. Er will aus ihnen Menschen, nicht Fürsten machen; denn letzteres sind sie von selbst. Ihre Erziehung stellt ihnen unablässig jene Leiden vor Augen, denen sie ihr hoher Stand entrückt. Ihre Herzen bringt man mit Allem in Berührung, was dieselben zu Mitleid und Wohlthätigkeit anzuregen vermag.“ „Als ich,“ fährt er fort, „die Audienz des Grossherzogs verliess, wurde ich den drei ältesten Söhnen vorgestellt. Manfredini, ihr würdiger Erzieher, führte mich in ihr Zimmer. Ich fand den ältesten, wie er soeben in dem Buche von der Grösse und dem Verfall des römischen Reiches las. Hoheit, sagte ich, lernen also die Geschichte? Ja, mein Herr, war die Antwort, das ist meine Hauptbeschäftigung; daneben Locke's Versuch über den menschlichen Verstand. — Hoheit, erwiderte ich, studieren also



Locke. Fürwahr! ein nützliches Studium; wenn Sie dereinst die Köpfe der Menschen im Staate leiten wollen, müssen Sie dieselben zuvor in Ihrem Studierzimmer zergliedert haben. Aber gestatten Sie mir neben der Lectüre Locke's jene Condillac's über die Kunst zu denken und dessen Logik zu empfehlen. Wir kennen, entgegnete der Prinz, diese Werke und werden sie lesen.“ „Denselben Morgen,“ setzt Dupaty hinzu, „gieng ich im botanischen Garten spazieren, da begegnete ich einem kleinen Knaben, dem sein Begleiter die einzelnen Gewächse mit Namen bezeichnete. Es war einer der Söhne des Grossherzogs. Es ist ein erfreulicher Anblick, fürstliche Kinder im Verkehr mit der Natur zu sehen.“

Eben dieser Zeit — dem Jahre 1785 — gehört ein Gemälde an, welches, so wie jenes ältere von Zoffani, den Grossherzog und dessen Gemalin inmitten ihrer blühenden Kinderschaar darstellt. Die Familie ist nun grösser geworden; auf dem Bilde erscheint auch noch Erzherzog Franz, obgleich derselbe bereits ein Jahr zuvor nach Wien übersiedelt war, und die Vermuthung liegt nahe, dass die Entstehung des Bildes mit diesem Ereignisse zusammenhängt. Der Schauplatz ist diesmal ein Saal im Palaste Pitti. Eine Colonnade eröffnet den Ausblick auf den anstossenden Garten Boboli und auf Florenz, mit der Kuppel seines Domes.<sup>48)</sup> Unwillkürlich sucht unser Blick den Erzherzog Karl, der dort links neben dem Grossherzog an dem Tische steht, ein schwächlicher Jüngling von zarter, fast schwächlicher Gestalt, aber mit einem Ausdruck des blassen Gesichtes, der Geist und Leben verräth.

In der That hatte die Gesundheit Karl's in jenen Jahren mehrfache Störungen erlitten. Im Jahre 1778, in seinem siebenten Lebensjahre, wurde derselbe nach einem Spaziergange in heissem Sonnenschein und darauf erfolgter Erkäl-



tung von einem Catarrhfieber befallen; zugleich stellte sich zum ersten Male einer jener Nervenfälle ein, welche sich in der Folge nach ungewöhnlicher Anstrengung und Aufregung mit Unterbrechung bis in das Mannesalter mehrmals wiederholten.

Seit seiner ersten Erkrankung hatte Karl ein blasses Aussehen<sup>49)</sup> und die Kaiserin Maria Theresia, welche sich aus Florenz die Längenmaasse ihrer Enkel senden liess, fand, dass Karl im Wachsthum zurückgeblieben sei.<sup>50)</sup> Er wurde ernst und in sich gekehrt und mit dem Dahinschwinden der ursprünglichen Heiterkeit schien auch die geistige Entwicklung ernstlich gefährdet. Da war es, wie Karl selbst erzählt, sein Lehrer Hohenwart, der sich seiner väterlich annahm, die schlummernden Anlagen richtig erkannte und zu ihrer natürlichen Entfaltung zu bringen verstand. Er suchte vor Allem das Wohlwollen und Vertrauen seines Zöglings zu gewinnen, ihn durch einen seinen Anlagen und guten Neigungen entsprechenden Wechsel von Beschäftigung und Erholung zu erheitern und sein düsteres und verdrossenes Wesen zu neuer Lebensfreude und geregelter Thätigkeit anzuregen. In kurzer Zeit knüpfte sich ein Band inniger Freundschaft zwischen Lehrer und Schüler, das die Probe vieler Jahre bestand und den günstigsten Einfluss auf die Entwicklung Karl's übte, welcher in der Folge nichts so sehr bedauerte, als dass „dieser würdige Mann als Untergebener nicht ganz so zu wirken vermochte, wie er es gewünscht hätte.“<sup>51)</sup>

Der Erzherzog wurde zusehends heiterer, gleichmüthiger und arbeitsam. Sein liebebedürftiges Herz und sein geistiger Aufschwung fanden die Theilnahme und Aufmerksamkeit der Eltern und der Geschwister, und wenn sich auch die erwähnten Krankheitserscheinungen in der Folge immer



wieder äusserten, so war ihnen ihre verderbliche Macht doch unter der Leitung eines verständigen Freundes und durch die Kraft einer starken Seele genommen, die hier ihren ersten Triumph über jenen Neid des Geschickes feierte, mit dessen Tücke Karl in seinem späteren Leben noch öfters zu kämpfen hatte.

Auch auf den Unterricht übte Hohenwart den günstigsten Einfluss. Er verschmähte den äusseren Schein und blossen Gedächtnisskram und hatte es vielmehr auf Gründlichkeit und innere Bildung abgesehen. Auf dem ihm übertragenen Gebiete der Geschichte wusste Hohenwart überaus anregend zu wirken. Er erzählte in natürlicher, ansprechender Weise, was den jugendlichen Geist vorzüglich zu fesseln im Stande war und ihm unmittelbar zur Lehre dienen konnte. Aus dem reichen schriftlichen Materiale, das Hohenwart gesammelt hatte, stellte der Erzherzog eine schriftliche Uebersicht zusammen, welche einer kritischen Besprechung unterzogen, gemeinschaftlich berichtigt und ausgefeilt wurde. So kam erst das Vorgetragene und Gelesene zu vollem Verständnisse und wurde dem Gedächtnisse dauernd eingeprägt. Der junge Erzherzog gewöhnte sich an Ordnung und übte sich in richtigem Ausdruck der Gedanken, im schriftlichen wie mündlichen Vortrage. Hohenwart las seinem Schüler die schönsten Stellen aus berühmten Geschichtswerken alter und neuer Zeit vor, und von den geschichtlichen Denkmalen abgesehen, an welchen Florenz mit seinen berühmten Sammlungen dem Studium eine unermessliche Fülle darbot, wurde der Vortrag durch die Vorzeigung von Abbildungen, Büsten, Statuen, Medaillen u. dgl. belebt.<sup>52)</sup>

Weniger genau sind wir aus dieser Zeit über den sonstigen Studiengang Karl's unterrichtet. Wir hören bloss, dass er frühzeitig Julius Cäsar und Polybios im Originale las;<sup>53)</sup> ver-



muthlich auch Tacitus.<sup>54)</sup> An diese classischen Muster erinnert später sein gedrungener Styl. Aus der Kinder- und ersten Jugendzeit besitzen wir noch manche Briefe Karl's in deutscher, lateinischer, französischer und italienischer Sprache. Am liebsten schrieb er deutsch; denn deutsch war die Sprache, deren sich die Prinzen im wechselseitigen Verkehr bedienten. An seiner religiösen Bildung nahm die Grossherzogin lebhaften Antheil. Ein Zug echter Frömmigkeit hat ihn durch sein ganzes Leben begleitet, und dazu wurde selbstverständlich in der Kindheit der Grund gelegt.<sup>55)</sup> Er hat in jenem späteren Lebensalter, das so gerne noch einmal an die Erinnerungen und Eindrücke der ersten Jugend anknüpft, Predigten niedergeschrieben. In das österreichische Nationsbuch der Wiener Universität trug er im Jahre 1800 den Wahlspruch ein: „Spes nostra et redemptor.“<sup>56)</sup> Vor Bigotterie hat ihn sein eigenes gesundes Urtheil und das Beispiel seines massvollen Vaters bewahrt.

Im Alter von 16 Jahren trieb Karl das Studium der Geometrie.<sup>57)</sup> Worauf die mehrfach wiederholte Erzählung<sup>58)</sup> beruht, dass er anfangs eine gewisse Abneigung gegen die Mathematik gezeigt habe, ist mir unbekannt. Ist die Erzählung begründet, so mag sie vielleicht in der unglücklichen Wahl des ersten Lehrers in diesem Fache ihre Erklärung finden. Karl erhielt auch Clavierunterricht. Varnhagen von Ense hörte im Feldlager 1809 den Erzherzog Karl „mit meisterhafter Geschicklichkeit“ auf dem Fortepiano fantasiren.

Als Erzieher des Erzherzogs Karl hat man<sup>59)</sup> den Grafen Spanocchi bezeichnet; allein, wie es scheint, mit Unrecht. Spanocchi kam erst 1784 nach Florenz und dürfte daher bei den jüngeren Prinzen verwendet worden sein, was natürlich nicht ausschliesst, dass auch Karl mit demselben vielfach verkehrte. Als Erzieher Karl's ist vielmehr Manfredini auf



das bestimmteste bezeugt; <sup>60)</sup> auch Warnsdorf übte schon frühzeitig Einfluss auf ihn. <sup>61)</sup> De Richs wird von dem Erzherzoge selbst als einer seiner einstigen Erzieher bezeichnet, dem er stets eine dankbare Gesinnung bewahrte. <sup>62)</sup> Es stiegen eben die Prinzen nach ihrem Alter wie in einer Schule von Classe zu Classe auf und gingen so aus den Händen des einen in die des anderen Mentors über.

Frühzeitig offenbarte sich Karl's künftiger Beruf. „Wenn einmal die Trommel gerührt ward, wenn beim Schalle kriegserischer Musik Soldaten in Reih' und Glied vorüberzogen, oder wenn vom Kriegswesen, von Schlachten und Belagerungen die Rede war, da gieng dem sonst stillen Fürstenkinde das Herz auf, da zeigte es ungewöhnliche Lebhaftigkeit.“ <sup>63)</sup> Es ist dies umso wunderbarer, als Leopold, sein Vater, kein Freund des Militärs war und seine kleine toscanische Armee zuletzt ganz aufgelöst hat. Als Kaiser Joseph — so lautet eine bekannte Erzählung <sup>64)</sup> — im Jahre 1776 zu Florenz war, stand der kleine Erzherzog als Schildwache vor den Gemächern des Kaisers. Auf die Frage, was er denn hier mache, entgegnete Karl: „Ich bewache meinen Oheim.“ Joseph umarmte seinen Neffen und ernannte ihn zum Obersten und Inhaber des Regimentes Lothringen, welches seit dieser Zeit beständig dem Erzherzoge gehörte. Diese hübsche Anekdote mag im Wesentlichen auf Wahrheit beruhen, nur mit dem Unterschiede, dass sich Joseph II. nicht 1776, sondern das Jahr zuvor in Florenz aufgehalten hat und dass die Verleihung des Regimentes Lothringen mit diesem Vorfalle nicht im Zusammenhange stand. Vielmehr gab hiezu der am 4. Juli 1780 erfolgte Tod des Prinzen Karl von Lothringen, des Inhabers jenes Regimentes, den Anlass. <sup>65)</sup> Maria Theresia wünschte, dass das Regiment für alle Zukunft den Namen des Prinzen behalten sollte; aber



sie erreichte bei Joseph II. blos, dass dasselbe dem dritgebornen Sohne des Grossherzogs, der den Namen ihres unvergesslichen Schwagers führte, verliehen wurde.<sup>66)</sup> Der kleine Oberst wurde zu Florenz in seiner neuen Uniform abgebildet und das Porträt Maria Theresia übersendet.<sup>67)</sup> „Sie werden gesehen haben“ fügte Leopold in einem Schreiben an seine Mutter bei „dass sein Gesichtsausdruck geistvoll ist; auch haben wir allen Grund, zufrieden mit ihm zu sein, da er sehr fleissig und seinem Alter entsprechend verständig ist. Es ist wahr, sein Äusseres ist zart und er ist es auch in der That. Aber seine Gesichtsfarbe hat sich gebessert und obwohl er nicht sehr wächst und schwächlich ist, so beklagt er sich doch über nichts, hat Appetit und Schlaf und ist sehr heiter. So hoffe ich, dass mit der Zeit sich Alles geben wird.“<sup>68)</sup>

Noch in eine andere Combination wurde damals der Name des Erzherzogs Karl mit dem des Prinzen Karl von Lothringen gebracht. Durch des Letzteren Tod war der Statthalterposten in Brüssel erledigt und Maria Theresia hatte schon seit Jahren diese einträgliche und glänzende Stelle ihrer Lieblingstochter Marie Christine und deren Gemal dem Herzog Albert von Sachsen-Teschen zugedacht. Indem sie nun dieses Amt ihren Kindern wirklich übertrug, wurde die Stelle eines Statthalters (Locumtenens) von Ungarn, welche Albert bisher bekleidet hatte, frei und Maria Theresia beabsichtigte dieselbe einem der Söhne des Grossherzogs von Toscana zu übertragen. Allein Leopold meinte, seine Söhne seien noch zu jung; er rieth, einstweilen die Stelle eines Locumtenens seinem Bruder, dem Coadjutor von Köln, Maximilian zu übertragen. Erst, wenn dieser dereinst dem Kurfürsten folgen würde, möge man einen seiner Söhne in Betracht ziehen und zwar erlaube er sich diesfalls auf Karl hinzuweisen.<sup>69)</sup>



Indessen ist es zur Verwirklichung dieses Planes nicht gekommen. Maria Theresia starb bald darnach und in dem josephinischen Einheitsstaate fand sich für einen erzherzoglichen Locumtenens kein Raum. Erst später unter gänzlich veränderten Verhältnissen wurde — nicht Karl, sondern dessen jüngerer Bruder Leopold zum Palatin gewählt.

Ueberhaupt schien eine Zeitlang die schwankende Gesundheit Karl's nicht ohne Einfluss auf die Wahl seines Berufes bleiben zu sollen. Schon Maria Theresia hatte im Jahre 1779 für einen ihrer Enkel das Kurfürstenthum Köln und das Bisthum Münster in's Auge gefasst und der Grossherzog von seinen Söhnen Karl oder Leopold als am meisten dazu geeignet bezeichnet.<sup>70)</sup> Bekanntlich ist dies Project 1780 verwirklicht worden, jedoch nicht in der Person eines jener beiden Prinzen, sondern zu Gunsten Maximilians, des jüngsten Sohnes der Kaiserin.

Auch als 1784 der Grossherzog seinen ältesten Sohn nach Wien begleitete, kam die Sprache auf deutsche Bisthümer.<sup>71)</sup> Zugleich wurde ausgemacht, dass nach einiger Zeit zwei von den jüngeren Söhnen Leopold's ebenfalls nach Wien übersiedeln sollten. Denn Kaiser Joseph gieng von der Ansicht aus, dass sich die Prinzen nur unter seinen Augen und in Wien die nöthigen Kenntnisse in Militär und Verwaltung, insbesondere auch die Kenntniss der Sprachen jener Länder aneignen könnten, in denen sie einst Verwendung finden würden.<sup>72)</sup> Leopold ordnete sich hierin dem Urtheile seines älteren Bruders unter. „Meine Kinder“ schrieb er an Joseph „sind Diener des Staates und Deine Diener. Du kannst also über sie nach Deinem Belieben verfügen.“<sup>73)</sup> Dazu kam, dass während die Erziehungskunst des Grossherzogs alle Welt in Entzücken versetzte, gerade der Kaiser an derselben gar manches zu tadeln wusste. Bekannt ist das herbe, ja



harte Urtheil, welches Joseph II. über die Erziehung seines Neffen, des Erzherzogs Franz fällte, ein Urtheil, das nicht so sehr in den thatsächlichen Verhältnissen begründet war, als vielmehr aus der streng idealistischen Lebensanschauung des kaiserlichen Erziehers entsprang.<sup>74)</sup>

Kaiser Joseph wollte Anfangs nur die Erzherzoge Leopold und Joseph nach Wien kommen lassen. Karl sollte wegen seiner schwächlichen Gesundheit ausser Betracht bleiben. Aber diesmal erhob doch der Grossherzog Einsprache. „Karl“ schrieb er an Joseph „ist seit einiger Zeit gesund, rührig und stark. Es fehlt ihm nicht an Talent; er zeigt viel Fleiss und ist voll Ehrgeiz. Er hat sich ganz erholt und ich glaube, Du würdest mit ihm zufrieden sein. Er ist im Stande zu kommen und wenn er je sehen würde, dass man ihn bei Seite lässt, würde er trostlos und mit ihm nichts mehr anzufangen sein.“<sup>75)</sup> Endlich gab der Kaiser nach. „Es mögen alle drei kommen, Karl, Leopold und Joseph; es sind ihrer nicht zu viel.“<sup>76)</sup> Aber auch jetzt noch schien die Zukunft Karl's unentschieden. „Was Karl betrifft,“ meinte der Kaiser (15. Januar 1787) „so wird seine Gesundheit darüber entscheiden, ob ihm der geistliche Stand, eine Civilanstellung oder das Militär mehr zusagt und darnach soll seine weitere Erziehung eingerichtet werden,“<sup>77)</sup> und Leopold erwiderte: „Ich glaube, wie Du, dass der geistliche Stand sich für Karl am meisten eignen dürfte.“<sup>78)</sup>

Man wird es unter diesen Umständen fast als ein Glück für Karl's spätere Laufbahn betrachten dürfen, dass die beabsichtigte und von ihm selbst mit Ungeduld<sup>19)</sup> erwartete Reise nach Wien unterblieb. Schon waren alle Vorbereitungen zu derselben getroffen, selbst die Zimmer, welche die Prinzen in Wien bewohnen, die Personen, die sie dahin begleiten sollten, bestimmt, als zuerst die Unruhen in den Niederlanden,



sodann der Ausbruch des Türkenkrieges den Kaiser bewogen, anzuordnen, dass die Uebersiedelung der Prinzen vorläufig und bis zum Friedensschlusse unterbleiben solle.<sup>80)</sup> In der That konnte davon umsoweniger die Rede sein, da sich der Kaiser und sein Neffe Franz zur Armee begaben und somit in Wien die jungen Prinzen ohne Aufsicht gewesen wären. Um aber die Campagne mitzumachen, dazu dünkten sie dem Kaiser zu jung.

Mit lebhaftem Interesse verfolgten die jungen Erzherzoge in Toscana den Verlauf des Türkenkrieges. Wie schmerzte es sie, an demselben, nichtpersönlich theilnehmen zu können, wie beneideten sie Manfredini, als derselbe die Erlaubniss erhielt, der Belagerung von Belgrad beiwohnen zu dürfen.<sup>81)</sup> Besonders galt dies von Karl, über den sich jetzt auch der Kaiser günstiger auszusprechen begann. Er hatte zu Anfang des Jahres 1788 den Oberst Rollin, den Generaladjutanten des Erzherzogs Franz, mit der Nachricht von der Vermählung des letztern nach Toscana gesendet:<sup>82)</sup> „Ich bin überzeugt“ schreibt aus diesem Anlasse der Kaiser an seinen Bruder „dass Rollin deinen Söhnen dieselbe Gerechtigkeit widerfahren lassen wird, wie die Fremden, unter denen ich viele besonders über Ferdinand ganz entzückt gefunden habe. Ich wünsche von ganzem Herzen, dass sich Karl's Gesundheit stärke. Er verspricht unendlich viel, wie mir die ganze Welt versichert.“<sup>83)</sup>

Wirklich besserte sich gerade damals die Gesundheit Karl's zusehends. „In der That“ schreibt der Erzherzog (29. Februar 1788) an seinen Bruder Franz „in der That bin ich viel stärker geworden und mein Eifer, mich ganz für den Dienst Sr. Majestät aufzuopfern, nimmt täglich zu. Dieses ist der Gegenstand von vielen meiner Gedanken und Du kannst kaum glauben, mit welchem Schmerz ich alle



Nachrichten von der Armee erfahre, besonders, wenn ich nachdenke, dass sich nun die Gelegenheit zu entfernen scheint, bald Sr. Majestät dem Kaiser die Aufrichtigkeit dieser Gesinnungen, die Dankbarkeit für alle diejenigen Gnaden, so er bisher für uns gehabt hat und meinen Diensteifer beweisen zu können. Wenn ich andererseits überdenke, dass Heinrich IV. mit 13 Jahren der Schlacht bei Jarnac beigewohnt hat, dass das Militär dasjenige Metier ist, zu welchem ich seit meiner Jugend eine ordentliche Leidenschaft gehabt habe, dass dieses die beste Gelegenheit ist, in welcher man es unter so einem Meister als Se. Majestät ist, lernen könnte, so blutet mir gänzlich das Herz.“<sup>84)</sup>

Uebrigens nahmen (Frühling des Jahres 1788) die Studien Karl's und seines jüngeren Bruders Leopold ihren geregelten Verlauf. „Die Physik“ schreibt ihr älterer Bruder Ferdinand aus Pisa, „welche ihnen der Doctor Ostili gelernt, haben sie diesen Winter ganz gemacht. Ich habe selber auch beigewohnt, da es mir ein sehr angenehmes Studium ist. Wir hatten den Vortheil hier uns des Theatrum experimentale und des chemischen Laboratoriums der Universität bedienen zu können, und zwar des ersteren unter der Direction des Doctors Guadagni und des zweiten unter jener des Doctors Branchi, beide würdige und erfahrene Männer in ihrem Fache.“<sup>85)</sup>

Den Frühling brachte Karl zur Stärkung seiner Gesundheit bei den Eltern in Castello zu.<sup>86)</sup> Bücher und Meister waren in Florenz geblieben und Karl promenirte fleissig zu Fuss und zu Pferd, oft sechs bis sieben Stunden des Tages.<sup>87)</sup> Im Juni treffen wir ihn mit seinen älteren Geschwistern in den Bädern von Pisa.<sup>88)</sup> Von da machten sie einen Ausflug nach Lucca, das damals noch eine selbstständige Republik war, um das Aufsteigen Lunardi's in einem Luftballon zu



sehen. Wohl misslang der Versuch, aber die Prinzen ergötzen sich an den Sehenswürdigkeiten der Stadt und im Umgang mit dem dortigen Adel „welcher voll guter Art und ohne Seccatur“ ist.<sup>89)</sup> Im Sommer kehrte Karl mit den Geschwistern aus den Bädern nach Florenz zurück.<sup>90)</sup> In Poggio Imperiale setzte er seine durch die Badereise unterbrochenen Studien fort. Unter der Leitung Poggi's begann er das Jus zu studiren.<sup>91)</sup> Den Herbst brachte er mit den Brüdern in dem Lustschlosse Poggio a Caiano zu, in anmuthiger Gegend, bei schönem Wetter und im angenehmen Wechsel von Gesellschaft, Hausheiter, Spazierritten und Jagd. Hier besuchte sie der alte Fabroni,<sup>92)</sup> der soeben von seiner grossen gelehrten Reise zurückgekehrt war.<sup>93)</sup> Um die Mitte October trieb sie das schlechte Wetter nach dem Pitti zurück,<sup>94)</sup> wo damals Karl seine historischen Studien mit Hohenwart beendete.<sup>95)</sup>

Den Winter brachte man in Pisa zu.<sup>96)</sup> Die Prinzen genossen in vollen Zügen die Freuden des Carnevals,<sup>97)</sup> bis der Tod des Königs von Spanien diese Feste unterbrach.<sup>98)</sup> Doch wurden darüber ernstere Beschäftigungen nicht versäumt. Die Erzherzoge legten eine Sammlung von Kupferstichen und Karten an.<sup>99)</sup> Auch suchten sie ihre Collection von lateinischen und griechischen Classikern zu ergänzen.<sup>100)</sup> Sie spielten fleissig Clavier und ihr Bruder Franz sendete ihnen aus Wien die neuen Sonaten von Mozart und Kozeluch. Daneben waren Pleyel, Cimarosa und Paesiello ihre Lieblingsautoren.<sup>101)</sup>

Manfredini war es, der den Grossherzog bewog, an gewissen Tagen bei den Erzherzogen sogenannte Conversationen, wie sie damals in Italien sehr beliebt waren, zu veranstalten, d. i. Gesellschaften, zu welchen durch Geist und Charakter ausgezeichnete Männer, namentlich hervorragende Gelehrte, geladen wurden.<sup>102)</sup> Solche Conversationen hatten



in den letzten Jahren öfters stattgefunden<sup>103)</sup> und auch jetzt, in der Fastenzeit 1789, ist von dergleichen die Rede. „Die Gesellschaften (im Adelscasino) sind sehr zahlreich und munter. Zweimal die Woche gehen wir hin, einen Tag haben wir Concert und die andern drei Tage Gesellschaft von Professoren bei uns. So bringen wir unsere Abende zu, das Uebrige des Tages mit Lesung guter Bücher, mit eigenen Aufsätzen und Bewegung.“<sup>104)</sup> Noch ist aus der Feder Karl's ein derartiger Aufsatz über die Theorie der Hitze erhalten.<sup>105)</sup>

In Florenz, wohin die Brüder nach einem Ausfluge nach Livorno<sup>106)</sup> Anfangs Mai zurückkehrten, trafen sie mit ihrem „liebsten“ Schwager, dem Prinzen Ferdinand von Würtemberg zusammen.<sup>107)</sup> Auch sonst verkehrten sie viel mit durchreisenden Fremden, namentlich mit dem Cardinal Loménie de Brienne, der sich damals in Florenz aufhielt. Sie fanden seine Gesellschaft sehr anregend und sprachen viel mit ihm und Manfredini über die französische Revolution.<sup>108)</sup> Besonders Karl scheint an dergleichen Gesprächen eifrig Theil genommen zu haben; wenigstens schrieb er noch nach Jahren die Worte nieder: „Von allen neueren Geschichten studiere ich die französische am liebsten, weil ich in selber von den reinsten bis zu den verdorbensten Sitten, von der wildesten Barbarei bis zu der grössten Ausbildung, von der rohesten Unthat und den feinsten Hofintriguen bis zur reinsten, entschlossensten Aufopferung, bis zur edelmüthigsten Offenheit Alles finde, was die verschiedenen Stufen bezeichnet, auf welchen die Menschheit stand.“<sup>109)</sup>

Den Winter 1789—1790 brachten die älteren Erzhertoge wieder in Pisa zu.<sup>110)</sup> Die Stadt war mit französischen Flüchtlingen überfüllt.<sup>111)</sup> Hier sahen sie die verwitwete Markgräfin von Baireuth<sup>112)</sup> und den sechsten Sohn des Königs von England, August Friedrich, mit dem sie nach



Livorno gingen, um eine englische und holländische Escadre zu sehen und einem Ball beim englischen Consul beizuwohnen.<sup>113)</sup> Die Nachrichten aus Wien, wo der Kaiser im Sterben lag, riefen in der grossherzoglichen Familie eine gedrückte Stimmung hervor. Sein Tod wurde für die jungen Prinzen entscheidend. Der Grossherzog eilte mit Manfredini nach Wien; sie selbst kehrten nach Florenz zurück, wo man die Anstalten zur Abreise traf.<sup>114)</sup> Diese erfolgte im Mai. Am 13. Mai (Christi Himmelfahrtstage) traf Karl wohlbehalten in Wien ein.<sup>115)</sup> Es herrschte damals der Keuchhusten in der Stadt und auch Karl wurde von demselben befallen und zwar so heftig, dass man um sein Leben besorgt war. Doch wurde er geheilt und erholte sich in einigen Wochen vollständig wieder.<sup>116)</sup>

In Wien wurden die militärischen Studien in Angriff genommen. Der spätere General Maillard, ein Franzose von Geburt und geschätzter Militärschriftsteller, unterrichtete den Erzherzog in der Befestigungskunst.<sup>117)</sup> Im Winter 1790—1791 hielt Mack, damals Oberstlieutenant, den Erzherzogen Karl und Joseph Vorträge über die Geschichte des letzten Türkenkrieges.<sup>118)</sup> Daneben wohnte Karl auf Anordnung seines Vaters den Rathssitzungen der böhmischen und ungarischen Hofkanzlei und des Hofkriegsrathes bei.<sup>119)</sup> Am 19. September 1790 wurde ein dreifaches Familienfest begangen. An diesem Tage fand in der Augustinerkirche zu Wien durch den Cardinal Erzbischof Migazzi zuerst die Trauung der Prinzessin Marie Clementine mit dem Erbprinzen von Neapel, hierauf die des Erzherzogs Franz mit der Prinzessin Marie Theresie von Neapel, endlich die des Erzherzogs Ferdinand mit der Prinzessin Ludovica statt. Erzherzog Karl vertrat bei diesem Acte den abwesenden Erbprinzen von Neapel.<sup>120)</sup> Drei Tage darnach (21. September) wurde ihm zugleich mit seinen



Brüdern Leopold und Joseph und dem Prinzen Anton von Sachsen von seinem Vater das goldene Vliess verliehen.<sup>121)</sup> Bald darnach (23. September) begleitete er den Vater zur Kaiserkrönung nach Frankfurt.<sup>122)</sup>

Auch Herzog Albert und dessen Gemalin, die Erzherzogin Marie Christine, waren zur Kaiserkrönung eingeladen und trafen mit Leopold und dessen Familie in Aschaffenburg zusammen (30. September).<sup>123)</sup> Nach jahrelanger Trennung sah hier Marie Christine ihren Liebling Karl zum ersten Male wieder. Sie hatte ihn bei der ersten Begegnung in ihr Herz geschlossen und nicht wieder vergessen. „Die Idee, Karl zu besitzen,“ sagt sie, „war mein Wunsch seit fünfzehn Jahren, seit meinem Aufenthalte in Toscana, zur glücklichsten Zeit meines Lebens. Seither haben mein Gemal und ich uns darüber, dass uns selbst keine Kinder beschieden waren, mit jenem Gedanken getröstet.“<sup>124)</sup> Marie Christine und ihr Gemal hatten schon früher die Absicht ausgesprochen, Karl zu sich zu nehmen und die Grossherzogin begünstigte diesen Wunsch;<sup>125)</sup> jetzt trugen sie dem Kaiser neuerdings die Bitte vor, ihnen für den Fall ihrer Rückkehr in die Niederlande denselben zu überlassen. Sie wollten ihn adoptiren und seine Erziehung vollenden; einst sollte er ihnen in der Statthalterschaft der Niederlande folgen.<sup>126)</sup> Leopold willfahrte ihrer Bitte. Hierauf reiste die ganze Familie nach Frankfurt ab, wo am 9. October die Krönung Leopold's zum römisch-deutschen Kaiser stattfand.

Am 15. November wurde Leopold zu Pressburg zum König von Ungarn gekrönt. Es war dies ein nicht minder glänzendes Schauspiel, als jenes der Krönung zu Frankfurt. Das sicilische Königspaar, die Erzherzoge — darunter auch Karl — Marie Christine und ihr Gemal wohnten derselben bei, alle in ungarischer Tracht.<sup>127)</sup>



Mittlerweile eilte die Revolution in Belgien ihrem Ende entgegen. Im October fand der Congress im Haag statt, der die Pacification der Niederlande vermitteln sollte. Als das von dem Congress im Haag gebilligte Manifest Leopold's vom 14. October von dem belgischen Nationalcongress zu Brüssel verworfen wurde, liessen die Mächte dem Kaiser freie Hand. In Brüssel herrschte eine schwüle Stimmung. Auf den Strassen wogte das Volk. Der Einmarsch der Kaiserlichen in Belgien stand bevor. Am 21. November um Mitternacht lief der letzte Termin ab, der den Rebellen gesetzt war. Seit drei Tagen war der Congress in Permanenz. Widerstand erschien unnütz, einfache Unterwerfung bei der fieberhaften Erregung der Menge unmöglich. Da wurde in der Abendsitzung des Congresses als einziger Ausweg der Antrag gestellt und zum Beschlusse erhoben, Erzherzog Karl zum erblichen Grossherzog von Belgien auszurufen. Sofort gingen zwei Deputirte an Feldmarschall Bender, den Commandanten der österreichischen Truppen ab, um von ihm die Sistirung des Einmarsches zu verlangen, bis der Kaiser von der Wahl des Erzherzogs in Kenntniss gesetzt sein und seine Entschlüsse bekannt gegeben haben würde. Aber die Deputirten wurden durch die österreichische Vorpostenkette nicht mehr durchgelassen und kehrten unverrichteter Sache nach Brüssel zurück. Bender überschritt die Grenze und rückte am 2. Dezember in die Hauptstadt Belgiens ein.<sup>128)</sup>

Im Frühling des Jahres 1791 begleiteten Karl und sein Bruder, der Palatin Leopold, den Kaiser, als er nach Toscana ging, um dies Land seinem Sohne Ferdinand zu übergeben. Die Reise ging über Graz, Klagenfurt und Laibach. Im Thiergarten des Schlosses Sonegg belustigten sich die Erzherzoge, die in der fröhlichsten Stimmung waren, mit der Jagd auf einen Bären und einen Gamsbock.<sup>129)</sup> Ueber Triest<sup>130)</sup> fuhren



sie nach Venedig.<sup>131)</sup> Am 8. April erfolgte die Ankunft in Florenz, wo glänzende Feste zur Bewillkommnung des jungen Herrscherpaares und seiner hohen Gäste stattfanden. Nach einem leichten Fieberanfälle<sup>132)</sup> besuchte Karl mit seinen Brüdern und mit seiner Schwägerin noch einmal Pisa und Livorno.<sup>133)</sup> Die Rückreise erfolgte über Mantua (17. Mai) und Mailand (28. Mai), von wo ein Ausflug nach den boromeischen Inseln und dem Comosee gemacht wurde. Der Kaiser war vollauf beschäftigt, die Prinzen arbeiteten mit ihm.<sup>134)</sup>

Zu Padua erfuhren sie, dass Ludwig XVI. und Marie Antoinette glücklich nach Metz entkommen seien. Unmittelbar darnach traf die entgegengesetzte Botschaft von der Gefangennehmung des Königs ein. Der Kaiser erliess hierauf sein berühmtes Manifest. Am 6. Juli setzte man die Reise nach Wien fort. Am 16. Nachmittags kamen die hohen Reisenden nach Marburg, wo sie die Kaiserin und Erzherzog Franz erwarteten.<sup>135)</sup> „Wir gingen gleich nach Graz, wo wir Mitternacht ankamen und dann bis nach 2 Uhr schrieben. Heute früh hat unser Vater eine Menge Audienzen. Wir gehen eben, alle Merkwürdigkeiten von hier zu sehen. Abends ist Ball und Theater.“<sup>136)</sup>

Anfangs August machte Karl mit seinen Brüdern einen Ausflug nach Eszterház und wohnte hier der Installation des Fürsten Anton von Eszterházy in die Erbwürde eines Obergespans des Oedenburger, sowie in Ofen jener des Palatins als Obergespan des Pester Comitatus bei.<sup>137)</sup> In Wien sah ihn damals der schwedische Gesandte Graf Johann Axel Fersen. „Er ist,“ schreibt Fersen, „wohl erzogen und spricht vortrefflich.“<sup>138)</sup> Von Wien ging Karl (20. August) nach Böhmen, um die dortigen Festungen zu sehen,<sup>139)</sup> während der Kaiser mit Erzherzog Franz sich nach Pillnitz begab. In Theresien-



stadt traf er mit dem Vater wieder zusammen und wohnte sodann am 6. September der Krönung in Prag bei.<sup>140)</sup>

Auch Karl's Name wurde bei den Pillnitzer Conferenzen erwähnt. Schon zu Ende April 1791 hatten Marie Christine und ihr Gemal Wien verlassen, wo sie den Winter zugebracht, um nach Brüssel zurückzukehren und wie früher als Generalstatthalter die Regierung zu übernehmen. Sie machten die Reise über Dresden, wo sie ihre Verwandten besuchten. Eine intime Familienangelegenheit gab noch einen besonderen Anlass zu diesem Besuche. Marie Christine lebte in glücklichster Ehe mit ihrem edelgesinnten und fein gebildeten Gemal. Seit einiger Zeit hatte auch die Tochter des Kaisers, Marie Therese, als Gemalin des Prinzen, späteren Königs Anton von Sachsen, am Hofe zu Dresden ihr häusliches Glück gefunden.<sup>141)</sup> Marie Christine wünschte die zweifachen Bande, welche die beiden benachbarten Höfe verknüpften, durch ein drittes, die dereinstige Heirat des Erzherzogs Karl mit der damals achtjährigen Prinzessin Auguste, der Tochter des Kurfürsten von Sachsen, zu verstärken. Wie in allen Dingen, so wollte sie auch in dieser wichtigsten Lebensfrage das einstige Glück Karl's mitbegründen und sie hoffte, dass er sich dereinst im Kreise ihrer sächsischen Verwandten so heimisch fühlen werde, wie sie selbst. Die Prinzessin war gesund und wohlerzogen. Sie war das einzige Kind des Kurfürsten und ihre einstige Erbschaft von mehr als 12 Millionen Thaler an barem Gelde<sup>142)</sup> und zahlreichen Alloden<sup>143)</sup> nicht zu verachten. Auch schien diese Heirat ein Mittel, um den Einfluss Preussens auf die sächsische Politik abzuschwächen. Marie Christine hatte das Project schon früher mit ihrem Bruder besprochen; jetzt fragte sie noch einmal schriftlich an, ob sie dasselbe in Dresden zur Sprache bringen dürfe und erhielt eine bejahende Antwort.<sup>144)</sup> Der Kurfürst zeigte



sich sehr erfreut, nur meinte er, bei dem zarten Alter der Prinzessin noch keine bindende Erklärung abgeben zu können und darin stimmte er mit der Ansicht des Kaisers überein. Marie Christine benachrichtigte am 10. Mai 1791 den Kaiser von dem Resultate dieser Unterredung.<sup>145)</sup> Da trat ein unerwarteter Zwischenfall ein, der das Project im ersten Keime erstickte. In Warschau erfolgte die Publication jener Verfassung, welche Polen in ein Erbreich zu Gunsten des Hauses Kursachsen verwandelte, in der Art, dass dem jetzigen Kurfürsten seine Tochter succediren und über deren einstige Vermählung der Kurfürst sich mit den Reichsständen einigen sollte.<sup>146)</sup> Dies änderte sofort die Lage der Dinge. Marie Christine sah ein, dass unter diesen Umständen die projectirte Vermählung wahrscheinlich von den fremden Mächten bekämpft werden, im besten Falle ihrem Lieblinge eine Dornenkrone eintragen würde. Sie setzte sofort den Kaiser auch hievon in Kenntniss. „Wenn ich das“ schrieb sie „was ich seither erfuhr, früher gewusst hätte, so würde ich mit dem Kurfürsten nicht gesprochen haben, denn das ändert die Dinge gar sehr.“ Und in Citronenschrift fügte sie hinzu: „Ich bedauere die Sache nicht früher erfahren zu haben. Aber ich habe Dich dabei sicher nicht compromittirt.“<sup>147)</sup>

Allein die Sache blieb kein Geheimniss<sup>148)</sup> und wurde in den Conferenzen zwischen Spielmann und dem sächsischen Minister Gutschmid berührt.<sup>149)</sup> Auch die Kurfürstin sprach mit Spielmann davon, und nicht nur Marie Christine kam noch ein paar mal auf diesen stillen Herzenswunsch zurück,<sup>150)</sup> sondern auch der kühler denkende Kaiser, der die sächsische Familie zu Pillnitz gesehen hatte, bemerkte: „Die Kleine ist charmant; und wenn, wie ich glaube, aus der polnischen Sache nichts wird, so wäre diese Partie für Karl ein grosses Glück.“<sup>151)</sup> Dennoch glaubte er, Vorsicht und Zurückhaltung



beobachten zu müssen; daher ordnete er an, dass Karl seine Reise nach Brüssel nicht, wie Marie Christine gewünscht hatte, über Dresden, sondern über Nürnberg, Würzburg und Frankfurt antreten sollte.<sup>152)</sup> Uebrigens ist dieser Zwischenfall nicht bloß als Episode im Leben des Erzherzogs interessant, sondern auch noch nach anderen Seiten hin von Bedeutung. Derselbe liefert einen neuen Beweis dafür, dass der Warschauer Staatsstreich nicht, wie früher vielfach behauptet wurde, das Werk des Kaisers war, sondern diesen vielmehr überrascht hat. Er zeigt zugleich, was man von der Behauptung Hormayr's<sup>153)</sup> zu halten hat, dass Thugut, der, nebenbei bemerkt, damals noch nicht einmal das Staatsruder lenkte, es gewesen sei, welcher durch seine nachlässige Amtsführung die projectirte Heirat vereitelt und Karl um den Besitz einer Krone gebracht habe.

Endlich nahte der Tag, an welchem Karl nach Brüssel seiner neuen Bestimmung entgegengehen sollte. Marie Christine, welche diesen Augenblick kaum erwarten konnte, bat den Kaiser um Instructionen über Karl's Charakter und über die Art, in der er ihn behandelt zu sehen wünsche.<sup>154)</sup> Leopold liess es auch nicht an Weisungen fehlen, in denen er unnachsichtig die Fehler hervorhob, die er an dem jungen Erzherzog tadeln zu müssen glaubte. Er gab zu, dass Karl seinem innersten Wesen nach unverdorben und gut sei; aber er hielt ihn für arbeitsscheu, verschlossen und unlenksam, er bezeichnete seine Vorliebe für das Militär als übertrieben, er tadelte, dass Karl überall nur seinem eigenen Willen folge und ungern fremden Rathschlägen Gehör schenke. Er empfahl daher, ihn strenge zu halten und ihm ernst zu begegnen.<sup>155)</sup>

Wie man nun auch über diese wirklichen oder vermeintlichen Schwächen Karl's urtheilen mag, über welche sich auch die Kaiserin,<sup>156)</sup> wenngleich in beiweitem milderem



Tone äussert, so scheint es doch, dass Marie Christine das richtige traf, als sie in einem Briefe, <sup>157)</sup> der auch sonst für ihr Verhältniss zu Karl merkwürdig ist, jene Fehler auf ihre eigentliche Quelle zurückzuführen versuchte. „Das Alter von 20 Jahren“ schreibt sie „bringt einen Hang nach Unabhängigkeit mit sich, den wenige junge Leute ohne Missbrauch zu geniessen verstehen. Die heutige Jugend hat ihr Menschenrecht wie die Nationalversammlung zu Paris. Ohne Zweifel hat Dein Sohn derartige Grundsätze im Gespräche mit jungen Leuten zu Wien oder auf der Reise sich angeeignet, nicht in böser Absicht, sondern in der Ueberzeugung, dass das höchste Glück in jener Freiheit des Willens bestehe, welche jeden Rath und jede fremde Leitung verschmäht. Derartige schädliche Einflüsse zerstören in jungen Seelen gar oft das, worauf man jahrelang in entgegengesetzter Richtung gewirkt hat, und es ist natürlich, dass man lieber auf die hört, welche dieser Leidenschaft schmeicheln, als auf jene, welche dagegen eifern. Aber mit der Zeit, wenn die erste Hitze verraucht ist, wenn man sich in Folge des Missbrauches dieser Freiheit übel befindet, wenn Fälle eintreten, wo man sich gezwungen sieht, sich an jene zu wenden, deren Joch man abschütteln wollte, kommt man mit einem so guten Herzen und so viel Geist, wie Dein Sohn besitzt, gern wieder zu sich selbst zurück. Ich habe ihn diesen Winter sorgfältig studirt. Es ist mir dabei nicht entgangen, dass er mit einem guten Herzen und edlen Charakter einen Ungestüm verbindet, den nur äusserer Zwang zurückhält. Ich glaube, dass selbst sein physischer Zustand einigen Antheil daran hat. Die Nerven Karl's sind reizbar, das zeigt sich in allen seinen Bewegungen, Handlungen, Wünschen; Alles macht er mit Feuer und Lebhaftigkeit. Er hält es nicht lange an einer Stelle aus und dieses Feuer ist bisher durch nichts zurückgehalten worden, als durch eine



gewisse kindliche Scheu; ist diese geschwunden, so zeigt sich jenes in seiner ganzen Lebhaftigkeit und, wie Du selbst sagst, kann man diesem Strome nichts entgegensetzen, als eine klug angewandte Festigkeit in allen wesentlichen Dingen. Geringfügiges muss man ignoriren, durch Güte und Freundschaft auf sein Herz einzuwirken und seinen gährenden Kopf zurückzuhalten suchen. Man muss nur darauf sehen, dass die Empfänglichkeit und Güte seines Herzens nicht Schaden leiden, dann wird er sich selbst wieder finden. Man muss Geduld mit ihm haben, um das Feuer recht heraustoben zu lassen.“

Als bestes Mittel wider jede Verirrung erachtet die Erzherrzogin eine nützliche Beschäftigung. „Alles wird hier für ihn neu sein. Er wird die Geschichte der einzelnen Provinzen studiren, sich im Detail über das unterrichten müssen, was vor und während der Revolution geschehen ist. Er wird sich vertraut zu machen haben mit den Gesetzen und dem Herkommen der einzelnen Provinzen und mit deren gegenseitigen Beziehungen. Auch die Kenntniss der Finanzen ist für dies Gouvernement unentbehrlich. Er wird da einen reichen Stoff geistiger Anregungen finden, besonders was den Commerz, die Zölle, die Domänen und das Verhältniss zu den benachbarten Mächten betrifft. Beschäftigung aber wird ihm gerade hier zustatten kommen, wo es so wenig Gesellschaft und Zerstreuung gibt, und wo er, wenn er unbeschäftigt bliebe, in tausend Intriguen verwickelt oder so gelangweilt sein würde, dass er in jene Melancholie verfallen müsste, für die sein Temperament, wie ich fürchte, nur zu empfänglich ist. Um ihn aber zur Arbeit anzuhalten, muss man seine Ehre in's Spiel bringen, seine Sucht zu glänzen, sein bischen Eitelkeit; man muss ihm begreiflich machen, dass seine Reputation für die Zukunft nur von ihm abhängt und von der



Art, wie er sich gleich in der ersten Zeit benehmen wird. Was seine Neigung betrifft, über Alles abzusprechen und über Alles selbst zu entscheiden, so muss man Gelegenheiten eintreten lassen, bei denen er, weil er nicht unterrichtet ist, nicht wissen wird, was er sagen soll oder Dinge sagen wird, die beweisen, dass er nicht hinlänglich unterrichtet ist. Uebrigens trägt er ein heisses Verlangen, sich Deinem Dienste nützlich zu machen. Zu Wien war das stets der Gegenstand seiner Gespräche. Man muss dies benützen, ihn bewegen, sich Kenntnisse anzueignen, die ihn einmal wirklich nützlich machen werden“.

„Was das Militär betrifft, so hat er uns nicht verhehlt, dass dasselbe sein Lieblingsfach ist. Mit Mass betrieben, wird es auch für dies Land, wo das Militärwesen ganz darniederliegt, nützlich sein. Aber auch da hat er noch sehr viel zu lernen. Das Studium des Geniewesens, in dem er sehr gute Fortschritte gemacht hat, hat er noch nicht vollendet. Wir haben hier den Obersten Arnal, einen schätzbaren Mann, der sich erboten hat, mit ihm den Unterricht fortzusetzen, den Major Maillard in Wien begonnen hat.“

Auch auf Karl's körperliches Wohl ist die Erzherzogin bedacht. „Ich habe nur zu gut gesehen, wie sehr er seine Gesundheit auf's Spiel setzt. Er ist trostlos, wenn man ihn für minder stark und kräftig hält, als jeden anderen. Daher verschwendet er seine Kräfte und verbirgt es, so viel er kann, wenn er sich unwohl fühlt und verschlimmert dadurch seinen Zustand. Aber in diesem Punkte kennst Du meine Sorgfalt.“

„Sehr wichtig“ fährt Marie Christine fort „ist mir auch die Religion. Es wäre betrübend, wenn man das Mittel gefunden hätte, ihm dieselbe zu verleiden; denn er hatte in dieser Hinsicht herrliche Grundsätze. Ich habe ihn oft in der



Kirche gesehen und ich war mit ihm zufrieden. Ich weiss, dass er in seiner Kindheit ein sehr zartes Gewissen hatte. Ich hörte, dass man ihm darüber Vorwürfe machte. Mir gefiel dies nicht; denn beim Eintritt ins Leben streift sich das Zuviel bald ab und man weiss sich nur zu leicht mit sich selbst abzufinden.“

Uebrigens verspricht die Erzherzogin, es nöthigenfalls an Strenge nicht fehlen lassen zu wollen. „Fürchte nicht meine Lebhaftigkeit. Diese ist längst dahin. Ich übe mich täglich in Geduld mit all den Herren dieses Landes, die ich nicht liebe und in unglücklicher Selbstverläugnung um Deines Dienstes willen. Wie sollte ich nicht Geduld und Nachsicht mit Deinem theuren Sohn haben? Ich rechne ganz und gar auf sein Herz, auf seinen Geist, seinen Ehrgeiz, seine Ruhmbegierde, die mit der Zeit jene Verirrungen einer ungestümen Jugend verscheuchen werden, und ich hoffe, dass wir dereinst das Glück haben werden, Dir einen jungen Mann vorzustellen, der Dir sehr viel Freude bereiten wird.“

Der Kaiser ordnete an, dass seinen Sohn Baron Warsdorf und der junge Graf Grüne,<sup>158)</sup> Hauptmann im Cavallerie-Regimente Nostiz, nach den Niederlanden begleiten sollten. In Brüssel sollte ihm ausserdem ein junger Niederländer, der Graf Maldeghem Gesellschaft leisten, um ihn mit den neuen Verhältnissen vertraut zu machen.<sup>159)</sup> Endlich gab Leopold seinem Sohne eine umfassende Instruction<sup>160)</sup> mit auf den Weg, die, wie die Kaiserin mit Recht bemerkt, gedruckt zu werden verdiente<sup>161)</sup> und an Adel der Gesinnung sich dem berühmten „Glaubensbekenntnisse“ des Monarchen würdig zur Seite stellt.

Am 20. September riss sich Karl von seinen geliebten Eltern und Brüdern los.<sup>162)</sup> Er reiste über Würzburg, Mergent-



heim und Coblenz.<sup>163)</sup> Am 27. um 11 Uhr Abends schloss ihn Marie Christine in ihre Arme.<sup>164)</sup>

Auch wir nehmen hier von Erzherzog Karl für diesmal Abschied; denn die Reise nach den Niederlanden bildet den ersten wichtigen Abschnitt in seinem Leben. Er verliess das elterliche Haus und trat in andere Lebenskreise ein. Er ahnte nicht, dass er von seinem Vater auf Nimmerwiedersehen schied und dass der Tod ihm bald auch die Mutter entreissen werde. Aber er fand in seiner neuen Heimat gute und edle Menschen, die ihn zärtlich liebten und seine Erziehung vollendeten. Marie Christine wurde ihm zur zweiten Mutter und Herzog Albert zum Vorbild edler Bescheidenheit und seltener Herzensbildung. Die militärischen Studien wurden fortgesetzt, wobei ihm auch der häufige Verkehr mit dem Feldmarschall Bender und dem alten Browne zu statten kam. Er erlernte jetzt die englische und die vlämische Sprache. Baron Christoph Bartenstein hielt ihm Vorträge über die Finanzkunde, Hofrath Müller machte ihn mit der Verfassung des Landes bekannt. Er wohnte den Conferenzen bei, welche bei der Erzherzogin regelmässig abgehalten wurden und wurde allmählig in die Staatsgeschäfte eingeführt.<sup>165)</sup> Als der Krieg mit Frankreich ausbrach, zog auch Karl ins Feld. Er lernte jetzt den Krieg praktisch kennen, zuerst in der Champagne unter Hohenlohe-Kirchberg, dann in den Niederlanden unter dem Herzoge Albert und dem Prinzen Josias von Coburg. Bei Aldenhoven (1. März) und Neerwinden (15. März 1793) pflückte er sich die ersten Lorbeeren. Wenige Tage später hielt der jugendliche Theresienritter, von seinem kaiserlichen Bruder zum Generalstatthalter ernannt, seinen Einzug in Brüssel, wo ihn ein Jubel empfing, der diesmal aus dem Herzen kam. Im Alter von 22 Jahren übte er die schwere Kunst, mitten in einem von Parteien aufgewühlten Lande, sich die allseitige Liebe und Achtung zu



bewahren. Auch im folgenden Jahre nahm er an dem Kriege in den Niederlanden theil. Die Aufregungen der Campagne warfen ihn diesmal auf das Krankenlager. Er kehrte nach Wien zurück, wo er im Jahre 1795 seine militärischen Studien mit dem bekannten „General“ Lindennau abschloss, der ihn in der Taktik und Kriegsgeschichte unterrichtete.<sup>166)</sup>

Mit dem Jahre 1796 beginnt Karl's Leben in grossem Style; fortan gehört sein Name der Weltgeschichte an. Zum ersten Mal trat er als Obercommandant an die Spitze der gesammten in Deutschland versammelten Streitkräfte des Kaisers. Er begann seinen ersten Feldzug, den er selbst in einem classischen Werke geschildert hat, nach einem durchaus eigenartigen und mit bewunderungswürdiger Consequenz durchgeführten Plane. Schon wussten die Thäler der Lahn und des Main und die Ufer der Vils von den Siegen Karl's zu erzählen und die Muse der Geschichte grub die Namen Wetzlar, Amberg, und Würzburg in ihre ehernen Tafeln ein. Und als er Jourdan und Moreau bis über den Rhein zurückschlug, wurde sein Name überall mit Verehrung und Dankbarkeit genannt. Die Damen in Wien trugen goldene Kreuze mit der Inschrift: „Dem Retter Germaniens“<sup>167)</sup> und die altösterreichische Universität Freiburg ernannte den Erzherzog zu ihrem immerwährenden Rector.<sup>168)</sup> Damals wurde Karl's Name das Symbol einer guten Sache. Auch in den folgenden Jahren tiefer Bedrängniss blieb Karl der Hort, an den sich die letzten Hoffnungen der edelsten Männer knüpften, ein einsam leuchtender Stern, der allein noch über die dunkle Nacht, die Alles umfieng, sein mildes verklärendes Licht ergoss. Und als an jenem blutigen Pfingstfeste der Attila unserer Zeit zum erstenmale aus offenem Felde wich, da athmete ganz Deutschland auf, denn es hatte noch einen Tag und einen Mann.



Es ist nicht unbemerkt geblieben, dass Erzherzog Karl seine Feldherrn'-Laufbahn gerade zu derselben Zeit betrat, in der die Thaten seines dämonischen Gegners die Welt zum erstenmale in Erstaunen versetzten. Welch' ein gewaltiger Gegensatz zwischen dem corsischen Eroberer und dem „Unüberwindlichen Ueberwinder“! Es ist hier weder der Ort noch die Zeit auf diese Parallele näher einzugehen, die für einen modernen Plutarch des Anziehenden genug bieten würde. Kurz gesagt, war es eine ganze Welt, welche die beiden Männer von einander trennte, die Welt der Moral mit ihren Begriffen von den Bedingungen und Zwecken des individuellen und staatlichen Lebens. Eben dass Karl dieses von seiner rein menschlichen Seite würdigte, rückt ihn unseren Gefühlen näher und bewirkt, dass er uns stets ein theurer Name bleiben wird. Er fasste den Krieg nicht als Selbstzweck auf, sondern in seinem natürlichen Zusammenhange mit allen übrigen Erscheinungen des Lebens. „Vergleicht man das Resultat des glücklichsten Krieges“ sagt er<sup>169</sup>) „mit den dazu aufgegebenen Mitteln, so zeigt sich, dass man meistens ein viel Grösseres mit geringerem Aufwand von Kraft auf gelinderen Wegen erreichen könnte.“ Und an einer anderen Stelle heisst es: „Der Krieg, sagt man, liegt in der Natur, sowie der Hang zum Bösen. Aber bezeichnet nicht der Sieg im fortwährenden Kampfe über das Böse die Laufbahn des Tugendhaften und sollten wohl die Regenten eine andere gehen? Sollten sie nicht wenigstens mehr bedacht sein, durch Bezähmung des feindseligen Hanges den Krieg zu vermeiden als ihn zu suchen?“ So spricht Karl, dessen ganze Neigung auf das Kriegswesen gerichtet war, er, der seinen persönlichen Muth in so vielen Schlachten glänzend erprobt hat. Eine eigenthümliche Tragik, die sein ganzes Leben durchzieht, machte ihn wiederholt zum beredten Anwalt des



Friedens und die unerbittliche Logik der Thatsachen hat die Richtigkeit seiner staatsmännischen Ansichten immer wieder bewährt.

Noch in anderer Hinsicht hat Karl die Zeichen der Zeit richtiger beurtheilt als sein Gegner Napoleon. Er ahnte, dass es ausser der materiellen Gewalt im Leben der Völker noch andere verborgene und nachhaltige Kräfte gebe, die zwar vorübergehend unterliegen können, denen aber in der Geschichte zuletzt immer der Sieg zu Theil wird. „Als Bonaparte“ so erzählt Karl <sup>170)</sup> „in Wien die Gruft besah, in welcher sich die Grabmäler des österreichischen Hauses befanden, rief er aus: Vanitas vanitatum, hors la force.“ Der Erzherzog fügt hinzu: „Er hat an sich selbst erfahren, dass die Ausnahme nicht Stich hält. Was er von der physischen Kraft meinte, passt wohl mehr auf die moralische, auf die Kraft der Seele. Ausser ihr ist alles Eitelkeit und ihre Resultate allein sind unvergänglich; denn nur sie führen zum dauerhaften, zum ewigen Glück auch jenseits des Grabes.“

### **Anmerkungen.**

Vorbemerkung. Über die Erziehung und die erste Jugendzeit des Erzherzogs Karl war bisher nur wenig Sicherstehendes bekannt. Wohl kannte man die Namen einzelner Erzieher und Lehrer, aber über die Art des Unterrichtes und über die Erfolge desselben war man nur sehr unvollständig informiert. Dies gilt selbst von der ausführlichen und gerade in diesem Theile verdienstlichen Darstellung Duller's. Es konnte dies nicht wohl anders sein, da die Aufgabe eben nur auf Grund der intimsten Correspondenzen unter den Mitgliedern der grossherzoglichen Familie und des kaiserlichen Hauses eine zuverlässige und würdige Lösung finden konnte. Werth-



volles Material hatte bereits Adam Wolf in seinem anziehenden Buche über die Erzherzogin Marie Christine, sodann in dem von ihm edirten Briefwechsel der letzteren mit ihrem Bruder, dem Grossherzoge Leopold beigebracht; besonders aber finden sich in den verschiedenen Publicationen v. Arneth's über diese Epoche auch für meinen Zweck zahlreiche und interessante Notizen. Den bei weitem reichsten Stoff für meine Arbeit lieferten die ungedruckten Archivalien, deren Benützung mir in der vertrauensvollsten Weise gestattet wurde. Vor Allem schulde ich Seiner kaiserlichen Hoheit dem Durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Albrecht den tiefsten und ehrfurchtsvollsten Dank für die mir gnädigst ertheilte Erlaubniss, aus den für meine Frage so reichen Schätzen Höchstdessen Privatarchivs (A. A.) schöpfen zu dürfen; die im k. k. geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchive vorhandenen vertraulichen Correspondenzen wurden mir von Sr. Excellenz dem Herrn geheimen Rath Alfred Ritter v. Arneth mit einer Liberalität zur Verfügung gestellt, die mich gegen denselben neuerdings zu dem grössten Danke verpflichtet. Auch dem Herrn Hofrath M. A. Ritter von Becker, Director der kaiserlichen Fideicommissbibliothek, dem Herrn Regierungsrath Ritter von Engerth, Director der k. k. Gemäldegalerie und dem Herrn Professor Thausing, Director der Albertina, ferner den Herren Archivaren v. Böhm, Felgel, Winter (Staatsarchiv) und Malcher (Archiv Sr. kaiserlichen Hoheit des Durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Albrecht) und endlich den Herren Custoden Schafer (Fideicommissbibliothek), Schäfer (Belvedere) und Schönbrunner (Albertina) zolle ich hiermit für die liebenswürdige Weise, in der sie mich in meinen Nachforschungen unterstützten, meinen herzlichsten Dank.



<sup>1)</sup> Wilczek an Kaunitz, 5., 6. September 1771. Wiener Diarium vom 14. September 1771. Beglückwünschungsschreiben Kaiser Josephs an seinen Bruder Leopold aus Anlass der Geburt Karl's, bei Arneth, v., Maria Theresia und Joseph II. I. 343.

<sup>2)</sup> Ich habe die Schreibung Karl als die übliche gewählt, bemerke aber, dass sich der Erzherzog selbst in seinen deutschen Briefen stets „Carl“ unterzeichnete.

<sup>3)</sup> A. Schlossar, Erzherzog Johann von Oesterreich. Wien 1878. S. 4.

<sup>4)</sup> Zuerst war Wilczek zum Erzieher ausersehen, den Unterricht sollte Angelo Fabroni, Proveditore der Universität Pisa und Prior des St. Stefanordens leiten. Wilczek war damals österreichischer Gesandter in Florenz. Ein Promemoria desselben ddo. Laxenburg 18. September 1772 liegt bei einem Briefe Leopold's an Maria Theresia vom 18. October 1772. Wilczek stellte unannehmbare Bedingungen. Er wollte zugleich Minister bleiben und nur bei den beiden ältesten Erzherzogen die Stelle eines Ajo übernehmen. Vgl. Joseph an Leopold bei Arneth a. a. O. I. 378, 380, 382. Wilczek wurde in Folge dessen nach Neapel versetzt. Angelo Fabroni lehnte ab. Siehe dessen vitae Italarum t. XX. 30. Weiterhin wurden als Erzieher die Grafen Ernst Guido von Harrach und Johann Franz v. Hardegg und der Freiherr Heinrich Franz Joseph von Rottenhan in Betracht gezogen, ferner ein Graf Lamberg; endlich blieb man bei Colloredo stehen, dessen Wahl Maria Theresia am 2. December 1773 bestätigte. Précis de ce qui a été écrit relativement au comte Colloredo, le 4 nov. 1773 (Copie); Leopold an Maria Theresia, 5. October 1773; Colloredo an den Grossherzog, 20. Januar 1774. Vgl. Arneth a. a. O. II. 12, 20. Im Frühjahr 1774 trat Colloredo sein Amt an; vgl. Arneth II. 35.

<sup>5)</sup> Leopold an Joseph, 12. November 1775, Copie.

<sup>6)</sup> Ebenda; vgl. auch Fabroni selbst in dessen vitae Italarum t. XX. 33.

<sup>7)</sup> Leopold an Maria Theresia 27. März (1774), Copie. Zach starb 1788 auf einer Reise nach Wien. Erzherzog Ferdinand an seinen Bruder Erzherzog Franz, 25. Juli 1788.

<sup>8)</sup> Leopold an K. Joseph bei Arneth a. a. O. 60. nr. CCXVI. vgl. 62. nr. CCXVII.

<sup>9)</sup> Ueber die Berufung Manfredini's liegt ein ziemlich reiches Material vor, zunächst bei Arneth a. a. O. II. 83 nr. CCXXIII. 91 nr. CCXXVIII. 94 nr. CCXXXI. Im St. A. befindet sich auch in der Form eines curriculum vitae ein Promemoria, welches Manfredini seinem Regimentsinhaber Baron Stain ddo. Linz, 29. November 1775 erstattete, ferner ein günstiger Bericht des Obersten Grafen Browne ddo. Linz, 14. September 1775 und ein minder günstiger von Langlois ddo. Linz, 19. October 1775, worin Manfredini als zur Uebernahme der Stelle eines Prinzen Erziehers nicht geeignet bezeichnet wird. Alle drei Stücke sind für Manfredini's Biographie nicht uninteressant. Ueber Manfredini's späteres Wirken als Staatsmann: Reumont, Manfredini und Carletti in v. Sybel's historischer Zeitschrift XXIV. Bd. und derselbe: Federigo Manfredini im Archivio storico Serie III. 26. Bd.; vgl. auch dessen Geschichte Toscana's.

<sup>10)</sup> Arneth, a. a. O. II. 105, nr. CCXXXVIII. und dessen Briefe der Kaiserin Maria Theresia II, 395 dd, 31 de l'an (1776).

<sup>11)</sup> Schwerdling, Geschichte des Hauses Starhemberg. 366.

<sup>12)</sup> Ueber Gatti vgl. J. Gorani, Mémoires secrets et critiques I, 347.

<sup>13)</sup> Wienerisches Diarium 27. April 1774. Vgl. 1. Brachmonat 1774.



- <sup>14)</sup> Wir besitzen noch einen Brief hierüber an den Kaiser (von Colloredo?).
- <sup>15)</sup> Leopold an Kaiser Joseph II., 12. Februar 1776. Copie.
- <sup>16)</sup> Reisenotizen der Erzherzogin M. Christine. (A. A.)
- <sup>17)</sup> Leopold an Kaiser Joseph II., 5. April 1776. Copie.
- <sup>18)</sup> Leopold an Kaiser Joseph II., 23. Februar (1787). Copie,
- <sup>19)</sup> Programm Hohenwarts (s. u.).
- <sup>20)</sup> Leopold an Joseph II., 3. April 1778. Copie.
- <sup>21)</sup> Zobi, storia civile della Toscana II, 345.
- <sup>22)</sup> Adam Wolf, Marie Christine I, 89 ff.
- <sup>23)</sup> Leopold an die Kaiserin Maria Theresia, 12. Februar 1776. Copie.
- <sup>24)</sup> Eigenhändige Aufzeichnungen der Erzherzogin M. Christine. (A. A.)
- <sup>25)</sup> S. den Excurs.
- <sup>26)</sup> Reiseaufzeichnungen des Herzogs Albert (nicht eigenhändig; im A. A.); „den 16. Januar war ich beim Zoffani“; „14. Mai zum Zoffani gegangen“.
- <sup>27)</sup> Arneth, Briefe M. Theresia's, II, 402.
- <sup>28)</sup> Adam Wolf a. a. O. I, 120–121. M. Christine beschenkte bei ihrer Anwesenheit in Florenz die grossherzoglichen Kinder reichlich. Karl bekam eine Uhr mit Chiffre in Brillanten, 650 fl. im Werth, und ein emailirtes Damenbrett, 80 fl. (Reisenotizen. A. A.)
- <sup>29)</sup> Filippi, Major in kaiserlichen Diensten, Piemontese von Geburt, war früher bei Erzherzog Maximilian Kammerherr gewesen. Leopold lernte ihn bei einem zufälligen Aufenthalte in Toscana kennen. Er wurde aus Anlass seiner Berufung nach Florenz zum Oberstlieutenant befördert, war aber immer kränklich. Vgl. Zobi, storia civile della Toscana II, 342. Anm. 65. Leopold an Kaiser Joseph II., 26. März 1779. (Copie.) Joseph II. an Leopold, 5. April 1779 bei Arneth, Maria Theresia und Joseph II. III, 202. Leopold an Joseph II., 16. April 1779. (Copie.)
- <sup>30)</sup> Martin De Richs war Oberlieutenant im Regimente Colloredo, Schwede von Geburt und Katholik. Leopold lernte ihn bei einem Besuche, den derselbe seiner Verwandten in Florenz machte, kennen. 1790 wurde er Major. Vgl. Leopold an Joseph II., den 18. December 1779. (Copie.)
- <sup>31)</sup> Baron Friedrich Warnsdorf war Oberlieutenant des Grenadierregiments Wartensleben. Kaiser Joseph verlieh ihm vor seiner Abreise nach Toscana den Hauptmannsrang. 1790 wurde er zum Major, 1791 zum Oberstlieutenant befördert; vgl. Leopold an Joseph II., 24. October 1781, 23. Januar 1782, 8. Februar 1782 (Copie); Joseph II. an Leopold, 23. März 1782 bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana. I, 87. Uebrigens hat sich Warnsdorf in der Folge nicht allseitig bewährt. Schon Leopold tadelt an seinem Benehmen eine gewisse Roheit. (Vgl. Leopold an Joseph II., 26. Januar (1787). (Copie.)
- <sup>32)</sup> Wiener Zeitung, 9. Juni und 16. Juni 1784.
- <sup>33)</sup> Spanocchi stammte aus einer der vornehmsten Familien von Siena. Er war Capitän-Lieutenant im Regimente Hildburghausen. Seine Brüder waren alle in Toscana angestellt, bis auf einen, der Senator in Mailand war. Vgl. Leopold an Joseph II., 23. April 1784 bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana I, 210; vom 10. Mai 1784 ebenda 212. Leopold an Joseph, 19. Mai 1784. (Copie) Joseph II. an Leopold, 8. Juni 1784 bei Arneth a. a. O. 215. Spanocchi befand sich schon in vorgerückterem Alter; Leopold an Joseph II., 16. März 1787 bei Arneth a. a. O. II, 76. Er wurde zugleich mit Warnsdorf (1790) Major und (1791)



Oberstlieutenant. Uebrigens ist zu bemerken, dass alle diese Erzieher von Leopold erst nach vorausgegangener Genehmigung des Kaisers und solange dieselbe noch lebte, der Kaiserin gewählt wurden.

<sup>34)</sup> Ueber Riedel vgl. Joseph II. an Leopold, 31. August 1784 bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana, I. 223 und Leopold an Joseph II., 10. September 1784. Copie. Als Riedel nicht genögte, wurde er zum Professor in Lemberg ernannt (1784).

<sup>35)</sup> Andrea Ostili war ein Schüler des berühmten Professors der Physik an der Universität Pisa, Bartolomeo Binucci und wirkte früher selbst als Professor dieses Faches neben seinem Lehrer an derselben Universität. Vgl. Andres, D. Juan, Cartas familiares a su hermano D. Carlos Andres. Madrid 1791. I, 130 — 131. Erzherzog Ferdinand von Toscana an Erzherzog Franz, 12. April 1788. (Or.) und Erzherzog (nicht Kaiser) Leopold an A. Fabroni in des letzteren vitae Italarum T. XX. 75—76.

<sup>36)</sup> Während seines Aufenthaltes in Wien (1778) wurde der Grossherzog durch den Kaiser auf Anton Louis aufmerksam gemacht, der zu Wien in verschiedenen Häusern Unterricht in der Geographie und Geschichte erteilte. Joseph II. hatte einmal selbst die Absicht, ihn in seiner Kanzlei zu verwenden, empfahl ihn aber jetzt seinem Bruder als Lehrer bei dessen Kindern. Joseph meinte, Leopold brauche einen solchen „Encyclopädisten“, der von allem etwas wisse, bei seinen Kindern. Leopold an Joseph II., 27. October 1779 (Copie) und Joseph II. an Leopold, 8. November 1779 bei Arneth, Maria Theresia und Joseph II., III, 234. Dass er die Prinzen im Deutschen unterrichte, sagt Leopold in einem Briefe an Joseph II. vom 26. Januar (1787), (Copie). Sein Vorname Anton ergibt sich aus der Wiener Zeitung von 1791, S. 850, wo erwähnt wird, dass ihm „in Rücksicht seiner eifrigen Dienstleistung bei den Erzherzogen“ der Titel eines k. k. Rathes mit Nachsicht der Taxen verliehen worden sei.

<sup>37)</sup> Ueber Foggi vgl. Andres, D. Juan I. c. 142. Erzherzog Ferdinand von Toscana an seinen Bruder Franz, Pisa, den 24. März 1788. Or.

<sup>38)</sup> Ueber Hohenwart vgl. C. Wurzbach s. h. v., Duller, Erzherzog Karl von Oesterreich, 2. Ausgabe, S. 28 ff., Kerschbaumer, Gesch. d. Bisthums St. Pölten II, 175 ff. Erdinger, Bibliographie des Clerus der Diöcese St. Pölten. Krems 1872, S. 87. Hohenwart traf am 20. April 1777 bei dem Grossherzoge ein (Leopold an Maria Theresia. 22. April 1777, Copie). Sein Programm für den Unterricht in der Geschichte und Geographie datirt vom 21. Mai 1777. Das eigenhändige Manuscript, gegenwärtig im Besitze der kaiserlichen Fideicommiss-Bibliothek XXX, E. 30, scheint identisch mit dem in den Mittheilungen des historischen Vereins für Krain 1864, S. 92 beschriebenen zu sein. Dort werden noch andere Arbeiten Hohenwart's erwähnt: über die innere Einrichtung des Zucht- und Arbeitshauses zu Wien und „Mémoires sur les Jésuites anno 1795“. Das Manuscript der von Hohenwart in französischer Sprache verfassten Geschichte des Hauses Lothringen befindet sich im A. A. Ebenda von Hohenwart der Entwurf einer Geographie, Statistik u. Geschichte von Russland für Unterrichtszwecke.

<sup>39)</sup> Joseph II. an Leopold, 6. März 1776 bei Arneth, Maria Theresia und Joseph II., II, 130.

<sup>40)</sup> Wilhelm Heinse's sämtliche Werke, herausg. v. Laube. IX. Bd., S. 135. 136 und 143 (auch bei Körte, Briefe zwischen Gleim, W. Heinse u. Joh. v.



Müller I, 232—265). Vgl. auch Andres, D. Juan I. c. 131. Minder günstig urtheilt über Hohenwart Zobi I. c. 345 nach Pignotti.

<sup>41)</sup> Leopold an Maria Theresia, 3. Februar 1779, Copie; an Joseph II. 23. September 1780, Copie.

<sup>42)</sup> Leopold an Joseph, 7. Januar 1787 bei Arneth, Joseph II. und Leopold II, 60 ff.

<sup>43)</sup> Memoiren des Karl Heinrich Ritters von Lang, II, 309.

<sup>44)</sup> Duller, Erzherzog Karl von Oesterreich, 2. Ausgabe. 27. nach (Dupaty), *Lettres sur l'Italie* I, 116: „Les enfans ne sont pas élevés dans un palais; mais dans une maison; vgl. 127, welche Worte aber offenbar nicht auf ein Privathaus Manfredini's zu beziehen sind. Manfredini wohnte vielmehr selbst im grossherzoglichen Palaste, wie aus einer Beilage zu einem noch ungedruckten Briefe Leopold's an Joseph II. vom 16. März 1787 hervorgeht, wo es von seinen Bezügen heisst: „Aio: le colonel Marquis de Manfredini fl. 4666 40; un quartier au palais, la table, le feu, la lumière, et le carrosse de la cour.“ Und schon zur Zeit, als es sich um die Berufung Manfredini's handelte, schreibt Leopold an Joseph II. (12. November 1775): „Cette personne devrait loger et coucher continuellement dans ma maison et être journellement et presque continuellement chez les enfans.“ Am 20. Februar 1782 schreibt Leopold an Joseph II. von seinen Kindern: „ils n'ont jamais été un seul moment seuls, ni avec leurs maitres; . . . car cela a été un des principaux objets de mes soins.“

<sup>45)</sup> Christian von Schlözer, August Ludwig von Schlözer's öffentliches und Privatleben, 1. Bd. Leipzig 1828, S. 322 ff.

<sup>46)</sup> M. Duten's *Mémoires d'un voyageur qui se repose* II, 265. Der Verfasser war um 1783 in Florenz. Am 3. November 1783 schreibt König Gustav III. von Schweden aus den Bädern von Pisa: „Ich habe hier vier Prinzen gesehen, welche mir sehr wohlgezogen erschienen sind“. (E. G. Geijer, des Königs Gustav III. nachgelassene Papiere, 24.)

<sup>47)</sup> (Dupaty), *Lettres sur l'Italie*, en 1785. T. I, 116. 127.

<sup>48)</sup> S. Excurs.

<sup>49)</sup> Leopold an Joseph II., 2. Januar 1780 und öfters.

<sup>50)</sup> Maria Theresia an Leopold bei Arneth, Briefe der Kaiserin Maria Theresia, I, 42.

<sup>51)</sup> Fragment einer Selbstbiographie. A. A.

<sup>52)</sup> Unterrichtsprogramm Hohenwart's.

<sup>53)</sup> (G. Pagni): *Memoire storiche riguardanti la vita, e le imprese militari di S. A. R. l'arciduca Carlo*. Firenze 1799. (Gewidmet der vieljährigen Hausfreundin des Grossherzogs Leopold, der Gräfin Cowper), pag. 12.

<sup>54)</sup> Den Karl in seinen „Aphorismen“ gerne citirt.

<sup>55)</sup> Am 19. August 1787 empfing Karl zugleich mit seinen Brüdern Ferdinand und Joseph und den drei Erzherzoginen in Poggio Imperiale durch den Erzbischof von Florenz die Firmelung. Wiener Zeitung, 1. September 1787.

<sup>56)</sup> Oesterr. Nationsbuch Fol. 321. Freundliche Mittheilung des Herrn Schrauf. Die Predigten im A. A.

<sup>57)</sup> (Pagni), *Mem. storiche* pag. 13.

<sup>58)</sup> Erzherzog Karl, ein Heldenleben. Wien 1847, S. 4. Duller u. a.

<sup>59)</sup> Duller 27.



<sup>60)</sup> Karl an Erzherzog Franz, Florenz, 3. September 1789. Or. Kaiserin Marie Louise an M. Christine, 21. August und 14. September 1791. Or. A. A. und M. Christine an Manfredini-Bruxelles, ce 27 de l'an 1791. Copie. A. A.

<sup>61)</sup> M. Christine an Leopold, 14. Januar 1792. Or.

<sup>62)</sup> Karl an seinen Bruder Franz, 22. December 1791. Or.

<sup>63)</sup> (Pagni) Mem. istoriche pag. 13. Vgl. auch Duller.

<sup>64)</sup> Wurzbach, Biogr. Lexicon: unter Erzherzog Karl, Ludwig (Habsburg), S. 381, nach dem Wiener Courier 1856. nr. 159.

<sup>65)</sup> Arneth, Geschichte Maria Theresia's, X, 233—234.

<sup>66)</sup> Arneth, Maria Antoinette III, 464; Maria Theresia an Erzherzog Ferdinand, 21. August (1780) bei Arneth, Briefe Maria Theresia's II, 292, 293. Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, dass Doran in dem Werke Mann and manners II, 415 einen Vorfall bei dem Brückenspiel in Pisa mittheilt, den er auf unsern Erzherzog Karl bezieht, der jedoch vielmehr dessen Bruder Leopold betrifft, dem ein Hussarenregiment verliehen wurde.

<sup>67)</sup> Leopold an Maria Theresia, 4. September und 5. October 1780. Copie.

<sup>68)</sup> Leopold an Maria Theresia „le . . . novembre 1780“. Copie.

<sup>69)</sup> Leopold an Maria Theresia, 23. September (1780). Copie.

<sup>70)</sup> Leopold an Maria Theresia, 3. September 1779, Copie; Vortrag von Kaunitz dd. 20. September 1779; vgl. Arneth, Geschichte Maria Theresia's X, 696 ff. und Anm. 1079, wonach Maria Theresia selbst bestimmt an Karl gedacht zu haben scheint.

<sup>71)</sup> Leopold an Joseph II., 27. März 1785. Copie.

<sup>72)</sup> Joseph II. an Leopold, 14. December 1786, bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana, II, 56—57. Vgl. ebenda II, 44.

<sup>73)</sup> Leopold an Joseph II., 5. December 1786, ebenda II, 51—52.

<sup>74)</sup> J. Feil, Ad fontes rerum austriacarum: Kaiser Joseph II. als Erzieher.

<sup>75)</sup> Leopold an Joseph II., 5. Juni und 5. December 1786, bei Arneth Joseph II. und Leopold von Toscana, II, 25 u. 51.

<sup>76)</sup> Joseph II. an Leopold, 14. December 1786 bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana II, 56.

<sup>77)</sup> Ebenda II, 64.

<sup>78)</sup> Leopold an Joseph II., 26. Januar 1787, ebenda 68. Anm.

<sup>79)</sup> Ebenda und Joseph II. an Leopold, 16. März 1787, ebenda II, 76.

<sup>80)</sup> Joseph II. an Leopold, 6. Juli 1787, ebenda II, 83 und 6. September 1787 ebenda.

<sup>81)</sup> Erzherzog Karl an Erzherzog Franz, Florenz, 3. September 1789. Or. Erzherzogin Maria Anna an Erzherzog Franz, 3. September 1789. Leopold an Maria Christine bei Wolf, A., Leopold II. und Maria Christine 59.

<sup>82)</sup> Wiener Zeitung vom 20. Februar 1788.

<sup>83)</sup> Joseph II. an Leopold, 28. Januar 1788 bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana, II, 160.

<sup>84)</sup> Erzherzog Karl an Erzherzog Franz, Pisa, den 29. Februar 1788. Or.

<sup>85)</sup> Erzherzog Ferdinand an Erzherzog Franz, Pisa, den 24. März 1788. Or. Ueber Guadagni, s. Andres, D. Juan I. c. I, 139 und Volkmann, Histor. krit. Nachrichten von Italien, 2. Aufl. I, 699; Guadagni war wie Branchi della Torre Professor der Universität Pisa, jener für Experimentalphysik, dieser für Chemie.

<sup>86)</sup> Marie Louise an ihren Sohn Erzherzog Franz, 24. April 1788. Or.



<sup>87)</sup> Leopold an Joseph II., 15. Mai 1788, bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana, II, 179. Maria Louise an ihren Sohn Erzherzog Franz, 24. April 1788. Or. Erzherzog Ferdinand an seinen Bruder Franz, Florenz, den 17. Mai 1788. Or.

<sup>88)</sup> Ueber diese Bäder s. Volkmann a. a. O. I, 701 ff.

<sup>89)</sup> Briefe des Erzherzogs Ferdinand an seinen Bruder Franz ddo. Florenz den 31. Mai und 6. Juni und aus den Pisamer Bädern, den 16., 20. und 23. Juni 1788. Or. Vgl. die Wiener Zeitung vom 2. Juli 1788.

<sup>90)</sup> Marie Louise an ihren Sohn Franz, 25. Juli 1788. Or. Ferdinand an seinen Bruder Franz an demselben Tage. Orig.

<sup>91)</sup> Erzherzog Ferdinand an Erzherzog Franz, Imperiale, den 2. August 1788. Or. Vgl. Erzherzog Ferdinand an Erzherzog Franz, Pisa, den 24. März 1788. Or.

<sup>92)</sup> Ein Brief des Erzherzogs Karl an A. Fabroni in lateinischer Sprache ddo. Florentiae 18. November 1785; steht in des letzteren Vitae Italorum T. XX, 76.

<sup>93)</sup> Erzherzog Ferdinand an seinen Bruder Erzherzog Franz. Poggio a Cajano, 4., 23., 26. September und 6. October 1788. Or.

<sup>94)</sup> Marie Louise an ihren Sohn Erzherzog Franz, 17. October und Erzherzog Ferdinand an denselben, 18. October und 25. November 1788. Or.

<sup>95)</sup> Erzherzog Ferdinand an seinen Bruder Franz, Pisa, den 24. März und Imperiale, 2. August 1788. Or. und Hohenwart an Erzherzog Franz, Florenz, den 16. Christmonat 1788. Or.

<sup>96)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 2. Januar 1789. Or. Veigl an Kaunitz, 3. Januar 1789.

<sup>97)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 15. Januar 1789. Or.

<sup>98)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 22. Januar 1789. Or.

<sup>99)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 15. Januar 1789 und Florenz, 23. Mai 1789 Or. Vgl. Ferdinand an Franz, Pisa, den 15. Hornung 1790. Or.

<sup>100)</sup> Ferdinand an Franz, Imperiale, den 4. Juli 1789. Or. Manfredini sammelte Elzevirs. Vgl. Ferdinand an Franz, Pisa, den 1. Hornung 1790. Or.

<sup>101)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, den 13. April und Florenz, den 23. Juni 1789. Or.

<sup>102)</sup> Zobi, storia civile della Toscana II, 345, der sich freilich nicht ganz günstig über die getroffene Auswahl der Personen ausspricht.

<sup>103)</sup> Veigl an Kaunitz, Florenz, 10. November 1781. Derselbe, Florenz, 12. November 1782.

<sup>104)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 23. März 1789. Or.

<sup>105)</sup> Erzherzog Karl an (Hohenwart?), 2. August 1788. A. A. Or.

<sup>106)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 9. April 1789. Or.

<sup>107)</sup> Ferdinand an Franz, Florenz, 7. Mai 1789. Or.

<sup>108)</sup> Ferdinand an Franz, Florenz, 12. Mai 1789; Imperiale, 14. Juli, 18. August und 11. September 1789. Or. Pisa, den 29. Januar 1789 (recte 1790). Or.

<sup>109)</sup> Aphorismen. A. A.

<sup>110)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 9. und 16. November 1789. Or.

<sup>111)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 4. December 1789. Or.

<sup>112)</sup> Marie Louise an ihren Sohn Franz, 14. December 1789. Or. Ferdinand an Franz, Pisa, 21. December 1789. Or.



<sup>112)</sup> Ferdinand an Franz, Pisa, 11. December 1789. Or. — Marie Louise an Franz, ce 8 de l'an 1790. Or. — Ferdinand an Franz, Pisa, 22. und 25. Januar 1790. Or.

<sup>113)</sup> Marie Louise an ihren Sohn Franz, 23. April 1790. Or.

<sup>114)</sup> Wiener Zeitung vom 15. Mai 1790. Leopold II. an Marie Christine bei Wolf a. n. O. 144 nr. XCII.

<sup>115)</sup> A. A. und Erzherzog (nicht Kaiser) Leopold an Angelo Fabroni, Viennae die 15 junii 1799 in Vitae Itatorum T. XX, 75—76.

<sup>116)</sup> Fragment einer Selbstbiographie A. A. — Leopold II. an Marie Christine, Prague, le 31 août 1791. Or. A. A.

<sup>117)</sup> Wurzbach, Biogr. Lexicon unter Mack. 212.

<sup>118)</sup> Fragment einer Selbstbiographie A. A. Wiener Zeitung vom 14. August 1790.

<sup>119)</sup> Wiener Zeitung vom 22. September 1790.

<sup>120)</sup> Wiener Zeitung vom 25. September 1790.

<sup>121)</sup> Ebenda.

<sup>122)</sup> Ebenda.

<sup>123)</sup> Marie Christine an Leopold II., 24. Juli 1791. Or.

<sup>124)</sup> Albert von Sachsen-Teschen in seinen Memoiren T. III. A. A. Vgl. Joseph II. an Leopold, 19. April 1781, bei Arneth, Joseph II. und Leopold von Toscana, I, 26—27.

<sup>125)</sup> Kaiserin Maria Louise an Marie Christine, 21. August und 14. September 1791. Or. A. A. Silberne Medaille (Octogon); auf dem Avers: Mar. Chr. Austr. Alb. Cas. Sax. Dux. Belg. praef. mit den Bildnissen beider; auf dem Revers: Carol. Austr. in. spem. Belgicae. ab. Augusto. Sorori carissimae con creditus. MDCCXCI. im Besitze S. kais. Hoheit des Durchl. Herrn Erz h. Albrecht.

<sup>126)</sup> Memoiren des H. Albert von Sachsen-Teschen. A. A.

<sup>127)</sup> Borgnet, Histoires des Belges à la fin du dix-huitième siècle. T. I, 191 ff. A. Wolf, Marie Christine II, 94.

<sup>128)</sup> Dimitz, Geschichte Krains. IV. Theil. Laibach, 1876, S. 244—245. Vgl. Wiener Zeitung von 1791, Nr. 24, S. 737 ff.

<sup>129)</sup> Scherzhaftes Schreiben Karl's an Franz in Form eines Militärapportes vom 21. März 1791. Or.

<sup>130)</sup> Leopold II. an Christine bei A. Wolf 216 Nr. CXXXVIII, 217, Nr. CXXXIX, 221, Nr. CXLII, 222, Nr. CXLIII. Wiener Zeitung Nr. 29, S. 921 ff., Nr. 30, S. 961, Nr. 31, S. 993.

<sup>131)</sup> Palatin Leopold an Franz, Florentiae 13. Aprilis 1791. Or. Leopold II. an Marie Christine bei Wolf 223, Nr. CXLIV.

<sup>132)</sup> Leopold II. an Marie Christine bei Wolf 224, Nr. CXLV und 226 Nr. CXLVI. Vgl. die Wiener Zeitung Nr. 38, S. 1251, Nr. 40, S. 1321.

<sup>133)</sup> Erzherzog Karl an Erzherzog Franz, Mantua, den 19. Mai 1791. Or. Wiener Zeitung Nr. 43, S. 1425, Nr. 44, S. 1461, Nr. 46, S. 1529, Nr. 47, S. 1561, Nr. 49, S. 1621, Nr. 50, S. 1649, Nr. 53, S. 1733. Leopold II. an Marie Christine, 19. Juni 1791 bei A. Wolf 236, Nr. CXIV. Auch Erzherzog Karl schreibt in seiner Selbstbiographie: „Ich und der damalige Palatin begleiteten den Kaiser Leopold, als er nach Toscana ging und arbeiteten in seiner Kanzlei.“

<sup>134)</sup> Leopold an Marie Christine. Padoue le 5 juillet 1791 bei A. Wolf 242, Nr. CLX, 242 ff., Nr. CLXI, le 6 juillet 1791 ebenda 245 Nr. CLXII.



- <sup>146)</sup> Sie fuhren auch diesmal über Triest und Laibach, wo sie am 14. Juli beim „wilden Mann“ abstiegen und bis zum folgenden Abend verblieben; vgl. Dimitz, Gesch. Krains IV. Theil 245. Ueber den Aufenthalt in Graz Erzherzog Franz an seine Gemalin Maria Theresia, Graz, den 17. Juli 1791. Or. Wiener Zeitung Nr. 57, 58, 59.
- <sup>147)</sup> Leopold II. an Marie Christine bei Wolf 251, Nr. CLXV und 258 Nr. CLXVIII. Wiener Zeitung Nr. 62, 64, 65, 66.
- <sup>148)</sup> Klinkowström, R. M. de, Le comte de Fersen et la cour de France, T. I, 15.
- <sup>149)</sup> Leopold II. an Marie Christine bei A. Wolf 253, Nr. CLXVI. Wiener Zeitung Nr. 67.
- <sup>150)</sup> Marie Christine an Leopold II., 13. August 1791. Or.
- <sup>151)</sup> Marie Christine an Leopold, 14. September 1791. Or.
- <sup>152)</sup> Graf Hartig an Kaunitz, Dresden, 16. Mai 1791.
- <sup>153)</sup> Spielmann an Kaunitz, Prag, 31. August 1791 bei Vivenot, Quellen z. Gesch. d. deutsch. Kais. Polit. Oesterreichs. I, 240.
- <sup>154)</sup> Marie Christine an Leopold II., 15. April 1791. Or. Leopold II. an Marie Christine, 23. April (1791). Or.
- <sup>155)</sup> Marie Christine an Leopold, 10. Mai 1791. Or.
- <sup>156)</sup> v. Sybel, Gesch. d. Revolutionszeit, I, 290 ff.
- <sup>157)</sup> Marie Christine an Leopold II., Pilnitz, 12. Mai 1791. Or.
- <sup>158)</sup> Wie aus den Berichten des Grafen Hartig aus Dresden, 16. Mai und 17. Juni 1791 hervorgeht. Vgl. Rottenburg an Kaunitz, 16. September 1792.
- <sup>159)</sup> Spielmann an Kaunitz, Prag, 31. August 1791. a. o. a. O.
- <sup>160)</sup> Marie Christine an Leopold II., 14. September 1791. Or. A. A.
- <sup>161)</sup> Leopold II. an Marie Christine, 30. August 1791. Copie.
- <sup>162)</sup> Leopold II. an Marie Christine bei A. Wolf 251, Nr. CLXV und 258, Nr. CLXVIII.
- <sup>163)</sup> Hormayr, Lebensbilder I, 327.
- <sup>164)</sup> Marie Christine an Leopold II., 30. Juni 1791. Or.
- <sup>165)</sup> Leopold II. an Marie Christine, Prague, le 31 août 1791. Or. A. A.
- <sup>166)</sup> Kaiserin Marie Louise an Marie Christine, 21. August und 14. September 1791. Or. A. A.
- <sup>167)</sup> Marie Christine an Leopold II, 13. September 1791. Or.
- <sup>168)</sup> Letztern hatte Marie Christine vorgeschlagen. Marie Christine an Leopold II., 3. Juli 1791. Or. Leopold II. an Marie Christine bei Wolf 258 Nr. CLXIX und Leopold II. an dieselbe, 31. August 1791. Or. A. A.
- <sup>169)</sup> Christine an Leopold, 5. Juni, 2. und 9. August 1791. Or.
- <sup>170)</sup> A. A. Orig.
- <sup>171)</sup> Marie Louise an Christine, 21. August und 14. September 1791. Or. A. A.
- <sup>172)</sup> Erzherzog Franz an seine Gemalin, 19. September 1791. Or. Wiener Zeitung Nr. 77.
- <sup>173)</sup> Kaiserin Marie Louise an Marie Christine, 20. September (1791). Or. A. A. Erzherzog Karl an Franz, ddo. Würzburg, 23. September 1791. Or. Am 26. reiste er ohne anzuhalten durch Coblenz nach Andernach. Kornrumpf an Kaunitz, Coblenz, den 28. September 1791.
- <sup>174)</sup> Zu Thorn, bis wohin ihm Marie Christine und ihr Gemal entgegengefahren waren. Marie Christine an Leopold II., 27. September 1791. Or.



<sup>165)</sup> Herzog Albert von Sachsen-Teschen in seinen Memoiren T. III, A. A. — Marie Christine an Leopold, 17. October, 29. November.

<sup>166)</sup> Memoiren Alberts von Sachsen-Teschen. Ueber Lindenau, vgl. *Francisceische Curiosa* 64 ff. und Janko im *Oesterr. Jahrbuch*. 4. Jahrg. 1880, S. 121 ff.

<sup>167)</sup> Caroline Pichler, *Denkwürdigkeiten aus meinem Leben*, II, 24.

<sup>168)</sup> H. Schreiber, *Geschichte der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg im Breisgau*, II, 79 ff.

<sup>169)</sup> *Aphorismen A. A.*

<sup>170)</sup> *Ebenda.*

## Excurs.

Ueber die Jugendbildnisse des Erzherzogs Karl.

Als das älteste Bildniss Karl's (1) würde wohl jenes zu betrachten sein, welches Raphael Mengs im Auftrage des Königs von Spanien anfertigte und welches sich später im Palaste zu Aranjuez befand. Vgl. *Biographie des Ritters Anton Raphael Mengs*. Aus dem Italienischen. Wien 1781. S. 13 und 111. Der Verfasser dieser Biographie lässt Mengs die Bildnisse von vier Erzherzogen auf der Durchreise durch Florenz (Ende 1770 oder anfangs 1771) malen; allein damals war nicht einmal noch Karl am Leben, geschweige sein jüngerer Bruder Leopold. Es müssen also die Bildnisse seit 1771 allmählig entstanden sein. Immerhin aber fallen sie in eine sehr frühe Zeit, vielleicht in das Jahr 1773, in welchem Mengs sich neuerdings in Rom aufhielt (a. a. O. 117).

Chr. v. Mechel in dem Verzeichniss der Gemälde der k. k. Bilder-Gallerie in Wien, Wien 1783, S. 329, erwähnt unter den damals (1781) im Belvedere aufgestellten Bildnissen auch jene des Erzherzogs Franz und der beiden Brüder desselben, der Erzherzoge Ferdinand und Karl (2) von dem Maler Zoffani. Von diesen Bildnissen sind jedoch daselbst gegenwärtig nur noch jene Franzens und Ferdinands zu sehen, Diese Bildnisse sind blosse Reproductionen aus einem früher vollendeten grossen Familienstücke, welches den Grossherzog Leopold und seine Gemalin im Kreise ihrer Familie — fünf



Prinzen und drei Prinzessinen — darstellt und sich gleich jenen im Depot der kaiserlichen Belvedere-Gallerie befindet. Der Schauplatz des Bildes ist ein prächtiger Saal oder Vorhof, mit Prospect des Gartens Boboli. Dies Bildniss rührt ebenfalls von dem Regensburger Maler Johann Zoffani her. Die Angabe Mechel's, S. 308, dass dies Bild von dem Künstler 1777 in Wien vollendet worden sei, ist falsch; das Bild ist vielmehr zu Florenz entstanden und erst 1778 vollendet worden. Am 21. August (1775) schreibt Grossherzog Leopold an Kaiser Joseph II.; „Ici Zofani continue à travailler au portrait de famille.“ (Vergleiche Bernoulli, Zusätze zu Volkmann's Reisebeschreibung I. 41). Noch 1776 weilte Zoffani in Florenz, wahrscheinlich mit dem Bildnisse beschäftigt. Damals besuchte ihn wiederholt Herzog Albert von Sachsen-Teschen in seinem Atelier. (s. o. Anm. 26.) Aber noch 1777 befindet sich Zoffani in Florenz; denn Grossherzog Leopold schreibt an Joseph II. am 22. April 1777: „Le tableau de Zofani se fera promptement; il s'est mis à l'ouvrage et la tête de feu S. M. l'Empereur est arrivé ici en très bon état,“ wobei es sich allerdings vielleicht um eine andere Darstellung handelt. Jenes Familienstück (3) aber ist erst 1778 vollendet worden, wie aus den dargestellten Personen — Grossherzog, Grossherzogin, die Erzherzoge Franz (roth mit goldenem Vliess in Brillanten), Ferdinand (grün mit goldenem Vliess), Karl (roth), Leopold (gelb, blaue Schärpe, am Fussboden mit einem schwarzen Hunde spielend), Joseph (weiss, auf dem Schooss der Grossherzogin) und die Erzherzoginnen Marie Theresie (blau, links stehend), Marie Anna (roth, mit der Taube) und Marie Clementine (im Kinderstuhle sitzend) — hervorgeht. Es fehlen also die Prinzen Albrecht († 1774) und Max († 10. März 1778). Clementine ist geboren am 24. April 1777 und dürfte nach dem Bilde etwas über ein Jahr alt sein. Der nächstfolgende



Sprössling, Anton, der hier noch nicht vorkommt, erblickte am 31. August 1779 das Licht der Welt. Dass übrigens Zoffani noch 1779 zu Florenz weilte, ersieht man aus dem Buche von Doran: „Mann“ and manner at the court of Florence II, 558, wonach derselbe damals im Auftrage des Königs von England ein Bild der Tribuna vollendete, auf welchem man unter anderen ebenfalls den Grossherzog und dessen Familie sah (4).

Als das nächstälteste, wo nicht als ein gleichzeitiges Bildniss Karl's (5) ist eine Lithographie im Besitze der kaiserlichen Fideicommissbibliothek zu betrachten, die den Erzherzog im Alter von 6—7 Jahren darstellt — ein Brustbild in Wolken und Kinderkleid nach der Mode jener Zeit. Vielleicht war dies das Bild, welches Marie Christine 1776 von Florenz aus an ihre Mutter gesendet zu haben scheint. (s. o. S. 9.)

Daran würde sich (6) ein Bild schliessen, welches 1780 angefertigt wurde und Karl als Obersten des ihm damals verliehenen Regimentes darstellte (s. o. S. 19). Ob dasselbe noch heute existirt und wo es sich gegenwärtig befindet, ist mir nicht bekannt. Im Besitze des Regimentes befindet sich nur ein Porträt aus späterer Zeit.

(7) In der kaiserlichen Fideicommissbibliothek befindet sich ein Kupferstich, welcher den Grossherzog und seine Gemalin im Familienkreise darstellt. Saal mit reicher Architectur. Links (heraldisch) ein Klavier und an der Wand Bildniss des Kaisers Josef zu Pferde, rechts Ausblick auf den Garten Boboli und auf Florenz mit der Kuppel des Domes und dem Thurme Giotto's. Im Saal rechts Standbild der Minerva(?). Von den Söhnen des grossherzoglichen Paares sind dargestellt: Franz, Ferdinand, Karl, Leopold (alle vier in Militär — Leopold in ungarischer Husarenuniform, die drei ältesten mit goldenem Vliess, was nur für Franz und Ferdinand richtig ist



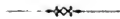
(s. o. S. 27); Josef (in Militäruniform, mit einem Hündchen spielend), Anton und Johann (auf einem Polster sitzend; vor ihnen ein kleiner Rollwagen und ein aufwartendes Hündchen), Rainer (auf einem Stuhl, in weiblicher Kleidung), Ludwig (auf dem Schooss der Grossherzogin); von den Töchtern: Marie Theresie (neben dem Clavier stehend), daneben Marie Anna (sitzend) und Marie Clementine (welche ihre Hand auf die Schulter der kleinen Prinzessin) Marie Amalie (legt; die aus einem Blumenkorbe eine Blume dem kleinen Rainer reicht). Die Motive der Bilder erinnern hie und da an jenes von Zoffani. Die Unterschrift des Kupferstiches lautet: Joseph Piatolli inv. Joseph Fabrini vultus ad vivum pin. — Anna Nistri Torelli del. Jo. Bapt. Cecchi et Benedictus Eredi in R. liberal. artium acad Florent. sculps. 1785. — Petro Leopoldo Archiduci Austriae R. S. Hung. et Bohem. Magno Etruriae Duci Regiam prolem ex M. Aloysia Hispan. R. Filia Conjuge laetissime susceptam aeneis expressam tabulis. Jo. Bapt. Cecchi et Benedictus Eredi grati devotique animi monumentum DD.DD.CC. an. a. Chr. n. MDCCLXXXV. \*

Die Albertina in Wien besitzt eine Reihe Familien-Porträts, welche der Herzog von Sachsen-Teschen eigenhändig geordnet und beschrieben hat. Die Sammlung ist betitelt: „Portraits trouvés dans les bracelets, médaillons, boîtes, bonbonnières, tablettes et autres nippes de feu ma très chère épouse“. Darunter finden sich auch Miniatur-Gemälde des Erzherzogs Karl, die nach den auf denselben befindlichen eigenhändigen Bemerkungen des Herzog Albert aus den Jahren (8) 1790, (9) 1791, (10) 1793, (11) 1795, stammen. Es sind dies durchaus Brustbilder; das erste auf Pergament, die übrigen auf Elfenbein; (8) noch ohne Orden, (9) mit goldenem Vliess, (10) ausserdem mit dem Theresienordens-grosskreuze. Die Uniform bei (8), (9) und (10) gleich:



weiss mit blauem Kragen ohne Distinction. Eigenthümlich ist (11); der Kragen ist hier goldgestickt, über der Uniform ein rother Hermelinmantel, auf demselben der Theresienorden mit dem Stern: in der Hand befindet sich ein rother goldbeschlagener Stab. In separatem Schubfache befinden sich ausserdem (12) ein Miniaturbild Karl's auf Elfenbein, sehr ähnlich dem Bilde (8), undatirt, aber schon mit goldenem Vliesse und (13) ein zweites undatirtes aus etwas späterer Zeit mit Vliesse und Maria Theresienorden.

Die kaiserliche Fideicommissbibliothek enthält: (14) ein Bild in geschabter Manier und mit aqua tinta von Kininger, nach einem Gemälde von Füger, signirt Karl 33. Das sehr seltene Schwarzkunstblatt stellt den Erzherzog noch in jugendlichem Alter dar, mit Vliesse und Grosskreuz des Maria Theresienordens. Brustbild. — (15) Charles archiduc d'Autriche, chevalier de la toison d'or, grandecroix de l'ordre royal et militaire de Marie Thérèse, lieutenant, gouverneur et capitaine général des Pays-Bas etc., etc., etc. A. Cardon sculpsit. Se vend à Bruxelles chez A. Cardon, graveur rue d'or, près du Meyboom. Brustbild; darunter Adler mit Lorbeerzweigen. — (16) L. Posch ad vivum in cera fecit V. 1792. Jac. Adam sculp. Viennae 1793. Brustbild mit der Umschrift: Carolus Ludovicus archid. Austriae und mit der Unterschrift: Ante. Annos. Animumque. Gerens. Curas. que Viriles. Virg. — (17) Posch in cera fecit. D. Weis sculpsit. Undatirt. — (18) J. P. Bosch (!) fec. J. G. Mansfeld sc. Carolus Ludovicus archiduc Austriae. Endlich (19) ist hier noch eine Medaille in Silber (Octogon) zu erwähnen: auf dem Avers: Car. Lud. arch. Aust. Belg. praef. mit dem Bildnisse Karl's; auf dem Revers: Fuis. fugatisq. Gallis, Belgarum. cum principe. sua. fortuna (A. A.)





# ALMANACH

DER KAISERLICHEN

## AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.



VIERUNDDREISSIGSTER JAHRGANG.

### 1884.



### WIEN.

AUS DER K. K. HOF- UND STAATSDRUCKEREI.



IN COMMISSION BEI KARL GEROLD'S SOHN,  
BUCHHÄNDLER DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.

### 1884.



ÜBERSICHT  
DER  
SITZUNGEN DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN  
IM JAHRE 1884.



## JÄNNER.

- |     |        |  |                            |
|-----|--------|--|----------------------------|
| 2.  | Mittw. | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |
| 3.  | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 9.  | Mittw. | "  | philosophisch-historischen |
| 10. | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 16. | Mittw. | "  | philosophisch-historischen |
| 17. | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 24. | "      | <b>Gesammtsitzung.</b>                         |                            |
| 30. | Mittw. | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |
| 31. | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |

## FEBRUAR.

- |     |        |  |                            |
|-----|--------|--|----------------------------|
| 6.  | Mittw. | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |
| 7.  | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 13. | Mittw. | "  | philosophisch-historischen |
| 14. | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 21. | "      | <b>Gesammtsitzung.</b>                         |                            |

## MÄRZ.

- |     |        |  |                            |
|-----|--------|--|----------------------------|
| 5.  | Mittw. | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |
| 6.  | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 12. | Mittw. | "  | philosophisch-historischen |
| 13. | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 19. | Mittw. | "  | philosophisch-historischen |
| 20. | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 27. | "      | <b>Gesammtsitzung.</b>                         |                            |

## APRIL.

- |     |        |  |                            |
|-----|--------|--|----------------------------|
| 2.  | Mittw. | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |
| 3.  | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |
| 23. | Mittw. | "  | philosophisch-historischen |
| 24. | Donn.  | "  | mathematisch-naturw.       |

## MAI.

- |                    |     |         |  |                            |
|--------------------|-----|---------|--|----------------------------|
|                    | 1.  | Donn.   | <b>Gesammtsitzung.</b>                         |                            |
|                    | 7.  | Mittw.  | Sitzung der philosophisch-historischen Classe. |                            |
|                    | 8.  | Donn.   | "  | mathematisch-naturw.       |
|                    | 14. | Mittw.  | "  | philosophisch-historischen |
|                    | 15. | Donn.   | "  | mathematisch-naturw.       |
|                    | 21. | Mittw.  | "  | philosophisch-historischen |
|                    | 23. | Freit.  | "  | mathematisch-naturw.       |
|                    | 26. | Mont.   | "  | philosophisch-historischen |
|                    | 27. | Dienst. | "  | mathematisch-naturw.       |
| Wahl-<br>sitzungen | 28. | Mittw.  | <b>Gesammtsitzung.</b>                         |                            |
|                    | 29. | Donn.   | <b>Feierliche Sitzung.</b>                     |                            |



## JUNI.

11. *Mittw.* Sitzung der philosophisch-historischen Classe.  
 13. *Freit.* " " mathematisch-naturw. "  
 18. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 19. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 26. *Donn.* **Gesammtsitzung.**

## JULI.

2. *Mittw.* Sitzung der philosophisch-historischen Classe.  
 3. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 9. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 10. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 16. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 17. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 18. *Freit.* **Gesammtsitzung.**

## OCTOBER.

8. *Mittw.* Sitzung der philosophisch-historischen Classe.  
 9. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 15. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 16. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 22. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 23. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 30. " **Gesammtsitzung.**

## NOVEMBER.

5. *Mittw.* Sitzung der philosophisch-historischen Classe.  
 6. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 12. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 13. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 19. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 20. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 27. " **Gesammtsitzung.**

## DECEMBER.

3. *Mittw.* Sitzung der philosophisch-historischen Classe.  
 4. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 10. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 11. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 17. *Mittw.* " " philosophisch-historischen "  
 18. *Donn.* " " mathematisch-naturw. "  
 19. *Freit.* **Gesammtsitzung.**



Sitzungen der philosophisch-historischen Classe	Sitzungen der mathem.-naturwissenschaftlichen Classe
Jänner . . . . . { 2. Mittwoch. 9. " " 16. " " 30. " "	Jänner . . . . . { 3. Donnerstag. 10. " " 17. " " 31. " "
Februar . . . . . { 6. " " 13. " "	Februar . . . . . { 7. " " 14. " "
März . . . . . { 5. " " 12. " " 19. " "	März . . . . . { 6. " " 13. " " 20. " "
April . . . . . { 2. " " 23. " "	April . . . . . { 3. " " 24. " "
Mai . . . . . { 7. " " 14. " " 21. " " 26. Montag. (Wahlsitzung.)	Mai . . . . . { 8. Donnerstag. 15. " " 23. Freitag. 27. Dienstag. (Wahlsitzung.)
Juni . . . . . { 11. Mittwoch. 18. " "	Juni . . . . . { 13. Freitag. 19. Donnerstag.
Juli . . . . . { 2. " " 9. " " 16. " "	Juli . . . . . { 3. " " 10. " " 17. " "
October . . . . . { 8. " " 15. " " 22. " "	October . . . . . { 9. " " 16. " " 23. " "
November . . . . . { 5. " " 12. " " 19. " "	November . . . . . { 6. " " 13. " " 20. " "
December . . . . . { 3. " " 10. " " 17. " "	December . . . . . { 4. " " 11. " " 18. " "



## Gesammtsitzungen

---

Jänner	24. Donnerstag.
Februar	21. "
März	27. "
Mai	1. "
"	28. Mittwoch (Wahlsitzung).
"	29. Donnerstag. Felerliche Sitzung.
Juni	26. "
Juli	18. Freitag.
October	30. Donnerstag.
November	27. "
December	19. Freitag.

---

Die Sitzungen werden im Akademie-Gebäude gehalten, und zwar mit Ausnahme der Wahlsitzungen:

Die der philosophisch-historischen Classe das ganze Jahr hindurch an den angegebenen Tagen um 1½ Uhr Nachmittags; die der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe das ganze Jahr hindurch an den angegebenen Tagen um 6 Uhr Abends.

Die Gesammtsitzungen finden um 6 Uhr Abends statt, mit Ausnahme der Monate Mai, Juni und Juli, in welchen sie um 5 Uhr beginnen.

Der Zutritt zu dem öffentlichen Theile der Classensitzungen steht jedem Freunde der Wissenschaft offen. An den Gesammtsitzungen, welche Verwaltungsgeschäften gewidmet sind, nehmen blos die wirklichen Mitglieder Theil.



**PERSONALSTAND**  
**DER**  
**KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.**

---

**(AUGUST 1884.)**



## Curator:

Seine kaiserliche Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog  
**Rainer.**

## Curator-Stellvertreter:

Seine Excellenz der Präsident des Obersten Gerichtshofes Herr  
**Anton Ritter von Schmerling.**

---

## Präsident der Akademie

**und Präsident der philosophisch-historischen Classe:**

Seine Excellenz Herr Alfred Ritter von **Arneth.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der philosophisch-historischen Classe.)*

## Vice-Präsident der Akademie

**und Präsident der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe:**

Herr Ernst Ritter von **Grüde.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.)*

## General-Secretär

**und Secretär der philosophisch-historischen Classe:**

Herr Heinrich **Siegel.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der philosophisch-historischen Classe.)*

## Secretär

**der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe:**

Herr Joseph **Stefan.**

*(Siehe wirkliche Mitglieder der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.)*

---



### Kanzlei der kaiserlichen Akademie:

*Vorstand:* Der jeweilige General-Secretär.

*Actuar:* Kaller, Joseph. (*Kärnthnerstrasse 8.*)

*Erster Kanzlist:* Wagner, Joseph. (*Wörtern 78.*)

*Zweiter Kanzlist:* Kracher, Adolph Joseph, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes. (*III., Obere Viaductgasse 24.*)

#### *Buchhalter und Cassier:*

Spitzka, Johann, Regierungsrath und pens. Director des k. k. Ministerialzählamtes in Wien, Ritter des Franz Joseph-Ordens. (*Im Akademiegebäude.*)

*Akademie-Diener:* Bojack, Anton. (*Im Akademiegebäude.*)

Leitner, Joseph. (*Im Akademiegebäude.*)

---

#### *Buchhändler der kaiserlichen Akademie:*

Karl Gerold's Sohn. (*Wien, Stadt, Barbaragasse 2.*)



## Ehrenmitglieder der Gesamt-Akademie.

- Erzherzog Kronprinz Rudolph, geboren zu Laxenburg am 21. August 1858  
genehmigt am 8. Juli 1878.
- Erzherzog Rainer, geboren zu Mailand am 11. Jänner 1827, genehmigt am  
13. Juni 1861.
- Erzherzog Albrecht, geboren in Wien am 3. August 1817, genehmigt am  
29. Juni 1867.
- Erzherzog Carl Ludwig, geboren in Wien am 30. Juli 1833, genehmigt am  
2. August 1877.
- Freiherr von Bach, Alexander, geboren 4. Jänner 1813 zu Loosdorf in Nieder-  
österreich, genehmigt am 12. November 1856.
- Graf Thun-Hohenstein, Leo, geboren zu Tetschen am 17. April 1811, ge-  
nehmigt am 17. November 1860.
- Ritter von Schmerling, Anton, geboren in Wien am 23. August 1805, geneh-  
migt am 14. Juni 1862.
- Graf Wilczek, Hans, geboren in Wien am 7. December 1837, genehmigt am  
5. Juli 1884.

## Mitglieder der philosophisch-historischen Classe.

*(In alphabetischer Ordnung.)*

### Wirkliche Mitglieder:

- Arneth, Dr. Alfred Ritter von, k. k. wirklicher geheimer Rath, lebensläng-  
licher Reichsrath und Director des geheimen Haus-, Hof- und Staats-Archi-  
ves; geboren am 10. Juli 1819 zu Wien, als correspondirendes Mitglied  
genehmigt am 26. August 1858, zum wirklichen Mitgliede ernannt am  
14. Juni 1862, als Vice-Präsident der Akademie a. h. genehmigt am 24. Juli  
1869, am 17. August 1872, 20. Juni 1875 und 8. Juli 1878 als solcher  
neuerdings bestätigt und als Präsident der Akademie a. h. genehmigt am  
16. Juli 1879 und neuerdings am 30. Juni 1882. Giselastrasse 7.
- Benndorf, Dr. Otto, Hofrath und Professor der classischen Archäologie an der  
Universität zu Wien; geboren am 13. September 1838 zu Greiz (Fürstenthum



- Reuss-Greiz (s. L.), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 2. August 1877, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 7. Juli 1883. Pelikangasse 16.
- Birk**, Ernst Ritter von, Doctor der Philosophie, Hofrath und Vorstand der k. k. Hofbibliothek; geboren 15. December 1810 in Wien, am 26. Juni 1848 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 28. Juli 1851 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Annagasse 6.
- Bödinger**, Dr. Max, Professor der Geschichte an der Universität zu Wien; geboren am 1. April 1828 zu Kassel, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. August 1870, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. August 1877. Alserstrasse 39.
- Ficker**, Dr. Julius, Hofrath und emerit. Professor der deutschen Geschichte an der Universität zu Innsbruck; geboren am 30. April 1826 zu Paderborn in Westphalen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. November 1860, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 3. August 1866. Innsbruck.
- Fiedler**, Joseph Ritter von, Sectionsrath und Vicedirector des k. u. k. geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchives in Wien; geboren am 17. März 1819 zu Wittingau in Böhmen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 26. August 1858, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 14. Juni 1864. Renngasse 5.
- Gindely**, Anton, Dr. der Philosophie, Professor der österreichischen Geschichte an der Universität zu Prag und Landesarchivar von Böhmen; geboren in Prag am 3. September 1829, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 13. Mai 1861, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Prag.
- Gomperz**, Theodor, Ehrendoctor der Universität Königsberg in Preussen, Professor der classischen Philologie an der Wiener Universität; geboren am 29. März 1832 zu Brünn, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1868, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Reisnerstrasse 9a.
- Hartel**, Dr. Wilhelm Ritter von, Professor der classischen Philologie an der Wiener Universität, geboren am 29. Mai 1839 zu Hof in Mähren, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 5. Juli 1871, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Marxergasse 6.
- Heinzel**, Dr. Richard, Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Wiener Universität; geboren am 3. November 1838 zu Capodistria im Küstenlande, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 9. Juli 1874, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 16. Juli 1879. Kirchengasse 3.
- Höfler**, Constantin, Ritter von, Dr. der Philosophie, Hofrath, lebenslänglicher Reichsrath und emer. Professor der Geschichte an der Universität zu Prag; geboren am 26. März 1811 in Memmingen (Königreich Baiern), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 28. Juli 1851, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Prag.
- Huber**, Dr. Alfons, Professor der österr. Geschichte an der Universität zu Innsbruck; geboren 14. October 1834 zu Fügen in Tirol, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 17. August 1872. Innsbruck.



- Jäger, Albert, Dr. der Philosophie, emerit. Professor der österr. Geschichte an der Universität zu Wien; geboren 8. December 1801 zu Schwaz in Tirol, ernannt am 14. Mai 1847. Innsbruck.
- Jürg, Dr. Bernhard, Regierungsrath und Professor der classischen Philologie an der Universität zu Innsbruck; geboren zu Ringelbach bei Oberkirch im Grossherzogthume Baden am 20. August 1825, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. August 1870, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 19. Juni 1873. Innsbruck.
- Kenner, Dr. Friedrich, Director der Antiken- und Münzsammlung des Allerh. Kaiserhauses in Wien; geboren zu Linz in Oberösterreich am 15. Juli 1834, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1864, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 17. August 1872. Im Belvedere.
- Kremer, Alfred Freiherr von, k. k. Handelsminister a. D.; geboren zu Penzing bei Wien am 13. März 1828, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1876, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 8. Juli 1878. Ober-Döbling. Hirschengasse 41.
- Lorenz, Ottokar, Ehrendoctor der Philosophie, Professor der allgemeinen und österreichischen Geschichte an der Universität zu Wien; geboren am 17. September 1832 zu Iglaun, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 13. Juni 1861, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. August 1877. Nussdorferstrasse 10.
- Maassen, Dr. Friedrich, Hofrath und Professor des römischen und canonischen Rechtes an der Universität zu Wien, geboren 24. September 1823 zu Wismar in Mecklenburg; als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 19. Juni 1873. Josefstädterstrasse 13.
- Miklosich, Franz Ritter von, Dr. der Philosophie und der Rechte, Hofrath lebenslänglicher Reichsrath und Professor der slavischen Philologie und Literatur an der Wiener Universität; geb. 20. November 1813 zu Luttenberg in Steiermark, am 1. Februar 1848 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 28. Juli 1851 zum wirklichen Mitgliede ernannt; vom 1. März bis 3. August 1866 provisorischer, und von da an bis 30. December 1869 wirklicher Secretär der philosophisch-historischen Classe. Josefstädterstrasse 11.
- Müller, Dr. Friedrich, Professor für Sanskrit und vergleichende Sprachwissenschaft an der Wiener Universität und Scriptor der k. k. Hofbibliothek; geboren 6. März 1834 zu Jemnik in Böhmen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1868, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 24. Juli 1869. Marxergasse 24 a.
- Mussafia, Dr. Adolf, Hofrath und Professor der romanischen Sprachen und Literatur an der Wiener Universität; geboren zu Spalato in Dalmatien am 15. Februar 1835, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 3. August 1866, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 5. Juli 1871. VIII., Florianigasse 1.
- Pfizmaier, August, Dr. der Medicin; geboren 16. März 1808 in Karlsbad, ernannt am 1. Februar 1848. Unter-Döbling 112.
- Reinisch, Dr. Leo, Professor der ägyptischen Alterthumskunde an der Universität zu Wien; geboren am 26. October 1832 zu Osterwitz in Mähren;



- als correspondirendes Mitglied genehmigt am 16. Juli 1879, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 5. Juli 1884. Strohgasse 2.
- Schenk1, Dr. Karl, Hofrath und Professor der classischen Philologie an der Wiener Universität; geboren am 11. December 1827 zu Brünn in Mähren, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juni 1863, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. Juli 1868. Reiserstrasse 51.
- Sickel, Dr. Theodor, Hofrath und Professor der Geschichte und ihrer Hilfswissenschaften an der Wiener Universität; geboren am 18. December 1826 in Aken (Preussen), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1864, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Maximilianplatz 14.
- Siegel, Dr. Heinrich, Hofrath und Professor der deutschen Reichs- und Rechtsgeschichte und des deutschen Privatrechtes an der Wiener Universität; geboren am 13. April 1830 zu Ladenburg im Grossherzogthume Baden, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1862, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 24. Juni 1863, zum prov. Secretär der philos.-histor. Classe gewählt am 29. October 1874, als General-Secretär der Akademie und Secretär der phil.-histor. Classe am 20. Juni 1875, am 16. Juli 1879 und am 7. Juli 1883 neuerdings bestätigt. Im Akademie-Gebäude.
- Stein, Dr. Lorenz Ritter von, Professor der Staatswissenschaften an der Universität zu Wien; geboren am 15. November 1815 zu Eckenförde im Herzogthume Schleswig, ernannt am 8. Juli 1878. Kolingasse 10.
- Werner, Dr. Karl, k. k. Ministerialrath und emerit. Professor des Bibelstudiums n. B. an der Universität in Wien; geboren am 8. März 1821 zu Hafnerbach in Nieder-Oesterreich, V. O. W. W., als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. Juli 1876. Rasumoffskygasse 4.
- Zeissberg, Dr. Heinrich Ritter von, Professor der Geschichte an der Universität zu Wien; geboren am 8. Juli 1839 zu Wien; als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Adelengasse 4.
- Zimmermann, Dr. Robert, Hofrath und Professor der Philosophie an der Wiener Universität; geboren zu Prag am 2. November 1824, ernannt am 24. Juli 1869. Gonzagagasse 1.

### Correspondirende Mitglieder im Inlande:

- Bauernfeld, Eduard Edler von; geboren am 13. Jänner 1802 in Wien, genehmigt am 26. Juni 1848. Weihburggasse 4.
- Beer, Dr. Adolf, k. k. Ministerialrath und Professor der Geschichte an der k. k. technischen Hochschule in Wien; geboren am 27. Februar 1831 zu Prossnitz in Mähren; genehmigt am 19. Juni 1873. Lagergasse 1.
- Bergmann, Dr. Ernst, Ritter von, Custos an der Münz- und Antiken-Sammlung des Allerh. Kaiserhauses; geboren am 4. Februar 1844 zu Wien; genehmigt am 2. Juli 1880. Radetzkystrasse 11.



- Bischoff, Dr. Ferdinand, Regierungsrath und Professor der deutschen Reichs- und Rechtsgeschichte an der Universität zu Graz; geboren am 24. April 1826 zu Olmütz; genehmigt am 20. Juni 1875. Graz.
- Bühler, Dr. Georg, o. ö. Professor für altindische Philologie und Alterthums-kunde an der Wiener Universität; geboren am 19. Juli 1837 zu Borstel in Hannover; genehmigt am 7. Juli 1883. Döbling, Hermanstrasse 14.
- Busson, Dr. Arnold, Professor der allgemeinen Geschichte an der Universität zu Innsbruck; genehmigt am 5. Juli 1884. Innsbruck.
- Czoernig, Karl Freiherr von Czernhausen, wirkl. geheimer Rath und pens. Präsident der statistischen Central-Commission; geboren am 5. Mai 1804 zu Czernhausen in Böhmen, genehmigt am 19. Juni 1849. Görz.
- Dudik, Beda Franz, Dr. der Philosophie, Abt von Trebitsch, Regierungsrath, Capitularpriester des Benedictiner-Stiftes Raygern, mährischer Landes-Historiograph und Professor a. D.; geboren zu Kojetein in Mähren am 29. Jänner 1815, genehmigt am 11. Juni 1865. Brunn.
- Eitelberger von Edelberg, Dr. Rudolf, Hofrath, lebenslänglicher Reichs-rath und Professor der Kunstgeschichte und Kunstarchäologie an der Uni-versität und Director des österr. Museums für Kunst und Industrie; geboren zu Olmütz am 13. April 1817, genehmigt am 17. November 1860. Stuben-ring, im Museum.
- d'Elvert, Christian Ritter von, k. k. Hofrath; genehmigt am 7. Juli 1883. Brunn.
- Heider, Dr. Gustav Freiherr von, Sectionschef a. D.; geboren zu Wien am 15. October 1819, genehmigt am 14. Juni 1862. Schottenhof.
- Helfert, Joseph Alexander Freiherr von, k. k. wirkl. geheimer Rath und Unterstaatssecretär in Pension; geboren zu Prag am 3. November 1820, genehmigt am 9. Juli 1874. Rennweg 3.
- Hirschfeld, Dr. Otto, Professor der alten Geschichte und Alterthumskunde an der Universität in Wien; geboren am 16. März 1843 zu Königsberg genehmigt am 2. August 1877. Währing, Cottagestrasse 13.
- Hoffmann, Dr. Emanuel, Professor der classischen Philologie an der Uni-versität in Wien; geboren am 11. April 1825 zu Neisse, genehmigt am 17. August 1872. Singerstrasse 13.
- Horawitz, Dr. Adalbert, Privatdocent an der Universität und Gymnasial-Professor in Wien; geboren am 23. Jänner 1840 zu Lodi (Italien), genehmigt am 11. Juli 1881. Sigmundsgasse 10.
- Hye-Glunek, Anton Freiherr von, wirklicher geheimer Rath und lebens-länglicher Reichsrath; geboren am 26. Mai 1807 zu Gleink (Glunek) bei Steyer in Oberösterreich, genehmigt am 26. Juni 1849. Rothenthurnstrasse 15.
- Inama-Sternegg, Dr. Karl Theodor von, Hofrath und Präsident der k. k. statistischen Central-Commission, Honorarprofessor in Wien; geboren am 20. Jänner 1843 zu Augsburg, genehmigt am 2. August 1877. Schottenhof.
- Jireček, Dr. Hermenegild Ritter von Samokov, Ministerialrath im k. k. Mini-sterium für Cultus und Unterricht; geboren zu Hohenmauth in Böhmen am 13. April 1827, genehmigt am 9. Juli 1874. Schlüsselgasse 2.
- Karabacek, Dr. Joseph, Professor der Geschichte des Orients an der Wiener Universität; geboren am 20. September 1845 zu Graz; genehmigt am 30. Juni 1882. Seidlgasse 17.



- Krones**, Dr. Franz, Ritter von Marchland, Professor der Geschichte an der Grazer Universität; geboren zu Ungarisch-Ostrau in Mähren am 19. November 1835, genehmigt am 9. Juli 1874. Graz.
- Kvičala**, Johann, Professor der classischen Philologie an der Universität zu Prag; geboren am 6. Mai 1834 zu Mäuchengrätz in Böhmen; genehmigt am 29. Juni 1867, Prag.
- Luschin-Ebengreuth**, Dr. Arnold Ritter von, Professor der deutschen und österreichischen Reichs- und Rechtsgeschichte an der Universität zu Graz; geboren am 26. August 1841 zu Lemberg; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Schlecht-Wssehrd**, Ottokar Freiherr von, Hofrath; geboren am 20. Juli 1825 in Wien; genehmigt am 28. Juli 1851. Elisabethstrasse 20.
- Schuchardt**, Dr. Hugo, Professor der romanischen Philologie an der Universität zu Graz; geboren am 4. Februar 1842 zu Gotha; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Thausing**, Dr. Moriz, Professor der Kunstgeschichte an der Universität zu Wien, Bibliothekar und Director der Albertina (Kunstsammlung Sr. kais. Hoheit des Erzherzogs Albrecht); geboren 1838 zu Tschischkowitz bei Leitmeritz; genehmigt am 2. Juli 1880. Hofgartengasse 3.
- Tomasehek**, Dr. Johann Adolf, Professor der Reichs- und Rechtsgeschichte an der Universität in Wien; geboren am 16. Mai 1822 zu Iglau; genehmigt am 29. Juni 1867. Landstrasse, Hauptstrasse 67.
- Tomasehek**, Dr. Wilhelm, Professor der Geographie an der Universität zu Graz; geboren am 26. Mai 1841 zu Olmütz; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Tomek**, Wenzel W., Regierungsrath, Professor der österreichischen Staatengeschichte an der Universität zu Prag; geboren am 31. Mai 1818 zu Königingrätz; genehmigt am 21. Juli 1876. Prag.
- Zahn**, Dr. Joseph von, Director des Landesarchives und Professor zu Graz; geboren am 22. October 1831 zu Gross-Enzersdorf in Nieder-Oesterreich; genehmigt am 19. Juni 1873. Graz.
- Zingerle**, Dr. Ignaz V., Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Universität zu Innsbruck; geboren zu Meran am 6. Juni 1825, genehmigt am 29. Juni 1867. Innsbruck.

## **Ehrenmitglieder**

im Auslande:

- Döllinger**, Dr. Johann Joseph Ignaz von, Stiftspropst und Professor der Theologie an der Universität zu München, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 24. Juni 1869, als Ehrenmitglied am 21. August 1870.
- Mommsen**, Dr. Theodor, Professor an der Universität zu Berlin geboren am 30. November 1817 zu Garding in Schleswig genehmigt als correspondirendes Mitglied am 21. August 1870, als Ehrenmitglied am 2. August 1877.
- Ranke**, Dr. Leopold v., wirkl. geheimer Rath und Professor an der k. Universität zu Berlin und Mitglied der k. preuss. Akademie der Wissenschaften, genehmigt am 21. Juli 1868.



- Rawlinson, Sir Henry, k. grossbritannischer Generalmajor, genehmigt am 30. Juni 1882. London.
- Rossi, Dr. Giovanni Battista de, Commendatore, ordentliches Mitglied der Pontificia Accademia di archeologia zu Rom, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 21. August 1870, als Ehrenmitglied am 2. August 1877.
- Roth, Dr. Rudolph von, Professor der indischen Sprachen und Literatur an der Universität zu Tübingen, genehmigt am 2. Juli 1880.
- Waitz, Dr. Georg, geheimer Regierungsrath und Professor der Geschichte an der Universität zu Berlin: geboren am 9. October 1813 zu Flensburg, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 24. Juli 1869, als Ehrenmitglied am 2. August 1877.

## Correspondirende Mitglieder

im Auslande:

- Amari, Michele, Senator des Königreiches Italien in Rom, genehmigt am 20. Juni 1875.
- Ascoli, Graziadio, Professor der Sprachwissenschaft an der *Accademia letteraria* in Mailand; genehmigt am 17. August 1872.
- Böhtlingk, Otto, kais. russischer wirklicher Staatsrath und Professor zu Jena; geboren am 30. Mai (11. Juni) 1815 in St. Petersburg, genehmigt am 14. Juni 1864.
- Bonitz, Hermann, Dr. der Philosophie, geheimer Ober-Regierungsrath im Unterrichts-Ministerium zu Berlin; geboren 29. Juli 1814 zu Langensalza in Preussen, am 19. Juni 1849 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 5. August 1854 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Durch Uebertritt ins Ausland (1867) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten.
- Brentano, Dr. Franz, d. Z. Privatdocent der Philosophie an der Wiener Universität; geboren am 18. Jänner 1838 zu Marienberg bei Boppard in Rheinpreussen, genehmigt am 21. Juli 1876. Durch Aufgeben der österreichischen Staatsbürgerschaft (1880) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten. Wien, Oppolzergasse 6.
- Conze, Alexander, Dr. der Philosophie und Director der Skulpturensammlung der k. Museen in Berlin; geb. am 10. December 1831 zu Hannover, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juli 1869, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 17. August 1872. Durch Uebertritt ins Ausland (1877) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten.
- Delisle, Leopold, *Directeur du département des manuscrits de la Bibliothèque Nationale* zu Paris; geboren am 24. October 1826 zu Valognes (Manche), genehmigt am 21. Juli 1876. Paris.
- Dümmeler, Dr. Ernst, Professor der Geschichte an der Universität zu Halle, genehmigt am 20. Juni 1875.
- Gachard, Ludwig Prosper, k. belgischer Staats-Archivar; geboren am 21. Ventose an VIII in Paris, genehmigt am 19. Juni 1849. Brüssel.



- G a y a n g o s, Pascual de, Professor der arabischen Sprache an der Universität zu Madrid; geb. am 21. Juni 1809 in Sevilla, genehmigt am 24. Juli 1852.
- G i e s e b r e c h t, Dr. Friedrich Wilhelm Benjamin von, geheimer Rath und Professor der Geschichte an der Münchener Universität; geboren zu Berlin am 5. März 1814, genehmigt am 5. Juli 1871.
- H e n z e n, Dr. Wilhelm, Professor und erster Secretär des k. preussischen Institutes für archäologische Correspondenz zu Rom; genehmigt am 17. August 1872.
- I h e r i n g, Rudolph Ritter von, Dr. der Rechte, geh. Justizrath und Professor des römischen Rechtes an der Universität zu Göttingen, genehmigt am 24. Juli 1869.
- L a n g e, Ludwig, Dr. der Philosophie und Professor der classischen Philologie in Leipzig; geboren am 4. März 1825 in Hannover, genehmigt am 4. September 1857.
- L a n z, Karl; genehmigt am 28. Juli 1851. Stuttgart.
- M a u r e r, Dr. Conrad von, Professor an der Universität zu München; genehmigt am 2. August 1877.
- M i c h a e l i s, Dr. Adolf, Professor der classischen Archäologie an der Universität zu Strassburg; genehmigt am 2. August 1877.
- M i c h e l, François Xavier, Dr. der Philosophie und Professor der fremden Literatur zu Bordeaux; geboren am 18. Februar 1809 in Lyon, genehmigt am 1. Februar 1848.
- M ü l l e r, Dr. Joseph, Professor des Griechischen an der Universität zu Turin; genehmigt am 3. August 1866.
- P o t t, Dr. Friedrich August, Professor an der Universität zu Halle; geboren am 14. November 1802 zu Nettelrede (Hannover), genehmigt am 5. Juli 1871.
- R e i f f e r s c h e i d, Dr. August, Professor der classischen Philologie an der Universität zu Breslau; genehmigt am 2. August 1877.
- R o c k i n g e r, Dr. Ludwig, geheimer Hofrath, Professor und Director des königl. Staatsarchives in München; genehmigt am 9. Juli 1874.
- R o s c h e r, Dr. Wilhelm, k. sächsischer Hofrath und Professor der Nationalökonomie an der Universität zu Leipzig; geboren am 21. October 1817 zu Hannover, genehmigt am 5. Juli 1871.
- R o z i è r e, Eugène de, Inspecteur général des Archives in Paris; genehmigt am 2. August 1877.
- S a c h a u, Dr. Eduard, Professor für orientalische Sprachen an der Berliner Universität, geboren 20. Juli 1845 zu Neumünster in Schleswig-Holstein, genehmigt am 19. Juni 1873.
- S c h e r e r, Wilhelm, Dr. der Philosophie und Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Universität zu Berlin, genehmigt am 24. Juli 1869.
- S c h u l t e, Dr. Johann Friedrich Ritter von, geheimer Justizrath und Professor des canonischen und deutschen Rechtes an der Universität in Bonn; genehmigt am 17. August 1872.
- V a h l e n, Johann, Dr. der Philosophie, geheimer Regierungsrath, Professor der classischen Philologie an der Universität zu Berlin; geboren 28. September 1830 zu Bonn, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 26. Jänner 1860, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 14. Juni 1862, zum



provisorischen Secretär der philosophisch-historischen Classe gewählt am 30. December 1869, wirklicher Secretär dieser Classe vom 21. August 1870 bis 16. October 1874. Durch Uebertritt ins Ausland (1874) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten.

**Wattenbach**, Wilhelm, Dr. der Philosophie und Professor der Geschichte an der Universität zu Berlin; geboren zu Ranzau in Holstein am 22. September 1819, genehmigt am 18. October 1855.

**Weinhold**, Karl, Dr. der Philosophie und Professor der deutschen Sprache und Literatur an der Universität zu Breslau; geboren am 26. October 1823 zu Reichenbach in Preuss.-Schlesien, am 5. August 1854 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 26. Jänner 1860 zum wirklichen Mitgliede ernannt.

## Mitglieder der mathematisch - naturwissenschaftlichen Classe.

*(In alphabetischer Ordnung.)*

### Wirkliche Mitglieder:

**Barth**, Dr. Ludwig Ritter von **Barthénau**, Professor der Chemie an der Universität zu Wien; geboren am 17. Jänner 1839 zu Roveredo in Tirol, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1876, zum wirklicher Mitgliede ernannt am 16. Juli 1879. Wasagasse 9.

**Billroth**, Theodor, Dr. der Medicin, Chirurgie und Geburtshilfe, Hofrath und Professor der praktischen Chirurgie und Klinik an der Universität zu Wien; geboren am 26. April 1829 in Bergen auf der Insel Rügen (Preussen), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juli 1869, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 9. Juli 1874. Alserstrasse 20.

**Brücke**, Ernst Ritter von, Dr. der Medicin, Hofrath, lebenslänglicher Reichsrath und Professor der Physiologie und höheren Anatomie an der Universität zu Wien; geboren am 6. Juni 1819 in Berlin, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 19. Juni 1849, als Vice-Präsident der Akademie am 30. Juni 1882 a. h. genehmigt, Schwarzspanierstrasse 7.

**Felder**, Cajetan Freiherr von, Dr. der Rechte, Landmarschall von Oesterreich u. d. Enns, k. k. Hof- und Gerichts-Advocat und lebenslänglicher Reichsrath; geboren zu Wien am 9. September 1814, ernannt am 21. August 1870. Schottengasse 1.

**Fitzinger**, Leopold Jos., Dr. der Philosophie, Medicin und Chirurgie, pens. Custosadjunct am k. k. Hof-Naturalien Cabinet; geb. am 13. April 1802 in Wien, am 1. Februar 1848 als corresp. Mitglied genehmigt, am 26. Juni 1848 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Hietzing, Altgasse 9.

**Hann**, Dr. Julius, Professor der physikalischen Geographie, Director der k. k. Centralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus auf der Hohen Warte bei Wien; geboren am 23. März 1839 zu Schloss Haus bei Linz, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. August 1877. Hohe Warte (Heiligenstadt).



- Hauer**, Franz Ritter von, Ehrendoctor der Philosophie der Wiener Universität, Hofrath und Director der geologischen Reichsanstalt; geb. 30. Jänner 1822 in Wien, am 1. Februar 1848 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 17. November 1860 zum wirklichen Mitgliede ernannt. Canova-gasse 7.
- Hering**, Ewald, Dr. der Medicin, Professor der Physiologie an der Prager Universität; geboren am 5. August 1834 zu Alt-Gersdorf im Königreiche Sachsen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 21. Juli 1868, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 24. Juli 1869. Prag.
- Hirtl**, Joseph, Dr. der Medicin und Chirurg, Hofrath und emerit. Professor der descriptiven, topographischen und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Wien; geboren am 7. December 1811 zu Eisenstadt in Ungarn, ernannt am 14. Mai 1847. Perchtoldsdorf 4.
- Kerner**, Dr. Anton Ritter von Marilaun, Professor der Botanik und Director des botanischen Gartens an der Universität zu Wien; geb. am 13. November 1831 zu Maunern (Niederösterreich), als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Rennweg 14.
- Lang**, Dr. Victor von, Professor der Physik an der Wiener Universität; geb. zu Wiener-Neustadt am 2. März 1838, als correspond. Mitglied genehmigt am 3. August 1866, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Weinhaus, Hauptstrasse 1.
- Langer**, Karl, Dr. der Medicin, Hofrath und Professor der Anatomie an der Wiener Universität; geb. am 15. April 1819 in Wien, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 4. September 1857, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Schwarzspanierstrasse 7.
- Lieben**, Dr. Adolf, Professor der allgemeinen und pharmaceutischen Chemie an der Universität zu Wien; geboren am 3. December 1836 zu Wien, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 16. November 1870, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 16. Juli 1879. Wasagasse 9.
- Linne mann**, Dr. Eduard, Professor der allgem. Chemie an der Universität in Prag; geboren am 2. Februar 1841 zu Frankfurt a. M., als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. August 1872, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. Juli 1876. Prag.
- Loschmidt**, Dr. Joseph, Professor der Physik an der Universität zu Wien; geboren am 15. März 1821 zu Putschirn in Böhmen, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Türkenstrasse 3.
- Mach**, Dr. Ernst, Regierungsrath und Professor der Physik an der Universität zu Prag; geboren zu Turas in Mähren am 18. Februar 1838, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 2. Juli 1880. Prag.
- Oppolzer**, Theodor Ritter von, Dr. der Medicin, Regierungsrath und Professor für Astronomie und höhere Geodäsie an der Wiener Universität; geboren am 26. October 1841 zu Prag, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 24. Juli 1869, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Alserstrasse 25.



- Petzval**, Joseph, Dr. der Philosophie, Hofrath und emer. Professor der höheren Mathematik an der Universität zu Wien; geboren am 6. Jänner 1807 zu Bela in Oberungarn, ernannt am 19. Juni 1849. Karlsgasse 2.
- Rollett**, Dr. Alexander, Regierungsrath und Professor der Physiologie an der Universität zu Graz; geboren am 14. Juli 1834 zu Baden bei Wien, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 14. Juni 1864, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 5. Juli 1871. Graz.
- Schmarda**, Dr. Ludwig, Hofrath und emer. Professor der Zoologie an der Universität zu Wien; geboren am 23. August 1819 zu Olmütz, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 21. August 1870. Grosse Pfarrgasse 25.
- Stefan**, Joseph, Hofrath, Dr. der Philosophie, Professor der Physik und Director des physikalischen Institutes in Wien; geboren am 24. März 1835 zu St. Peter bei Klagenfurt in Kärnten, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 17. November 1860, ernannt zum wirklichen Mitgliede am 11. Juni 1865, zum prov. Secretär der mathem.-naturw. Classe gewählt am 7. Mai 1875, als wirklicher Secretär dieser Classe am 20. Juni 1875, am 16. Juli 1879 und am 7. Juli 1883 neuerdings bestätigt. Türkenstrasse 3.
- Stein**, Friedrich Ritter von, Dr. der Philosophie, Hofrath und Professor der Zoologie an der Universität zu Prag; geboren am 3. November 1818 zu Niemegk (Provinz Brandenburg in Preussen), genehmigt als correspondirendes Mitglied am 4. September 1857, ernannt zum wirklichen Mitgliede am 13. Juni 1861. Prag.
- Steindachner**, Franz, Dr. der Philosophie, Regierungsrath, Director des k. k. zoologischen Hof-Cabinetes; geboren am 11. November 1834 zu Wien, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Kohlmarkt 20.
- Suess**, Dr. Eduard, Professor der Geologie an der Wiener Universität; geb. zu London am 20. August 1831, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 17. November 1860, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 29. Juni 1867. Novaragasse 49.
- Tschermak**, Dr. Gustav, Hofrath, Professor der Mineralogie und Petrographie an der Wiener Universität; geboren am 19. April 1836 zu Littau in Mähren, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 3. August 1866, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 20. Juni 1875. Wallfischgasse 8.
- Weiss**, Dr. Edmund, Professor der Astronomie an der Universität und Director der Sternwarte in Wien; geboren am 26. August 1837 zu Freiwaldau (Oesterr. Schlesien), genehmigt als correspondirendes Mitglied am 29. Juni 1867, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 8. Juli 1878. Währing, Türkenschanze.
- Weyr**, Dr. Emil, Professor der Mathematik an der Wiener Universität; geb. am 31. August 1848 zu Prag, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 20. Juni 1875, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Ober-Meidling, Maria-Theresiastrasse 10.
- Wiesner**, Dr. Julius, Professor der Anatomie und Physiologie der Pflanzen an der Universität in Wien; geboren am 20. Jänner 1838 zu Tschechen in Mähren, als correspondirendes Mitglied genehmigt am 2. August 1877, zum wirklichen Mitgliede ernannt am 30. Juni 1882. Liechtensteinstrasse 12.



**Winckler**, Dr. Anton, Hofrath und Professor an der k. k. technischen Hochschule zu Wien; geboren am 3. August 1821 zu Riegel bei Freiburg im Breisgau, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 13. Juni 1861, ernannt zum wirklichen Mitgliede am 24. Juni 1863. Wohllebengasse 5.

## Correspondirende Mitglieder

im Inlande:

- Boltzmann**, Dr. Ludwig, Regierungsrath und Professor der Physik an der Universität zu Graz; geboren am 20. Februar 1844 zu Wien, genehmigt am 9. Juli 1874. Graz.
- Brauer**, Dr. Friedrich, o. ö. Professor der Zoologie an der Wiener Universität und Custos am k. k. zoologischen Hofcabinete; geboren am 12. Mai 1832 zu Wien; genehmigt am 8. Juli 1878. Wollzeile 23.
- Claus**, Dr. Karl, Hofrath und Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Wien; geboren am 2. Jänner 1835 zu Hessel-Cassel; genehmigt am 21. Juli 1876. Franzensring.
- Ditschneider**, Dr. Leander, Regierungsrath, Professor der mathem. Physik und Krystallographie an der technischen Hochschule in Wien; geboren am 4. Jänner 1839 zu Wien; genehmigt am 2. Juli 1880. Sterngasse 6.
- Durège**, Dr. Heinrich, Professor der Mathematik an der Universität zu Prag; geboren am 13. Juli 1821 zu Danzig; genehmigt am 30. Juni 1882. Prag.
- Ehner von Eschenbach**, Moriz Freih., k. k. Feldmarschalllieutenant in Pension und ausserordentliches Mitglied des technischen und administrativen Militär-Comité; geboren zu Wien am 27. November 1815; genehmigt am 24. Juni 1863. Rothenthurmstrasse 27.
- Ehner**, Dr. Victor Ritter von, Professor der Histologie und Entwicklungsgeschichte an der Universität zu Graz; geboren am 4. Februar 1842 zu Bregenz; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Ettingshausen**, Constantin Freiherr von, Dr. der Medicin, Regierungsrath und Professor der Botanik an der Grazer Universität; geboren am 16. Juni 1826 in Wien, genehmigt am 2. Juli 1853. Graz.
- Exner**, Dr. Sigmund, o. ö. Professor für Physiologie an der Universität zu Wien; geboren am 5. April 1846 in Wien, genehmigt am 16. Juli 1879. Schwarzspanierstrasse 3.
- Gegenbauer**, Dr. Leopold, Professor der Mathematik an der Universität zu Innsbruck; genehmigt am 5. Juli 1884. Innsbruck.
- Heller**, Camill, Dr., Professor der Zoologie an der Universität zu Innsbruck; geboren am 26. September 1823 zu Sobochleben in Böhmen; genehmigt am 20. Juni 1875. Innsbruck.
- Kofistka**, Karl Ritter von, Ehrendoctor der Philosophie der Wiener Universität, Professor der Geodäsie an der k. k. deutschen technischen Hochschule in Prag; geboren zu Brünn in Mähren am 7. Februar 1825, genehmigt am 11. Juni 1865. Prag.
- Leitgeb**, Dr. Hubert, Professor der Botanik an der Universität zu Graz; geboren am 20. October 1835 zu Pottendorf in Kärnten, genehmigt am 21. Juli 1876. Graz.



- Lippich, Ferdinand, Professor der mathematischen Physik an der Universität zu Prag; geboren am 4. October 1838 zu Padua (Italien); genehmigt am 11. Juli 1881. Prag.
- Löwe, Alexander, Regierungsrath und emerit. Director der ehemaligen k. k. Porzellanfabrik; geboren am 24. Dec. 1808 in St. Petersburg, genehmigt am 26. Juni 1848. Porzellangasse 41.
- Ludwig, Dr. Ernst, Professor für angewandte medicinische Chemie an der Universität zu Wien; geboren am 19. Jänner 1842 zu Freudenthal in Oest.-Schlesien; genehmigt am 2. August 1877. Piaristengasse 47.
- Maly, Dr. Richard, Professor der reinen und analytischen Chemie an der technischen Hochschule zu Graz; geboren am 28. Juni 1839 zu Graz; genehmigt am 11. Juli 1881. Graz.
- Militzer, Hermann, Dr. der Philosophie und Hofrath; geboren zu Hof in Bayern am 26. Jänner 1828; genehmigt am 11. Juni 1865. Wasagasse 29.
- Mojšisovics, Dr. Edmund von Mojsvár, k. k. Oberbergrath und Che-Geologe der k. k. geologischen Reichsanstalt in Wien; genehmigt am 7. Juli 1883.
- Neumayr, Dr. Melchior, Professor für Paläontologie an der Wiener Universität; geboren am 24. October 1845 zu München; genehmigt am 30. Juni 1882. Praterstrasse 54.
- Pebal, Dr. Leopold von, Professor der Chemie an der Universität zu Graz; geboren am 29. December 1826 zu Sekkau in Steiermark; genehmigt am 30. Juni 1882. Graz.
- Pfaundler, Dr. Leopold, Professor der Physik an der Universität zu Innsbruck; geboren am 14. Februar 1839 zu Innsbruck; genehmigt am 21. August 1870. Innsbruck.
- Schrauf, Dr. Albrecht, Vorstand des mineralogischen Museums und Professor der Mineralogie an der Universität zu Wien; genehmigt am 5. Juli 1884. Wattergasse 3.
- Senhofer, Dr. Karl, o. ö. Professor für allgemeine und pharmaceutische Chemie an der Universität zu Innsbruck; genehmigt am 7. Juli 1883. Innsbruck.
- Stricker, Dr., Salomon, Professor der allgemeinen und Experimental-Pathologie und Therapie an der Wiener Universität; geboren 1834 zu Wag-Neustadt in Ungarn; genehmigt am 20. Juni 1875. Höfergasse 1.
- Star, Dionys (Rudolph, Joseph), k. k. Oberbergrath, Vice-Director der k. k. geologischen Reichsanstalt; geboren am 5. April 1827 in Beczkó (Beckov), Ober-Ungarn, genehmigt am 2. Juli 1880. Custozzagasse 9.
- Waltenhofen zu Eglofsheimb, Dr. Adalbert von, Regierungsrath und Professor der allgemeinen und technischen Physik an der k. k. technischen Hochschule in Wien; geboren am 14. Mai 1828 zu Admontbühel in Steiermark; genehmigt am 5. Juli 1871. Schulerstrasse 10.
- Wedl, Karl, Dr. der Medicin und Chirurgie, Hofrath und Professor der Histologie an der Wiener Universität; geb. am 14. October 1815 zu Wien, genehmigt am 19. Juni 1849. Schwarzspanierstrasse 5.
- Weiss, Dr. G. Adolph, Regierungsrath und Professor am pflanzenphysiologischen Institute der Universität zu Prag; geboren am 25. August 1837 zu Freiwaldau (Oesterr.-Schlesien); genehmigt am 2. Juli 1880. Prag.



**Zepharovich**, Victor Leopold Ritter von, Dr. der Philosophie, Hofrath und Professor der Mineralogie an der Universität zu Prag; geboren am 13. April 1830 in Wien, genehmigt am 11. Juni 1863. Prag.

## Ehrenmitglieder

### im Auslande:

- Bunsen**, Robert William, Dr. der Medicin und Philosophie, Hofrath, Professor der Chemie und Director des chemischen Institutes an der Universität Heidelberg; geboren am 31. März 1811 zu Göttingen, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 1. Februar 1848, als Ehrenmitglied am 14. Juni 1862.
- Helmholtz**, Dr. Hermann, geh. Regierungsrath und Professor der Physik an der Universität zu Berlin; geboren am 31. August 1821 zu Potsdam, als correspondirendes Mitglied am 26. Jänner 1860 und als Ehrenmitglied am 17. August 1872 genehmigt.
- Hermite**, Charles, *membre de l'Institut, maitre de conferences à l'école normale supérieur* etc. in Paris, als correspondirendes Mitglied am 16. Juli 1879 und als Ehrenmitglied am 5. Juli 1884 genehmigt.
- Milne Edwards**, Henry, Dr. der Medicin und Professor der Naturgeschichte zu Paris, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 26. Juni 1848, als Ehrenmitglied am 2. August 1877.
- Neumann**, Franz Ernst, Professor an der Universität zu Königsberg; geboren am 11. September 1798 zu Uckermark, genehmigt am 26. Jänner 1860.
- Owen**, Sir Richard, K. C. B., Dr., Professor und Director der Abtheilung für Zoologie, Geologie und Mineralogie am British Museum in London; geboren am 20. Juli 1804 in Lancaster, als correspondirendes Mitglied am 26. Juni 1848 und als Ehrenmitglied am 7. Juli 1883 genehmigt.
- Thomson**, William, Professor der Physik an der Universität zu Glasgow; als correspondirendes Mitglied am 8. Juli 1878 und als Ehrenmitglied am 5. Juli 1884 genehmigt.
- Weber**, Dr. Wilhelm Eduard, geheimer Hofrath, Professor der Physik und Director des physikalischen Institutes an der Universität Göttingen; geb. am 24. October 1804 zu Wittenberg, genehmigt als correspondirendes Mitglied am 1. Februar 1848, als Ehrenmitglied am 7. Juli 1883.

## Correspondirende Mitglieder

### im Auslande:

- Abich**, Dr. Hermann von, kaiserl. russischer Geheimrath; genehmigt am 7. Juli 1883. Wien, Museumstrasse 8.
- Baeyer**, Dr. Johann Jakob, kön. preuss. General-Lieutenant; geboren am 5. November 1794 zu Müggelheim bei Köpenik, genehmigt am 21. Juli 1868. Berlin.



- Carus, Dr. Julius Victor, Professor der vergleichenden Anatomie und Vorstand der anatomischen Sammlungen an der Universität zu Leipzig; genehmigt am 9. Juli 1874.
- Clausius, Dr. Rudolph, Professor der Physik an der Universität zu Bonn; genehmigt am 20. Juni 1875.
- Des Cloizeaux, A., Mitglied des *Institut de France* in Paris; genehmigt am 20. Juni 1875.
- Donders, Dr. F. C., Professor der Physiologie und Augenheilkunde an der Universität zu Utrecht; genehmigt am 19. Juni 1873.
- Du Bois-Reymond, Emil Heinrich, Ehrendoctor der Philosophie der Wiener Universität, Dr. der Medicin und Professor der Physiologie an der Universität zu Berlin; geb. am 7. November 1818 in Berlin, genehmigt am 28. Juli 1851.
- Fechner, Dr. Gustav Theodor, Professor der Physik an der Universität zu Leipzig; genehmigt am 8. Juli 1878.
- Frankland, F. Edward, Professor an der Normal School of Science and Royal School of Mines zu London; genehmigt am 5. Juli 1884.
- Haeckel, Ernst, Doctor der Philosophie und Medicin, Professor der Zoologie und Director des zoologischen Institutes und des zoologischen Museums an der Universität in Jena; genehmigt am 17. August 1872.
- Hofmann, August Wilhelm, Professor der Chemie zu Berlin; geboren am 8. April 1818 zu Giessen, genehmigt am 24. Juni 1863.
- Kekulé, August, Professor der Chemie an der Universität zu Bonn; geboren am 7. September 1829 zu Darmstadt, genehmigt am 24. Juli 1869.
- Kirchhoff, Gustav Robert, grossherzogl. badischer Hofrath und Professor der Physik an der Universität zu Berlin; geb. am 12. März 1824 in Königsberg, genehmigt am 14. Juni 1862.
- Leuckart, Dr. Rudolph, geheimer Hofrath und Professor an der Universität zu Leipzig; genehmigt am 5. Juli 1884.
- Lovén, Dr. Sven, Professor in Stockholm; genehmigt am 30. Juni 1882.
- Ludwig, Karl, Dr. der Medicin, Geheimrath und Professor der Physiologie an der Universität zu Leipzig; geboren am 29. December 1816 in Witzhausen (Kurhessen), am 12. November 1856 als correspondirendes Mitglied genehmigt, am 4. September 1857 zum wirklichen Mitgliede ernannt.
- Nägeli, Dr. Carl von, Professor der Botanik an der Universität zu München; genehmigt am 5. Juli 1884.
- Pasteur, L., Mitglied der *Académie des sciences* und der *Académie française* zu Paris; genehmigt am 30. Juni 1882.
- Pettenkofer, Dr. Max von, Professor an der Universität zu München; geboren zu Lichtenheim in Bayern am 3. December 1818, genehmigt am 9. Juli 1874.
- Richthofen, Dr. Ferdinand Freiherr von, Professor an der Universität in Leipzig, genehmigt am 2. Juli 1880. Leipzig.
- Schiaparelli, Giov. Virginio, Director der Sternwarte zu Mailand; genehmigt am 9. Juli 1874.
- Schmidt, Dr. Oscar, Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Strassburg; genehmigt am 21. August 1870.



- Schulze, Dr. Franz Eilhard, Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Berlin; geboren am 22. März 1840 zu Eldena; genehmigt am 30. Juni 1882. Durch Uebertritt ins Ausland (1884) in die Reihe der correspondirenden Mitglieder im Auslande getreten.
- Siebold, Dr. Karl Theodor von, Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu München; geb. am 16. Februar 1804 zu Würzburg, genehmigt am 11. Juni 1865.
- Stokes, G. G., Professor der Mathematik an der Universität zu Cambridge genehmigt am 30. Juni 1882.
- Toepler, August, Professor der Physik an der königlich sächsischen polytechnischen Schule zu Dresden; genehmigt am 9. Juli 1874. Dresden.
- Tschudi, Johann Jakob von, Dr. der Philosophie, Medicin, Chirurgie und Geburtshilfe, Gesandter und bevollmächtigter Minister der schweizerischen Eidgenossenschaft a. D.; geboren am 25. Juli 1818 zu Glarus, genehmigt am 1. Februar 1848. Jakobshof bei Edlitz, N.-Oe.
- Weierstrass, Dr. Karl, Professor der Mathematik an der Universität zu Berlin; genehmigt am 20. Juni 1875.
- Zirkel, Dr. Ferdinand, Geheimrath, Professor und Director des mineralogischen Museums zu Leipzig; genehmigt am 7. Juli 1883.





## Veränderungen seit der Gründung der Akademie.

---

Mit Tode abgegangen:

(August 1883.)

Im Inlande.

### Ehrenmitglieder:

**Kübeck** von Kuba u., Karl Friedrich Freih., 11. September 1855.

**Inzaghi**, Karl Graf von, 17. Mai 1856.

**Metternich**, Fürst Clemens, 11. Juni 1859.

**Kolowrat-Liebsteinsky**, Graf Anton, 4. April 1861.

**Pillersdorff**, Franz Xaver Freiherr von, 22. Februar 1862.

Erzherzog **Ludwig**, 21. December 1864.

**Münch-Bellinghausen**, Graf Joachim Eduard, 3. August 1866.

Erzherzog **Stephan**, 19. Februar 1867.

Se. Majestät **Maximilian I.**, Kaiser von Mexico, 19. Juni 1867.

**Tegetthoff**, Wilhelm von, 7. April 1871.

**Auersperg**, Anton Alex. Graf von, 12. September 1876.

Erzherzog **Franz Karl**, 8. März 1878.

**Wüllerstorff-Urbair**, Bernhard, Freiherr von, 10. August 1883.

### Philosophisch-historische Classe.

#### Wirkliche Mitglieder:

**Wenrich**, Georg, 15. Mai 1847.

**Pyrker**, Franz Ladisl. v. Felső-Eőr, 2. December 1847.

**Muchar**, Albert von, 6. Juni 1849.

**Feuchtersleben**, Ernst Freiherr v., 3. September 1849.

**Grauert**, Wilhelm, 10. Jänner 1852.

**Litta**, Pompeo, 17. August 1852.



- Kudler**, Joseph Ritter von, 6. Februar 1853.  
**Exner**, Franz, 21. Juni 1853.  
**Labus**, Johann, 6. October 1853.  
**Teleky**, Joseph Graf von, 15. Februar 1855.  
**Kemény**, Joseph Graf von, 12. September 1855.  
**Hammer-Purgstall**, Jos. Freih. v., 23. November 1856.  
**Weber**, Beda, 28. Februar 1858.  
**Chmel**, Joseph, 28. November 1858.  
**Ankershofen**, Gottlieb Freih. v., 6. März 1860.  
**Safarik**, Paul, 26. Juni 1861.  
**Feil**, Joseph, 29. October 1862.  
**Arneth**, Joseph Ritter von, 31. October 1863.  
**Wolf**, Ferdinand, 18. Februar 1866.  
**Pfeiffer**, Franz, 29. Mai 1868.  
**Boller**, Anton, 19. Jänner 1869.  
**Diemer**, Joseph, 3. Juni 1869.  
**Auer**, Alois, Ritter v. W e l s b a c h , 10. Juli 1869.  
**Springer**, Johann, 4. September 1869.  
**Hügel**, Karl Alexander Anselm Reichsfreiherr von, 2. Juni 1870.  
**Münch-Bellinghausen**, Eligius Freiherr von, 22. Mai 1871.  
**Meiller**, Andreas von, 30. Juli 1871.  
**Kandler**, Peter, 18. Jänner 1872.  
**Grillparzer**, Franz, 21. Jänner 1872.  
**Stülz**, Jodok, 28. Juni 1872.  
**Bergmann**, Joseph Ritter von, 29. Juli 1872.  
**Phillips**, George, 6. September 1872.  
**Karajan**, Theodor Georg Ritter von, 28. April 1873.  
**Seidl**, Johann Gabriel, 18. Juli 1875.  
**Palacký**, Franz, 26. Mai 1876.  
**Prokesch**, Anton Graf von, 26. October 1876.  
**Arndts**, Ludwig Ritter von, 1. März 1878.  
**Tomaschek**, Karl, 9. September 1878.  
**Ficker**, Adolph, 12. März 1880.  
**Haupt**, Joseph, 22. Juli 1881.  
**Aschbach**, Joseph Ritter von, 25. April 1882.  
**Sacken**, Eduard Freiherr von, 20. Februar 1883.  
**Wolf**, Adam, 25. October 1883.

### Correspondirende Mitglieder:

- Spaun**, Anton Ritter von, 26. Juni 1849.  
**Kiesewetter**, Raphael Edler v., 1. Jänner 1850.  
**Frast**, Johann von, 30. Jänner 1850.  
**Fischer**, Maximilian, 26. December 1851.  
**Schlager**, Johann, 18. Mai 1852.  
**Jaszay**, Paul von, 29. December 1852.  
**Filz**, Michael, 19. Februar 1854.



**Zappert**, Georg, 22. November 1859.  
**Firnhaber**, Friedrich, 19. September 1860.  
**Hanka**, Wenzel, 12. Jänner 1861.  
**Wartinger**, Joseph, 15. Juni 1861.  
**Günther**, Anton, 24. Februar 1863.  
**Karadschitsch**, Wuk Stephanowitsch, 8. Februar 1864.  
**Blumberger**, Friedrich, 14. April 1864.  
**Kink**, Rudolph, 20. August 1864.  
**Schuller**, Johann Karl, 10. Mai 1865.  
**Beidtel**, Ignaz, 15. Mai 1865.  
**Edlauer**, Franz, 22. August 1866.  
**Goldenthal**, Jakob, 27. December 1868.  
**Keiblinger**, Ignaz, 3. Juli 1869.  
**Erben**, Karl Jaromir, 21. November 1870.  
**Wolný**, Gregor, 3. Mai 1871.  
**Gaisberger**, Joseph, 6. September 1871.  
**Wocel**, Johann Erasmus, 16. September 1871.  
**Pritz**, Franz Xaver, 22. März 1872.  
**Reméle**, Johann Nepomuk, 28. Juli 1873.  
**Lott**, Franz, 15. Februar 1874.  
**Roesler**, Robert, 19. August 1874.  
**Toldy**, Franz, 10. December 1875.  
**Volkman**, W. Ritter v. Volkmar, 13. Jänner 1877.  
**Zingerle**, P. Pius, 10. Jänner 1881.  
**Stumpf-Brentano**, Karl, 12. Jänner 1882.  
**Kürschner**, Franz, 22. August 1882.

## Mathematisch - naturwissenschaftliche Classe.

### Wirkliche Mitglieder:

**Balbi**, Adrian Edler von, 13. März 1848.  
**Rusconi**, Maurus, 27. März 1849.  
**Presl**, Johann Svatopluk, 7. April 1849.  
**Doppler**, Christian, 17. März 1853.  
**Prechtl**, Johann Ritter von, 28. October 1854.  
**Partsch**, Paul, 3. October 1856.  
**Heckel**, Johann Jakob, 1. März 1857.  
**Leydolt**, Franz, 10. Juni 1859.  
**Kollar**, Vincenz, 30. Mai 1860.  
**Kreil**, Karl, 21. December 1862.  
**Zippe**, Franz, 22. Februar 1863.  
**Stampfer**, Simon, 10. November 1864.  
**Baumgartner**, Andreas Freiherr von, 30. Juli 1865.  
**Koller**, Marian, 19. September 1866.



**Diesing**, Karl, 10. Jänner 1867.  
**Hörnnes**, Moriz, 4. November 1868.  
**Purkyně**, Johann, 28. Juli 1869.  
**Kner**, Rudolph, 27. October 1869.  
**Unger**, Franz, 13. Februar 1870.  
**Redtenbacher**, Joseph, 5. März 1870.  
**Haidinger**, Wilhelm Ritter von, 19. März 1871.  
**Reuss**, Aug. Em. Ritter von, 26. November 1873.  
**Rochleder**, Friedrich, 5. November 1874.  
**Gottlieb**, Johann, 4. März 1875.  
**Schrötter-Kristelli**, Anton Ritter von, 15. April 1875.  
**Hlasiwetz**, Heinrich, 8. October 1875.  
**Jelinek**, Karl, 19. October 1876.  
**Littrow**, Karl von, 16. November 1877.  
**Ettingshausen**, Andreas Freiherr von, 25. Mai 1878.  
**Rokitansky**, Karl Freiherr von, 23. Juli 1878.  
**Fenzl**, Eduard, 29. September 1879.  
**Skoda**, Joseph, 13. Juni 1881.  
**Boué**, Ami, 21. November 1881.  
**Burg**, Adam Freiherr von, 1. Februar 1882.  
**Hochstetter**, Ferdinand Ritter von, 18. Juli 1884.

### Correspondirende Mitglieder:

**Corda**, August Joseph, im Jahre 1849.  
**Presl**, Karl, 2. October 1852.  
**Petrina**, Franz, 27. Juni 1855.  
**Salomon**, Joseph, 2. Juli 1856.  
**Hruschauer**, Franz, 21. Juni 1858.  
**Russegger**, Joseph Ritter von, 20. Juli 1863.  
**Weisse**, Max Ritter von, 10. October 1863.  
**Wertheim**, Theodor, 6. Juli 1864.  
**Schott**, Heinrich, 5. März 1865.  
**Kunzek**, Edler von Lichton, August, 31. März 1865.  
**Hessler**, Ferdinand, 11. October 1865.  
**Kotschy**, Theodor, 11. Juni 1866.  
**Freyer**, Heinrich, 21. August 1866.  
**Balling**, Karl Joseph Napoleon, 17. März 1868.  
**Reichenbach**, Karl Freiherr von, 19. Jänner 1869.  
**Neilreich**, August, 1. Juni 1871.  
**Reissek**, Siegfried, 9. November 1871.  
**Czermak**, Joh. Nep., 17. September 1873.  
**Reslhuber**, Augustin, 29. September 1875.  
**Redtenbacher**, Ludwig, 8. Februar 1875.  
**Moth**, Franz, 7. Mai 1879.  
**Fritsch**, Karl, 26. December 1879.  
**Hebra**, Ferdinand Ritter von, 5. August 1880.  
**Heger**, Ignaz, 13. December 1880.



**Uchatius**, Franz Freiherr von, 4. Juni 1881.  
**Peters**, Karl, 7. November 1881.  
**Hornstein**, Karl, 22. December 1882.  
**Hauslab**, Franz, Ritter von, 11. Februar 1883.  
**Gintl**, Julius Wilhelm, 22. December 1883.

---

## Im Auslande.

### Philosophisch-historische Classe.

#### Ehrenmitglieder:

**Hermann**, Johann Gottfried, 31. December 1848.  
**Mai**, Angelo, 8. September 1854.  
**Ritter**, Karl, 28. September 1859.  
**Wilson**, Horaz Haymann, 8. Mai 1860.  
**Grimm**, Jakob Ludwig, 20. September 1863.  
**Boekh**, August, 3. August 1867.  
**Reinaud**, Joseph Toussaint, 14. Juni 1867.  
**Bopp**, Franz, 23. October 1867.  
**Rau**, Karl Heinrich, 18. März 1870.  
**Guizot**, François Pierre Guillaume, 12. September 1874.  
**Lassen**, Christian, 8. Mai 1876.  
**Diez**, Friedrich, 29. Mai 1876.  
**Pertz**, Georg Heinrich Jakob, 7. October 1876.  
**Ritschl**, Friedrich, 9. November 1876.  
**Semper**, Gottfried, 15. Mai 1879.  
**Littre**, Emile, 2. Juni 1881.  
**Lepsius**, Karl Richard, 11. Juli 1884.

#### Correspondirende Mitglieder:

**Letronne**, Anton Johann, 14. December 1848.  
**Orelli**, Johann Kaspar von, 6. Jänner 1849.  
**Burnouf**, Eugène, 28. Mai 1852.  
**Schmeller**, Andreas, 27. Juli 1852.  
**Baranda**, Sainz de, 27. August 1853.  
**Stenzel**, Gustav, 2. Jänner 1854.  
**Raoul-Rochette**, Désiré, 6. Juli 1854.  
**Creuzer**, Friedrich Georg, 16. Februar 1858.  
**Thiersch**, Friedrich von, 25. Februar 1860.  
**Dahlmann**, Friedrich Christoph, 5. December 1860.  
**Fallmerayer**, Jakob Philipp, 26. April 1861.  
**Gfrörer**, A. Fr., 10. Juli 1861.



- Uhland**, Ludwig, 13. November 1862.  
**Voigt**, Johannes, 23. September 1863.  
**Böhmer**, Johann Friedrich, 27. October 1863.  
**Bland**, Nathaniel, 10. August 1865.  
**Kopp**, Joseph Eutychius, 25. October 1866.  
**Gerhard**, Eduard, 12. Mai 1867.  
**Brandis**, Christian August, 28. Juli 1867.  
**Kerckhove - Varent**, Joseph Romain Louis Comte de, 10. October 1867.  
**Cicogna**, Emanuel Anton, 22. Februar 1868.  
**Schleicher**, August, 6. December 1868.  
**Ritter**, Heinrich, 3. Februar 1869.  
**Maelen**, Philippe Marie Guillaume van der, 29. Mai 1869.  
**Jahn**, Otto, 9. September 1869.  
**Wackernagel**, Karl Heinrich Wilhelm, 21. December 1869.  
**Cittadella-Vigodarzere**, Andreas Graf von, 19. März 1870.  
**Flügel**, Gustav Lebrecht, 5. Juli 1870.  
**Cibrario**, Conte Giovanni Antonio Luigi, 1. October 1871.  
**Mone**, Franz Joseph, 12. März 1871.  
**Gervinus**, Georg Gottfried, 18. März 1871.  
**Du Méril**, Pontas Édélestand, 24. Mai 1871.  
**Gar**, Thomas, 27. Juli 1871.  
**Rossi**, Cavaliere Francesco, 27. Juni 1873.  
**Stälin**, Christoph Friedrich von, 12. August 1873.  
**Haupt**, Moriz, 5. Februar 1874.  
**Theiner**, Augustin, 10. August 1874.  
**Homeyer**, Gustav, 20. October 1874.  
**Valentinelli**, Giuseppe, 17. December 1874.  
**Wilkinson**, John Gardner, 29. October 1875.  
**Mohl**, Julius von, 4. Jänner 1876.  
**Coussemaker**, Charles Edmond Henri de, 10. Jänner 1876.  
**Schiefner**, Franz Anton von, 4. (16.) November 1879.  
**Benfey**, Theodor, 26. Juni 1881.

## Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.

### Ehrenmitglieder:

- Berzelius**, Johann Jakob Freih. v., 7. August 1848.  
**Buch**, Leopold von, 4. März 1853.  
**Gauss**, Karl Friedrich, 23. Februar 1855.  
**Müller**, Johannes, 28. April 1858.  
**Brown**, Robert, 10. Juni 1858.  
**Humboldt**, Alex. von, 6. Mai 1859.  
**Biot**, Jean Baptiste, 3. Februar 1862.  
**Struve**, Friedrich G. W., 23. November 1864.  
**Faraday**, Michael, 25. August 1867.



**Herschel**, Sir John Frederic William, Baronet, 11. Mai 1871.  
**Mohl**, Hugo von, 1. April 1872.  
**Liebig**, Justus Freiherr von, 18. April 1873.  
**Rose**, Gustav, 15. Juli 1873.  
**Argelander**, Friedrich Wilhelm August, 17. Februar 1875.  
**Baer**, Karl Ernst von, 28. November 1876.  
**Darwin**, Charles, 19. April 1882.  
**Liouville**, Joseph, 9. September 1882.  
**Wöhler**, Friedrich, 23. September 1882.  
**Sabine**, Edward, 26. Juni 1883.  
**Dumas**, Jean Baptiste, 11. April 1884.

### **Correspondirende Mitglieder:**

**Jacobi**, Karl Gustav Jakob, 18. Februar 1851.  
**Fuchs**, Wilhelm, 28. Jänner 1853.  
**Fuss**, Paul Heinrich von, 24. Jänner 1855.  
**Gmelin**, Leopold, 13. April 1855.  
**Fuchs**, Johann Nepomuk von, 5. März 1856.  
**Hausmann**, J. F. Ludwig, 26. December 1859.  
**Bordoni**, Anton, 26. März 1860.  
**Belli**, Joseph, 1. Juni 1860.  
**Wertheim**, Wilhelm, 20. Jänner 1861.  
**Carlini**, Franz, 29. August 1862.  
**Mitscherlich**, Eilhard, 28. August 1863.  
**Rose**, Heinrich, 27. Jänner 1864.  
**Encke**, Johann Franz, 26. August 1865.  
**Panizza**, Bartholomäus Ritter von, 17. April 1867.  
**Brewster**, Sir David, 10. Februar 1868.  
**Plücker**, Julius, 22. Mai 1868.  
**Martius**, Karl Friedrich Philipp von, 13. December 1868.  
**Meyer**, Hermann von, 2. April 1869.  
**Steinheil**, Karl August, 14. September 1870.  
**Grunert**, Johann August, 7. Juni 1872.  
**Agassiz**, Louis, 14. December 1873.  
**Quetelet**, Lambert Adolphe Jacques, 16. Februar 1874.  
**Mädler**, Johann Heinrich von, 14. März 1874.  
**Élie de Beaumont**, Léonce, 21. September 1874.  
**Lyell**, Sir Charles, 23. Februar 1875.  
**Ehrenberg**, Christian, 27. Juni 1876.  
**Poggendorff**, Joh. Chr., 24. Jänner 1877.  
**Santini**, Johann Ritter von, 26. Juni 1877.  
**Weber**, Ernst Heinrich, 26. Jänner 1878.  
**Mayer**, Julius Robert von, 26. März 1878.  
**Dove**, Heinrich Wilhelm, 4. April 1879.  
**Brandt**, Joh. Friedr. v., 15. Juli 1879.



**Maxwell**, Clerk, 5. November 1879.

**Schleiden**, M. von, 25. Juni 1881.

**Schwann**, Theodor, 11. Jänner 1882.

**Bischoff**, Theodor von, 5. December 1882.

**Barrande**, Joachim, 5. December 1883.

**Schmidt**, Julius, 7. Februar 1884.

**Wurtz**, Adolphe, 12. Mai 1884.

---

### Ausgetreten sind die wirkl. Mitglieder:

**Endlicher**, Stephan, am 11. März 1848.

**Desseffy**, Emil Graf, am 9. März 1849.

---

### Vom Kanzlei-Personale mit Tode abgegangen :

**Scharler**, Franz, Actuar, am 19. Mai 1876.




## SPECIAL-COMMISSIONEN.

## 1. Historische Commission.

*Nach Classenbeschluss vom 6. Februar 1878.*

## a) permanente Commission.

v. Birk,  
v. Arneth (Obmann),  
v. Fiedler,

Sickel,  
Büdinger,  
v. Zeissberg.

## b) verstärkte Commission.

Jäger,  
v. Birk,  
v. Arneth,  
v. Fiedler,  
J. Ficker,  
v. Höfler,

Sickel,  
Gindely,  
Huber,  
Büdinger,  
v. Zeissberg.

Das Programm der Commission zur Herausgabe der *Fontes rerum Austriacarum*, genehmigt von der historisch-philologischen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in ihrer Sitzung am 22. December 1847, ist enthalten im I. Jahrgange dieses Almanachs, 1851, Seite 91.

2. Commission zur Leitung der Herausgabe der *Acta conciliorum saeculi XV.**Ernannt in der Sitzung am 9. Juni 1850.*

Die wirklichen Mitglieder:

v. Birk,

Sickel.

3. Commission zur Herausgabe österreichischer Weis-  
thümer.*Ernannt in der Sitzung am 7. Jänner 1864.*

Die wirklichen Mitglieder:

v. Miklosich,

Sieg. Siegel.



## 4. Commission für die Savigny-Stiftung.

*Ernannt in der Sitzung am 13. Jänner 1864.*

Die wirklichen Mitglieder:

v. Miklosich,  
Siegel.

Maassen.

5. Commission zur Herausgabe eines Corpus kritisch  
berichtigter Texte der lateinischen Kirchenväter.*Ernannt in der Sitzung am 24. Februar 1864.*

Die wirklichen Mitglieder:

Jäger,  
v. Miklosich,  
Schenkl,Maassen,  
v. Hartel.

## 6. Commission für die Grillparzer-Stiftung.

*Ernannt in der Sitzung am 7. Juni 1871.*v. Birk (Obmann),  
Zimmermann,

Heinzel.

7. Commission zur Erforschung der physikalischen  
Verhältnisse des Adriatischen Meeres.*Ernannt in der Sitzung der mathem.-naturw. Classe am 31. Jänner 1867.*Schmarda,  
Stefan (Obmann),

Hann.

## 8. Rechnungs-Controls-Commission.

Stefan,  
Büding (18. Juli 1884),

Werner (21. Juli 1882).

9. Commission für die Veranstaltung einer Gesamt-  
ausgabe der griechischen Grabreliefs.*Ernannt in der Sitzung am 2. April 1873.*v. Birk,  
Kenner (Obmann),

Schenkl.



## 10. Commission zur Förderung von praehistorischen Forschungen und Ausgrabungen auf österr. Gebiete.

*Ernannt in der Sitzung am 4. April 1878.*

**v. Hauer,**  
**Langer,**

**Schmarda,**  
**Suess.**

## 11. Delegationen.

Delegirter in das Preisgericht der Grillparzer-Stiftung für das  
Triennium 1884–1887:

**Zimmermann.**

Delegirte in die Centraldirection der Monumenta Germaniae  
bis Ostern 1887:

**Sickel und Maassen.**

Delegirter in den Vorstand der Diez-Stiftung:

**Mussafia.**





VERZEICHNISS DER INSTITUTE,  
WELCHE  
DIE DRUCKSCHRIFTEN DER KAISERLICHEN AKADEMIE  
ERHALTEN.  
(J U L I 1884.)







## 1. Verkehr der Gesamt-Akademie.

- A. bedeutet alle periodischen Schriften beider Classen, d. i. Denkschriften Sitzungsberichte, Archiv, Fontes.
- B. „ die Sitzungsberichte beider Classen.
- C. „ die Sitzungsberichte beider Classen und das Archiv.
- C<sub>1</sub>. „ Sitzungsberichte beider Classen, Archiv und Denkschriften der phil.-histor. Classe.
- C<sub>2</sub>. „ die Sitzungsberichte beider Classen, dann Denkschriften, Archiv und Fontes der phil.-histor. Classe.
- C<sub>3</sub>. „ Sitzungsberichte beider Classen und Denkschriften der phil.-hist. Classe.
- D. „ die Sitzungsberichte beider Classen, Archiv und Fontes.
- D<sub>1</sub>. „ die Sitzungsberichte beider Classen, Archiv, Fontes und Denkschriften der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.
- E. „ die Sitzungsberichte beider Classen, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- E<sub>1</sub>. „ die Sitzungsberichte der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- E<sub>2</sub>. „ die Sitzungsberichte der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe und Archiv.
- F. „ die Sitzungsberichte der mathematisch - naturwissenschaftlichen Classe, Archiv und Fontes.
- G. „ die Sitzungsberichte und Denkschriften beider Classen.
- H. „ die Sitzungsberichte und Denkschriften beider Classen, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- J. „ die Sitzungsberichte und Denkschriften beider Classen und Archiv.
- K. „ die Sitzungsberichte und Denkschriften der philosophisch-historischen Classe, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
- K<sub>1</sub>. „ Anzeiger der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe.
- K<sub>2</sub>. „ Anzeiger der philosophisch-historischen Classe.

Agram, Kön. Dalm.-Kroat.-Slav. National-Museum. A.

Agram, Gymnasium. A.

Amsterdam, Académie R. des Sciences. A.

Athen, National-Bibliothek. C.

Baden, N.-ö. Landes-Realgymnasium. B.



- Baltimore, Maryland U. S. Johns Hopkins University. *B* u. *P*.  
 Basel, Universität. *E*.  
 Belgrad, Serbische gelehrte Gesellschaft. *B*.  
 Berlin, Kön. Preuss. Akademie der Wissenschaften. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Berlin, Universität. *B*.  
 Bern, Universität. *B*.  
 Bielitz, K. k. Staatsgymnasium. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>. (*L*.)  
 Bistritz, K. Gymnasium. *C*.  
 Bistritz (Siebenbürgen), Gewerbeschule. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
 Bologna, Accademia delle Scienze. *A*.  
 Bonn, Universität. *B*.  
 Boston (bei Cambridge, Amerika), American Academy of Arts and Sciences. *G* und *K*<sub>1</sub>.  
 Bozen, K. k. Gymnasium. *J*.  
 Breslau, Universität. *B*.  
 Breslau, Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur. *E*.  
 Brixen, K. k. Gymnasium. *A*.  
 Brünn, Franzens-Museum. *B*.  
 Brünn, K. k. Mährisch-Schlesische Gesellschaft des Ackerbaues etc. *E*.  
 Brünn, K. k. Staats-Real- und Ober-Gymnasium. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Brünn, Mähr. Landes-Archiv. *K*.  
 Brünn, K. k. deutsche Lehrer-Bildungsanstalt. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.  
 Brüssel, Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Brzezan, K. k. Gymnasium. *C*.  
 Buczac, K. k. Gymnasium. *C*.  
 Budapest (Ofen), K. Josephs-Polytechnicum. *A*.  
 Budapest (Ofen), K. Gymnasium. *C*.  
 Budapest (Pest), K. Universitäts-Bibliothek. *A*.  
 Budapest (Pest), Ungarische Akademie der Wissenschaften. *A* und *K*<sub>1</sub>.  
 Budapest (Pest), National-Museum. *A*.  
 Budweis, K. k. Gymnasium. *C*.  
 Bukarest, Academia Romana. *B*.  
 Cairo, Institut Egyptien. *G*.  
 Calcutta, Asiatic Society of Bengal. *A*.  
 Capodistria, K. k. Gymnasium. *E*<sub>2</sub>.



- Christiania, Universität. *B.*  
 Cilly, K. k. Gymnasium. *C.*  
 Czernowitz, K. k. Universität. *A* und *K<sub>1</sub>*.  
 Czernowitz, Akademische Lesehalle. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Czernowitz, Griechisch-orientalische Oberrealschule. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Czernowitz, K. k. Gymnasium. *A.*  
 Delft, Königl. polytechnische Schule. *C.*  
 Déva, K. ung. Oberrealschule. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Dijon, Académie des Sciences. Arts et Belles-Lettres. *C.*  
 Dorpat, Universität. *B.*  
 Dresden, Verein für Erdkunde. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Drohobycz, K. k. Franz-Joseph-Real- und Obergymnasium. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Dublin, Royal Irish Academy. *A.*  
 Edinburgh, Royal Society. *G.*  
 Eger, K. k. Gymnasium. *E.*  
 Erfurt, Akademie gemeinnütziger Wissenschaften. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Erlangen, Universität. *B.*  
 Feldkirch, K. k. Gymnasium. *E.*  
 Fiume, K. Gymnasium. *G.*  
 Florenz, R. Istituto di Perfezionamento per gli Studii superiori di  
 Firenze. *C<sub>3</sub>*.  
 Freiberg in Mähren, K. k. Staats-Realgymnasium. *R*, *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Freiburg, Universität. *B.*  
 Freistadt, K. k. Staats-Gymnasium. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Gent, Universität. *B.*  
 Giessen, Universität. *B.*  
 Gitschin, K. k. Gymnasium *C.*  
 Görlitz, Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften. *E.*  
 Görz, K. k. Bibliothek. *A.*  
 Göttingen, Gesellschaft der Wissenschaften. *A.*  
 Göttingen, Universität. *B.*  
 Gospič, K. k. Gymnasium. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Graz, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A*, *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Graz, st. l. Joanneum. *A.*  
 Graz, K. k. II. Staats-Gymnasium. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
 Greifswald, Universität. *B.*  
 Grosswardein, K. Gymnasium. *C.*  
 Haarlem, Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen. *A.*



- Halle, Universität. *B.*  
 Hamburg, Stadtbibliothek. *B.*  
 Heidelberg, Universität. *B.*  
 Helsingfors, Finnländische Societät der Wissenschaften. *G.*  
 Helsingfors, Universität. *B.*  
 Hermannstadt, Verein für siebenbürgische Landeskunde. *K.*  
 Hermannstadt, Katholisches Gymnasium. *A.*  
 Hermannstadt, Gymnasium Augsburger Confession. *A.*  
 Hermannstadt, Verein für Beförderung der Literatur und Cultur  
 des romanischen Volkes. *D<sub>1</sub>.*  
 Hernals, K. k. Staats-Gymnasium. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
 Iglau, K. k. Gymnasium. *C.*  
 Innsbruck, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A, K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
 Innsbruck, Ferdinandeum für Tirol und Vorarlberg. *H.*  
 Jena, Universität. *B.*  
 Jičín, Communal-Unterrealschule. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
 Karolinenthal, Communal-Realschule. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
 Karolinenthal, K. k. deutsche Realschule. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
 Kaschau, K. Gymnasium. *A.*  
 Kiel, Universität. *B.*  
 Klagenfurt, K. k. Bibliothek. *A.*  
 Klattau, K. k. Gymnasium. *C.*  
 Klausenburg, Kathol. Gymnasium. *A.*  
 Klausenburg, Siebenbürgischer Museum-Verein. *A.*  
 Königgrätz, K. k. Gymnasium. *C.*  
 Königsberg, Universität. *B.*  
 Kopenhagen, Kön. Dänische Gesellschaft der Wissenschaften. *A.*  
 Krakau, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A.*  
 Krakau, K. Akademie der Wissenschaften. *A.*  
 Krems, K. k. Gymnasium. *C.*  
 Kremsier, K. k. Gymnasium. *C.*  
 Kronstadt, Evangel. Gymnasium. *A.*  
 Laibach, K. k. Bibliothek. *A.*  
 Landskron, K. k. Obergymnasium. *K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>.*  
 Leipa, Böhm., K. k. Gymnasium. *C.*  
 Leipa, Böhm. Oberrealschule. *F.*  
 Leipzig, Kön. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften. *A und K<sub>1</sub>.*  
 Leipzig, Universität. *B.*



- Leipzig, Akademische Lesehalle.  $K_1$ .  
Leipzig, Redaction des „Literarischen Centralblattes“.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Leipzig, Fürstl. Jablonowski'sche Gesellschaft.  $E$ .  
Leitmeritz, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
Lemberg, K. k. Universitäts-Bibliothek.  $A$ .  
Lemberg, Akademische Lesehalle.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Lemberg, K. k. Franz Josephs-Gymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Leutschau, K. Gymnasium.  $C$ .  
Leutschau, Evang. Staatsgymnasium.  $E_1$ .  
Linz, K. k. Bibliothek.  $A$ .  
Linz, Museum Francisco-Carolinum.  $A$ .  
Lissabon, Academia Real das Sciencias.  $A$ .  
Liverpool, The literary and philosophical Society of Liverpool.  $K$  und  $K_1$ .  
London, Royal Society.  $G$  und  $K_1$ .  
London, Anthropological Society.  $B$ .  
Löwen, Universität.  $C_2$ .  
Lund, Universität.  $G$ .  
Lüttich, Universität.  $B$ .  
Lussinpiccolo, K. k. nautische Schule.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Lyon, Académie des Sciences, Belles-Lettres Arts.  $A$ .  
Madrid, Universität.  $B$ .  
Mailand, R. Istituto Lombardo di Scienze e Lettere.  $A$ .  
Mantua, Accademia Virgiliana  $K_1$  und  $K_2$ .  
Marburg, Universität.  $B$ .  
Marburg (Steiermark), K. k. Gymnasium.  $C$ ,  $K_1$  und  $K_2$ .  
Marburg (Steiermark), K. k. Staats-Oberrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Mährisch-Ostau, Landes-Unterrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Mediasch, Evang. Gymnasium.  $E$ .  
Melk, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
Meran, K. k. Gymnasium.  $E$ .  
Mitau, Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst.  $B$ .  
Modena, Reale Accademia di Scienze, Lettere ed Arti.  $J$ .  
Montpellier, Académie des Sciences et Lettres.  $A$ .  
Mödling, Francisco-Josephinum.  $K_1$  und  $K_2$ .  
München, Kön. Bayer. Akademie der Wissenschaften.  $A$  und  $K_1$ .  
München, Kön. Hof- und Staats-Bibliothek.  $A$ .  
München, Universität.  $B$ .



- Neapel, Reale Accademia delle Scienze. *A*.
- Neuhaus, K. k. Gymnasium. *C*.
- Neusohl, K. Gymnasium. *B*.
- New-York, American Geographical and Statistical Society. *G*.
- New-York, Universität. *B*.
- Oberhollabrunn, K. k. Real- und Obergymnasium. *C*,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Olmütz, K. k. Bibliothek. *A*.
- Padua, Königl. Universitäts-Bibliothek. *A*.
- Pancsova, K. ungarisches Staats-Realgymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Paris, Institut de France. *A*.  $\left\{ \begin{array}{l} a) \text{ Académie des Inscriptions et Belles} \\ \text{Lettres.} \\ b) \text{ Académie des Sciences. } (K_1.) \end{array} \right.$
- Paris, Ministère de l'Instruction publique. *A*.
- Paris, Direction der „Revue politique et littéraire“ und der „Revue scientifique de la France et de l'étranger“. *B*,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Paris, Redaction der „Revue critique et bibliographique“.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Paris, Direction der Bibliothèque Municipale du XVI arrondissement.  $K_1$  und  $K_2$ .
- St. Petersburg, Kais. Akademie der Wissenschaften. *A*.
- St. Petersburg, Kais. öffentliche Bibliothek. *H*.
- Philadelphia, American Philosophical Society. *B*.
- Pilsen, K. k. Gymnasium. *C*.
- Pilsen, Ober-Realgymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Pisek, K. k. Gymnasium. *C*.
- St. Pölten, N.-ö. Landes-Real- und Obergymnasium. *D*.
- St. Pölten, N.-ö. Landeslehrer-Seminar.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Prag, Königl. Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften. *A*,  $K_1$  und  $K_2$ .
- Prag, Bibliothek der k. k. deutschen Karl Ferdinands-Universität. *A*.
- Prag, Königl. Böhmisches Museum. *A*.
- Prag, Lese-Halle der deutschen Studenten. *G*.
- Prag, K. k. II. deutsche Oberrealschule.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Prag, K. k. II. deutsches Staatsgymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Przemysl, K. k. Gymnasium. *A*.
- Pressburg, K. Gymnasium. *A*.
- Raudnitz a. d. Elbe, Real-Gymnasium.  $K_1$  und  $K_2$ .
- Rio de Janeiro, Institutio Historico e Geográfico Brasileiro. *A*.
- Rom, Reale Accademia dei Lincei. *A*.



- Rostock, Universität. *B.*  
Roveredo, K. k. Obergymnasium. *C.*  
Rzeszow, K. k. Gymnasium. *C.*  
Saaz, K. k. Gymnasium. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Salzburg, K. k. Bibliothek. *A.*  
Sambor, K. k. Gymnasium. *C.*  
Sandec, K. k. Gymnasium. *C.*  
Sarajevo, K. k. Obergymnasium. *A.*  
Schässburg, K. k. Gymnasium. *E.*  
Seitenstetten, Gymnasium. *A.*  
Sobieslau, K. k. Lehrer-Bildungsanstalt. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Stanislaw, K. k. Gymnasium. *C.*  
Sternberg, Landes-Realschule. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Stockholm, Kön. Akademie der Wissenschaften. *A.*  
Strassburg, Kais. Universitäts-Bibliothek. *A*, *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Tabor, K. k. Ober-Realgymnasium. *E<sub>2</sub>*.  
Tarnopol, K. k. Gymnasium. *C.*  
Tarnow, K. k. Gymnasium. *A.*  
Temesvár, K. Gymnasium. *A.*  
Teschen, Kathol. Gymnasium. *D.*  
Teschen, K. k. Staats-Oberrealschule. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Tokio, Deutsche Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ost-Asiens. *B.*  
Trautenu, K. k. Oberrealschule. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Trebitch, K. k. Gymnasium. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Trient, K. k. Gymnasium. *C.*  
Triest, K. k. Handels- und nautische Akademie. *A.*  
Triest, Oesterreichischer Lloyd. *B* (*M<sub>1</sub>* und *M<sub>2</sub>*).  
Triest Gymnasium der Wiener Mechitaristen-Congregation. *K<sub>1</sub>* u. *K<sub>2</sub>*.  
Triest, Redaction der Zeitschrift „Osservatore Triestino“. *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Troppau, K. k. Gymnasium. *A.*  
Tübingen, Universität. *C.*  
Turin, Reale Accademia delle Scienze. *A.*  
Ungarisch-Hradisch, K. k. Staats-Real- und Ober-Gymnasium.  
*B*, *K<sub>1</sub>* und *K<sub>2</sub>*.  
Unghvár, K. Gymnasium. *B.*  
Upsala, Regia Societas scientiarum. *G.*  
Utrecht, Provincial Utrechtsche Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft. *B.*

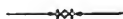


- Venedig, R. Istituto Veneto delle Scienze, Lettere ed Arti. *A*, *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Venedig, Ateneo Veneto. *E*.
- Vinkovce, K. Gymnasium. *C* (*M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>).
- Warasdin, Ober-Gymnasium. *B*.
- Washington, Smithsonian Institution. *A*.
- Weidenau, K. k. Staats-Real- und Ober-Gymnasium. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, Privatbibliothek Sr. k. und k. Apostol. Majestät. *A*.
- Wien, Verein für Landeskunde in Nieder-Oesterreich. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, K. k. Ober-Realschule auf der Landstrasse. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, Verein „Volksschule“. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, Redaction der „Neuesten Erfindungen“. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, Oeffentliche Haupt-Unter- und Ober-Realschule in der Josefstadt. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, K. k. Staatsgymnasium der P. P. Piaristen in der Josefstadt. *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, K. und k. Ministerium des kais. Hauses und des Aeusseren. *A*.
- Wien, Bibliothek des k. k. Ministeriums des Innern. *A*.
- Wien, Bibliothek des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht. *C*.
- Wien, K. k. Ministerium der Justiz. *A*.
- Wien, K. k. Finanz-Ministerium. *A*.
- Wien, K. und k. Reichs-Kriegs-Ministerium. *A*.
- Wien, K. und k. Reichs-Kriegs-Ministerium, 6. Abtheilung desselben. *A*.
- Wien, K. k. Hof-Bibliothek. *A*.
- Wien, K. k. Universitäts-Bibliothek. *A*.
- Wien, Bibliothek der k. k. technischen Hochschule. *A*.
- Wien, Akademisches Gymnasium. *D*.
- Wien, Theresianisches Gymnasium. *C*<sub>1</sub>.
- Wien, K. k. geologische Reichsanstalt. *G* und *K*<sub>1</sub>.
- Wien, Direction des k. k. militär.-geographischen Institutes. *J*. (*M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.)
- Wien, K. k. Akademie der bildenden Künste. *H*.
- Wien, K. k. statistische Central-Commission. *A*.
- Wien, Nieder-österreichischer Gewerbe-Verein. *J* (*M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>) und *K*<sub>1</sub>.
- Wien, Redaction der „Wiener Zeitung“. *B*.
- Wien, K. k. technische Militär-Akademie. *A*.
- Wien, Congregation der P. P. Mechitharisten. *A*. (*M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.)
- Wien, Deutsch-östrerr. Leseverein der Wiener Universität. *G*.



Wien, Militär-wissenschaftlicher Verein.  $E_2$ .  
Wien, K. k. Staats-Realschule im V. Bezirke.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Wien, K. k. Unter-Realschule im II. Bezirke, Glockengasse 2.  $K_1$  u.  $K_2$ .  
Wien, Wissenschaftlicher Club.  $B$ .  
Wiener-Neustadt, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
Wiener-Neustadt, N.-ö. Landeslehrer-Seminar.  $K_1$  und  $K_2$ .  
Würzburg, Universität.  $B$ .  
Zara, K. k. Gymnasium.  $A$ .  
Zengg, K. k. Gymnasium.  $C$ .  
Znaim, K. k. Gymnasium  $A$ .  
Zürich, Universität.  $B$ .  
Zürich, Akademischer Leseverein.  $K_1$  und  $K_2$ .

Gesamtzahl . . . . .	265,
davon im Inlande . . . .	170,
„ „ Auslande . . . .	95.





## 2. Verkehr der philos.-historischen Classe.

<i>Q.</i>	bedeutet	Sitzungsberichte, Denkschriften, Archiv, Fontes, Monumenta Habsburgica.
<i>R.</i>	"	Sitzungsberichte.
<i>S.</i>	"	Sitzungsberichte und Archiv.
<i>T.</i>	"	Sitzungsberichte, Archiv und Fontes.
<i>T<sub>1</sub>.</i>	"	Sitzungsberichte, Fontes und Monumenta Habsburgica.
<i>U.</i>	"	Sitzungsberichte, Archiv, Fontes und Monumenta Habsburgica.
<i>V.</i>	"	Sitzungsberichte und Denkschriften.
<i>W.</i>	"	Sitzungsberichte, Denkschriften und Archiv.
<i>W<sub>1</sub>.</i>	"	Sitzungsberichte, Denkschriften, Archiv und Fontes.
<i>X.</i>	"	Monumenta Habsburgica.
<i>X<sub>1</sub>.</i>	"	Fontes.
<i>X<sub>2</sub>.</i>	"	Fontes I. Abtheilung und Monumenta conciliorum.
<i>X<sub>3</sub>.</i>	"	Fontes I. Abtheilung.
<i>Y.</i>	"	Archiv.
<i>Z.</i>	"	Monumenta Habsburgica und Archiv.
<i>AA.</i>	"	Fontes, Monumenta Habsburgica und Archiv.
<i>BB.</i>	"	Specielle Gegensehungen von Fall zu Fall.
<i>CC.</i>	"	Sitzungsberichte, Denkschriften, Archiv, Font <sup>es</sup> , Monumenta Habsburgica und Monumenta conciliorum.
<i>DD.</i>	"	Separatabdrücke der einschlägigen Fächer.
<i>EE.</i>	"	Anzeiger.

Admont, Benedictiner-Abtei. *S.*

Agram, K. Rechts-Akademie. *Q.*

Agram, Südslavische Akademie. *W<sub>1</sub>.*

Altenburg, Geschichts- und alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes. *U.*

Amiens, Société des Antiquaires de Picardie. *Q.*

Antwerpen, Académie d'Archéologie de Belgique. *U.*

Augsburg, Historischer Verein im Regierungsbezirke Schwaben und Neuburg. *U.*

Bamberg, Historischer Verein. *U.*

Basel, Historische und antiquarische Gesellschaft. *R.*

Batavia, Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. *V.*

Berlin, Redaction von „Kuhn's Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung“. *EE.*

Bern, Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz. *U.*



- Bern, Schweizerische Bundesregierung. *X*.
- Bonn, Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande. *R*.
- Bordeaux, Redaction der „Annales der Faculté des Lettres de Bordeaux“. *R*.
- Bregenz, Museumsverein in Vorarlberg. *X*, *Y*.
- Bremen, Abtheilung des Künstlervereines für bremische Geschichte und Alterthümer. *X*<sub>1</sub> und *Y*.
- Breslau, Verein für Geschichte und Alterthum Schlesiens. *U*.
- Brünn, Historisch-statistische Section der k. k. mährisch-schlesischen Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues etc. *Q*.
- Brüssel, Redaction des „Bulletin du Bibliophile belge“. *EE*.
- Brescia, Ateneo. *U*.
- Budapest (Ofen), K. Cameral-Archiv. *X*.
- Budapest (Ofen), Präsidium der k. Finanz-Landes-Direction. *X*.
- Chur, Historische und antiquarische Gesellschaft von Graubünden. *U*.
- Darmstadt, Historischer Verein für das Grossherzogthum Hessen. *U*.
- Dresden, königl. sächs. stenographisches Institut. *DD*.
- Dresden, Redaction von Petzhold's „Anzeiger für Literatur der Bibliothekswissenschaft“. *EE*.
- Einsiedeln, Schweiz, Bibliothek. *R*.
- Florenz, R. Accademia della Crusca. *V*.
- Florenz, R. deputazione sopra gli studi di storia patria per le Provincie della Toscana, dell' Umbria e delle Marche. *X*<sub>1</sub>.
- St. Florian, Stiftsbibliothek. *Q*.
- St. Gallen, Historischer Verein. *AA*.
- St. Gallen, Stiftsbibliothek. *T*<sub>1</sub>.
- Genf, Société d'histoire et d'archéologie. *Z*.
- Göttingen, Redaction der „Göttinger Anzeigen“. *EE*.
- Göttingen, Redaction der Zeitschrift „Orient und Occident“. *EE*.
- Graz, Historischer Verein für Steiermark. *Q*.
- Graz, Historisches Seminar der Universität. *X*<sub>2</sub>.
- Graz, Akademischer Leseverein. *V*.
- Grosswardein, K. Rechts-Akademie. *Q*.
- Haag, Koninklijk Instituut voor de Taal- Land- en Volkenkunde van Nederlandsch Indië (*Institut Royal de Philologie et d' Ethnographie des Indes Néerlandaises*). *R*. und *PP*.
- Hall, Schwäbisch-, Historischer Verein für das württembergische Franken. *R*.



- Halle a. d. S., Deutsche morgenländische Gesellschaft. *U*.  
 Hamburg, Verein für hamburgische Geschichte. *U*.  
 Hannover, Historischer Verein für Nieder-Sachsen. *R*.  
 Hermannstadt, K. Rechts-Akademie. *Q*.  
 Kaschau, K. Rechts-Akademie. *Q*.  
 Kassel, Verein für hessische Geschichte und Landeskunde. *U*.  
 Kiel, Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für vaterländische  
 Geschichte. *U*.  
 Klagenfurt, Geschichts-Verein für Kärnten. *Q*.  
 Kopenhagen, Société R. des Antiquaires du Nord. *U*.  
 Kopenhagen, K. Dänische Gesellschaft für Geschichte und Sprache  
 des Vaterlandes. *U*.  
 Laibach, Historischer Verein für Krain. *Q*.  
 Landshut, Historischer Verein für Niederbayern. *S*.  
 Lemberg, Ossolinskisches National-Institut. *Q*. und *EE*.  
 Leyden, Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde. *R*.  
 Leipzig, Redaction der Zeitschrift „Rheinisches Museum“. *EE*.  
 Leisnig, Geschichts- und Alterthumsforschender Verein. *EE*.  
 London, Society of Antiquaries. *Q*.  
 London, R. Asiatic Society of Great-Britain and Ireland. *V*.  
 London, Redaction der Zeitschrift „The Westminster Review“. *EE*.  
 London, Redaction der Zeitschrift „Saturday Review“. *EE*.  
 London, Royal historical Society. *V*.  
 Lübeck, Lübeckische Stadtbibliothek. *R*.  
 Lucern, Historischer Verein der 5 Orte: Lucern, Uri, Schwyz, Unter-  
 walden und Zug. *U*.  
 Lüneburg, Museum-Verein des Fürstenthums Lüneburg, vormal's  
 Alterthums-Verein. *Y*.  
 Luxemburg, Section historique de l'Institut Luxembourgeois. *R*.  
 Madrid, Real Academia de la Historia. *Q*.  
 Madrid, Real Academia de Ciencias morales y politicas. *R*.  
 Madrid, Real Comision de los Monumentos arquitectónicos de España.  
*BB*.  
 Monte-Cassino, Neue Klosterbibliothek. *R* und *X*<sub>1</sub>.  
 Moskau, Musée public. *BB*.  
 München, Historischer Verein von und für Ober-Bayern. *U*.  
 München, K. Bayerisches Reichsarchiv. *U*.  
 New Haven, American Oriental Society. *R*.



- Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum. *Q.* und *EE.*  
 Padua, R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti. *S.*  
 Pardubitz, K. k. Oberrealschule. *R.*  
 Paris, Société des Antiquaires de France. *U.*  
 Paris, Ecole des Chartes. *U* und *EE.*  
 Paris, Redaction des „Journal des Savants“. *EE.*  
 St. Petersburg, Société Impériale archéologique russe. *T.*  
 St. Petersburg, Commission Impériale archéologique. *V.*  
 Pisino, K. k. Gymnasium. *R.*  
 Posen, Zeitschrift für die Geschichte und Landeskunde der Provinz  
 Posen. *Y.*  
 Prag, Verein für die Geschichte der Deutschen in Böhmen. *T* und *EE.*  
 Prag, Böhmisches Landesarchiv. *Q.*  
 Prag, K. k. deutsches Obergymnasium der Kleinseite. *S.*  
 Pressburg, K. Rechts-Akademie. *Q.*  
 Ragusa, K. k. Staatsgymnasium. *Y.*  
 Regensburg, Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg. *U.*  
 Riga, Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostsee-  
 provinzen Russlands. *Y.*  
 Rom, Biblioteca Vaticana. *Q.*  
 Rom, Istituto di corrispondenza archeologica. *Q.*  
 Rom, École française. *X<sub>3</sub>.*  
 Rovigo, Accademia dei Concordi. *X.*  
 Salzburg, Museum Carolino-Augusteum. *Q.*  
 Salzburg, Fürsterzbischöfliches Seminarium. *Y.*  
 Salzburg, Gesellschaft der Salzburger Landeskunde. *Y.*  
 Salzburg, Benedictiner-Abtei St. Peter. *T.*  
 Schwerin, Verein für mecklenburgische Geschichte und Alterthums-  
 kunde. *U.*  
 Shanghai, North-China Branch of the Royal Asiatic Society. *R.*  
 Spalato, K. k. Obergymnasium. *W<sub>1</sub>.*  
 Speyer, Historischer Verein der Pfalz. *U.*  
 Steyr, K. k. Oberrealschule. *EE.*  
 Stockholm, Académie Royale de Belles-Lettres, d'Histoire et d'An-  
 tiquités. *S.*  
 Stuttgart, Königl. statistisch-topographisches Bureau. *S.*  
 Stuttgart, Königl. öffentliche Bibliothek. *R.*  
 Stuttgart, Königl. Haus- und Staats-Archiv. *Y, EE.*



- Trient, Biblioteca e Museo comunali. *Y*.  
 Triest, K. k. Gymnasium. *Y*.  
 Triest, Stadtbibliothek. *S*.  
 Ulm, Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben. *U*.  
 Utrecht, Historische Gesellschaft. *X, Y*.  
 Venedig, General-Archiv. *U*.  
 Venedig, Marcus-Bibliothek. *Q*.  
 Wien, K. u. k. geh. Haus-, Hof- und Staats-Archiv. *U*.  
 Wien, K. u. k. Kriegs-Archiv. *X*.  
 Wien, Bibliothek des k. u. k. Reichs-Finanz-Ministeriums. *AA*.  
 Wien, Antiken- und Münzsammlung des Allerh. Kaiserhauses, *W*.  
 Wien, Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst-  
 und historischen Denkmale. *Q*.  
 Wien, Institut für österreichische Geschichtsforschung, *Q*.  
 Wien, K. k. evangel.-theologische Facultät. *Q*.  
 Wien, Städtische Bibliothek. *Q, K<sub>1</sub> und K<sub>2</sub>*.  
 Wien, Höheres k. k. Weltpriester-Bildungsinstitut. *CC*.  
 Wien, Nieder-österr. Landesarchiv. *Q*.  
 Wien, K. k. Oberrealschule in der Leopoldstadt. *EE*.  
 Wien, K. k. Gymnasium in der innern Stadt. *EE*.  
 Wien, Mariahilfer Communal-Real- und Obergymnasium. *EE*.  
 Wiesbaden, Verein für Nassauische Alterthumskunde und Geschichts-  
 forschung. *U*.  
 Wilna, Kais. Museum. *Y*.  
 Würzburg, Historischer Verein von Unterfranken und Aschaffenburg.  
*U*.  
 Zürich, Antiquarische Gesellschaft. *U*.

<b>Gesammtzahl</b>	<b>. . . . .</b>	<b>132,</b>
davon im Inlande	<b>. . .</b>	<b>47,</b>
„ „ Auslande	<b>. .</b>	<b>85.</b>





### 3. Verkehr der mathem.-naturw. Classe.

*L.* bedeutet Sitzungsberichte (vollständig).

*M*<sub>1</sub>. „ Sitzungsberichte. I. Abtheilung.

*M*<sub>2</sub>. „ Sitzungsberichte. II. Abtheilung.

*M*<sub>3</sub>. „ Sitzungsberichte. III. Abtheilung.

*N.* „ Denkschriften.

*O.* „ Denkschriften und Sitzungsberichte.

*P.* „ Separatabdrücke der einschlägigen Fächer.

*PP.* „ Anzeiger.

*P*<sub>1</sub>. „ Monatshefte für Chemie.

Abbeville, Société d'émulation. *L.*

Adelaide (Australien), Philosophical Society. *PP.*

Altenburg, Ungarisch-, K. ung. landwirthschaftliche Akademie. *L.*

Altenburg, Sachsen-, Naturforschender Verein. *PP.*

Amiens, Société Linnéenne du Nord de la France. *PP.*

Apt (Vaucluse), Société littéraire, scientifique et artistique. *PP.*

Arnau, K. k. Unter-Realgymnasium. *PP.*

Aussig a. d. Elbe, Naturwissenschaftlicher Verein. *PP.*

Basel, Naturforschende Gesellschaft. *L.*

Batavia, Natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch-Indië. *O.*

Berlin, Physikalische Gesellschaft. *O* und *PP.*

Berlin, Deutsche geologische Gesellschaft. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.

Berlin, Entomologischer Verein. *M*<sub>1</sub>.

Berlin, Deutsche chemische Gesellschaft. *M*<sub>2</sub> und *PP.*

Berlin, Redaction des „Jahrbuches über die gesammten Fortschritte der Mathematik“. *P* und *PP.*

Berlin, Berliner medicinische Gesellschaft. *M*<sub>3</sub>.

Berlin, Elektrotechnischer Verein. *M*<sub>2</sub>.

Berlin, Redaction der Zeitschrift für Instrumentenkunde. *PP* und *P.*

Bern, Allgemeine schweizerische Gesellschaft für die gesammten Naturwissenschaften. *O.*

Bielitz (Schlesien), K. k. Staats-Oberrealschule. *PP.*

Bochnia, K. k. Gymnasium. *PP.*



- Bonn, Naturh. Verein der preuss. Rheinlande und Westphalens. *L*.  
 Bordeaux, Société Linnéenne. *M*<sub>1</sub>.  
 Bordeaux, Société des Sciences physiques et naturelles. *M*<sub>2</sub>.  
 Bordeaux, Société de Médecine et de Chirurgie. *PP*.  
 Boston (Massachusetts U. S. A.), Society of Natural History. *O*.  
 Braunschweig, Verein für Naturwissenschaft. *PP*.  
 Bremen, Naturwissenschaftlicher Verein. *L* und *PP*.  
 Brody, K. k. Realgymnasium. *L*.  
 Brünn, K. k. technische Hochschule. *L* und *PP*.  
 Brünn, Naturforschender Verein. *PP*.  
 Brüssel, Musée Royal d'Histoire naturelle de Belgique. *O*.  
 Brüssel, Observatoire Royal. *M*<sub>2</sub>.  
 Brüssel, Société Entomologique de Belgique. *M*<sub>1</sub>.  
 Brüssel, Société Malacologique de Belgique. *M*<sub>1</sub>.  
 Buccari, Kön. nautische Schule. *PP*.  
 Budapest (Ofen), Königl. ungarische geologische Anstalt. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> u. *N*.  
 Budapest (Pest), Königl. ungarische Gesellschaft für Naturwissenschaften. *L* und *PP*.  
 Buenos-Aires, Museo Publico. *M*<sub>1</sub>.  
 Caen, Société Linnéenne de Normandie. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.  
 Calcutta, Museum of the Geological Survey of India. *O*.  
 Calcutta, Meteorological Office. *P*.  
 Cambridge (England), Universität. *O*.  
 Cambridge (Amerika), American Association for the Advancement of Science. *L*.  
 Catania, Accademia Gioenia di Scienze naturali. *N*.  
 Charleston, Elliott-Society of Natural History. *L*.  
 Cherbourg, Société des sciences naturelles et mathématiques. *L* und *PP*.  
 Chicago (N.-Amerika), Chicago Academy of Sciences. *O*.  
 Chrudim, Real- und Ober-Gymnasium. *PP*.  
 Cöthen, Redaction der „Chemiker-Zeitung“. *PP*.  
 Colmar, Société d'Histoire naturelle. *M*<sub>1</sub>.  
 Danzig, Naturforschende Gesellschaft. *L*.  
 Dorpat, Physikalisches Cabinet. *P* und *PP*.  
 Dresden, Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“. *PP*.  
 Dublin, Redaction der Atlantis (Catholic University of Ireland). *L*.  
 Dublin, Redaction der Natural History Review. *M*<sub>1</sub>.



- Dürkheim a. d. Hardt, Naturwissenschaftlicher Verein „Pollichia“. *PP.*  
 Elbogen, Realschule. *L.*  
 Emden, Naturforschende Gesellschaft. *P.*  
 Erlangen, Physikalisch-medicinische Societät. *M<sub>2</sub>* und *M<sub>3</sub>*.  
 Eulenberg, Mährische Forstschule. *PP.*  
 Fiume, K. k. Marine-Akademie. *O* und *PP.*  
 Florenz, Redaction des „Archivio per l'Antropologia e la Etnologia“.  
*M<sub>1</sub>.*  
 Frankfurt a. M., Physikalischer Verein. *L.*  
 Frankfurt a. M., Senckenbergische naturforschende Gesellschaft. *N*  
 und *PP.*  
 Frankfurt a. M., Redaction der Zeitschrift „Der zoologische Garten“  
*PP.*  
 Genf, Bibliothèque Universelle. *L.*  
 Genf, Société de Physique et d'Histoire naturelle. *O.*  
 Genf, Institut National Genevois. *O.*  
 Genua, Museo civico di Storia naturale. *M<sub>1</sub>* und *N.*  
 Giessen, Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde. *L.*  
 Giessen, Redaction des Jahresberichtes über die Fortschritte der  
 Chemie. *M<sub>2</sub>* und *P<sub>1</sub>.*  
 Glasgow, Geological Society. *M<sub>1</sub>.*  
 Gotha, Geographische Anstalt von J. Perthes. *O.*  
 Görz, K. k. Ackerbau-Gesellschaft. *PP.*  
 Graz, Akademischer Leseverein. *PP.*  
 Graz, K. k. Staats-Oberrealschule. *PP.*  
 Graz, K. k. technische Hochschule. *PP.*  
 Greenwich, K. Sternwarte. *P* und *PP.*  
 Greifswald, Naturwissenschaftlicher Verein von Neu-Vorpommern  
 und Rügen. *PP.*  
 Güstrow, Verein der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg. *L.*  
 Habana, Real Academia de Ciencias medicas, fisicas y naturales. *L.*  
 Halle, Academia Caes. Leopoldino-Carolina germanica naturae curiosum. *O* und *PP.*  
 Halle a. S., Verein für Erdkunde. *PP.*  
 Halle, Naturwissenschaftlicher Verein für Sachsen und Thüringen. *L.*  
 Hamburg, Naturwissenschaftlicher Verein. *L.*  
 Hamburg, Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung. *PP.*  
 Hanau, Wetterauer Gesellschaft für die gesammte Naturkunde. *L.*



- Heidelberg, Redaction der Annalen für Chemie und Pharmacie.  $M_2$  und  $PP$ .
- Heidelberg, Naturhistorisch-medicinischer Verein.  $PP$ .
- Heiligenstadt (Hohe Warte), K. k. Centralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus.  $O$ .
- Helsingfors, Societas pro Fauna et Flora Fennica.  $M_1$  und  $PP$ .
- Hermannstadt, Siebenb. Verein für Naturwissenschaften.  $L$ .
- Hobart (Tasmania), Royal Society of Tasmania.  $PP$ .
- Horn, K. k. Untergymnasium.  $PP$ .
- Iglau, Landes-Oberrealschule.  $PP$ .
- Iowa, Staats-Universität.  $L$ .
- Jasło (Galizien), K. k. Obergymnasium.  $PP$ .
- Jekatherinenburg, Société Ouralienne d'Amateurs des Sciences naturelles.  $L$ .
- Jena, Medicinisch-naturwissenschaftliche Gesellschaft.  $PP$ .
- Kassel, Verein für Naturkunde.  $PP$ .
- Karlsruhe, Naturwissenschaftlicher Verein.  $PP$ .
- Karlsruhe, Sternwarte.  $P$  und  $PP$ .
- Kiel, K. Sternwarte.  $M_2$  und  $PP$ .
- Köln, Redaction der „Kölnischen Zeitung“.  $PP$ .
- Klagenfurt, Naturhistorisches Landesmuseum für Kärnten.  $O$ .
- Königsberg, Königl. physikalisch-ökonomische Gesellschaft.  $L$ .
- Kolomyja (Kolomea), K. k. Unter-Gymnasium.  $L$ .
- Krakau, Akademischer Leseverein.  $PP$ .
- Krems, N.-ö. Landes-Oberrealschule.  $L$  und  $PP$ .
- Kremsmünster, Sternwarte.  $O$ .
- Kreuz (Croatien), K. land- und forstwirthschaftliches Institut.  $L$ .
- Krumau, K. k. Staats-Realgymnasium.  $PP$ .
- Leipzig, Astronomische Gesellschaft.  $M_2$  und  $P$ .
- Leipzig, Redaction des Journals für praktische Chemie.  $M_2$  und  $M_3$  und  $PP$ .
- Leipzig, Redaction der „Zeitschrift für Mathematik und Physik“.  $P P$
- Leipzig, Redaction des „Chemischen Centralblattes“.  $PP$ .
- Leitmeritz, Redaction der Zeitschrift „Rundschau für die Interessen der Pharmacie, Chemie etc.“  $PP$ .
- Lemberg, Akademischer Leseverein.  $PP$ .
- Lemberg, K. k. technische Hochschule.  $L$  und  $PP$ .
- Leoben, K. k. Berg-Akademie.  $O$ .



- Leutschau, Evangelisches Staatsgymnasium. *PP*.  
 Leyden, Universität. *L*.  
 Leyden, Sternwarte. *M*<sub>2</sub>.  
 London, Royal Astronomical Society. *M*<sub>2</sub> und *N*.  
 London, British Association for the Advancement of Science. *L*.  
 London, Chemical Society. *M*<sub>2</sub>, *N* und *PP*.  
 London, Geological Society. *M*<sub>1</sub>, *N* und *PP*.  
 London, Museum of the Geological Survey of Great-Britain. *M*<sub>1</sub>.  
 London, Linnean Society. *M*<sub>1</sub>, *N* und *PP*.  
 London, Royal Geographical Society. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.  
 London, Zoological Society. *M*<sub>1</sub>, *N* und *PP*.  
 London, Pharmaceutical Society. *PP*.  
 London, Redaction der Zeitschrift „Philosophical Magazine“. *PP*.  
 London, Redaction der „Annals and Magazine of Natural History“. *PP*.  
 London, Redaction der Zeitschrift „Quarterly Review“. *PP*.  
 London, Redaction der Wochenschrift „Nature“. *PP* und *L*.  
 London, Royal Microscopical Society. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>3</sub>.  
 St. Louis, Academy of Science. *L*.  
 Luxemburg, Société de sciences naturelles du Grand-Duché de Luxembourg. *PP*.  
 Lüttich, Société R. des Sciences. *O*.  
 Lüttich, Société Géologique de Belgique. *M*<sub>1</sub>.  
 Lyon, Société d'Agriculture etc. *O*.  
 Lyon, Société Linnéenne. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.  
 Madison (Wisconsin, U. S.), Agricultural Society. *L*.  
 Madison, Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters. *PP*.  
 Madrid, Real Academia de Ciencias. *L*.  
 Madrid, Redaction der Zeitschrift „Memorial de Ingenieros“. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.  
 Magdeburg, Naturwissenschaftlicher Verein. *PP*.  
 Manchester, Literary and Philosophical Society. *O*.  
 Melbourne, Royal Society of Victoria. *L*.  
 Moncalieri, Sternwarte. *PP*.  
 Montpelier (Vermont U. S.), Staats-Bibliothek. *O*.  
 Moskau, Kais. naturforschende Gesellschaft (Société Impériale des Naturalistes). *O* und *PP*.  
 München, Redaction des „Repertorium für phys. Technik etc.“ *M*<sub>2</sub> u. *PP*.  
 Münster, Westfälischer Provinz-Verein für Wissenschaften und Kunst.  
*M*<sub>1</sub>.



- Nancy, Société des sciences. *O*.
- Neapel, Zoologische Station. *M*<sub>1</sub>.
- Neisse, Literar. Verein „Philomathie“. *PP*.
- Newcastle, Institute of Mining and mechanical Engineers. *M*<sub>1</sub> u. *M*<sub>2</sub>.
- Neuchatel, Société des sciences naturelles. *L*.
- Neustadt, Mährisch-, Landes-Realgymnasium. *PP*.
- Neutitschein, Landwirthschaftliche Landesmittelschule. *PP*.
- New Haven (Connecticut), Redaction des „American Journal of Science and Arts“. *L* und *PP*.
- New Haven, Connecticut Academy of Arts and Sciences. *M*<sub>1</sub>.
- New-Orleans, Academy of Sciences. *L*.
- New-York, Academy of Sciences. *L*.
- New-York, Journal of the American Chemical Society. *PP*.
- New-York, Journal of Nervous and mental Disease. *M*<sub>3</sub>.
- Nikolsburg, K. k. Gymnasium. *L*.
- Ober-Hermsdorf, Höhere landwirthschaftliche Lehranstalt. *PP*.
- Oedenburg, K. ungar. Staats-Oberrealschule. *PP*.
- Offenbach, Verein für Naturkunde. *PP*.
- Oxford, Radcliffe Observatory. *P*.
- Palermo, R. Istituto tecnico. Consiglio di Perfezionamento. *M*<sub>1</sub> u. *M*<sub>2</sub>.
- Palermo, Redaction der „Gazetta chimica Italiana“. *P*<sub>1</sub>.
- Paris, Journal scientifique „La Nature“. *PP*.
- Paris, Revue Internationale des Sciences. *PP*.
- Paris, Redaction der „Annales de Chimie et de Physique“. *PP*.
- Paris, Redaction der Zeitschrift „L'Institut“. *PP*.
- Paris, Académie de Médecine. *O*.
- Paris, Ministère des travaux publics. *O*.
- Paris, Société Géologique de France. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *N*.
- Paris, Société Philomatique *L*.
- Paris, Redaction der Zeitschrift „Le Moniteur scientifique“. *L* und *PP*.
- Paris, Société Entomologique de France. *M*<sub>1</sub>.
- Paris, Société Botanique de France. *M*<sub>1</sub>.
- Paris, Muséum d'histoire naturelle. *N* und *PP*.
- Paris, Société des Ingénieurs civils. *M*<sub>2</sub>.
- Paris, Société Mathématique de France. *M*<sub>2</sub>.
- Paris, Société de Biologie. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>3</sub>.
- Paris, École Polytechnique. *M*<sub>2</sub>.
- Paris, Société Zoologique de France. *M*<sub>1</sub>.



- Paris, Commission des Annales des Ponts et Chaussées.  $M_2$ .  
 St. Petersburg, Comité géologique.  $M_1$ .  
 St. Petersburg, Académie Impériale des Sciences.  $P_1$ .  
 St. Petersburg, Physik. Central-Observatorium von Russland.  $M_2$ ,  
 $N$  und  $PP$ .  
 St. Petersburg, *Societas entomologica Rossica*.  $M_1$ .  
 St. Petersburg, Kais. botanischer Garten.  $P$ .  
 St. Petersburg, Redaction der „Petersburger Zeitung“.  $PP$ .  
 St. Petersburg, Kais. technologisches Institut.  $PP$ .  
 St. Petersburg, Russische physiko-chemische Gesellschaft.  $P_1$ .  
 Philadelphia, Academy of Natural Sciences.  $O$ .  
 Philadelphia, American Pharmaceutical Society.  $PP$ .  
 Pilgram, Communal-Realgymnasium.  $PP$ .  
 Pilsen, K. k. Staatsgewerbeschule.  $PP$ .  
 Pisa, R. Scuola Normale Superiore.  $M_2$ .  
 Pisa, Società Toscana di Scienze Naturali.  $M_1$ .  
 Pisa, Nuovo Cimento.  $PP$ .  
 Pisino, K. k. Gymnasium.  $PP$ .  
 Pola, Hydrographisches Depot der k. u. k. Marine.  $M_1$  und  $M_2$ .  
 Potsdam, Astronomisches Observatorium.  $M_2$  und  $P$ .  
 Prag, Naturhistorischer Verein „Lotos“.  $M_1$ .  
 Prag, K. k. deutsche technische Hochschule.  $L$  und  $PP$ .  
 Prag, Medicinisches Professoren-Collegium der k. k. deutschen Karl  
 Ferdinands-Universität.  $M_3$ .  
 Prag, K. k. deutsche Oberrealschule.  $PP$ .  
 Prag, Bibliothek der anatomischen Anstalt.  $M_3$ .  
 Prag, Böhm. chemische Gesellschaft.  $PP$ .  
 Prag, Akademischer Leseverein.  $PP$ .  
 Prag, Redaction der Berichte der österr. Gesellschaft zur Förderung  
 der chemischen Industrie.  $P_1$ .  
 Prenzlau, Deutsche Medicinal-Zeitung.  $PP$ .  
 Pressburg, Verein für Naturkunde.  $L$ .  
 Příbram, K. k. Berg-Akademie.  $L$ .  
 Příbram, Lehrerbildungs-Anstalt.  $PP$ .  
 Prossnitz, Deutsche Landes-Oberrealschule.  $PP$ .  
 Pulkowa, Kais. Russ. Sternwarte.  $M_1$  und  $M_2$ .  
 Rakováč, K. Ober-Realschule.  $L$ .  
 Regensburg, K. Bayer. botanische Gesellschaft.  $M_1$ .



- Reichenberg, K. k. Staats-Gewerbe-Schule. *PP*.
- Ried, K. k. Real- und Obergymnasium. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *PP*.
- Riga, Naturforscher-Verein. *L*.
- Rio de Janeiro. Museu Nacional. *M*<sub>1</sub> und *N*.
- Rotterdam, Bataafsch Genootschap der Proefondervindelijke Wijsbegeerte. *O*.
- Salem (Mass. U. St. A.), Peabody Academy of Science. *O*.
- San Francisco, California Academy of Sciences. *O*.
- Santiago de Chile, Universität. *O*.
- Schemnitz, K. Berg- und Forst-Akademie. *L*.
- Sebenico, K. k. Realgymnasium. *PP*.
- Spalato, K. k. Ober-Realschule. *L*.
- Spalato, K. k. Obergymnasium. *PP*.
- Stockholm, Bureau de la recherche géologique de la Suède. *P*.
- Stockholm, Nautisk meteorologiska Byran. *PP*.
- Strassburg, Zeitschrift für physiologische Chemie. *P*<sub>1</sub>.
- Stuttgart, Verein für vaterländische Naturkunde in Württemberg. *L*.
- Sydney, Royal Society of New South Wales. *L*.
- Tacubaya (Mexico), Observatorio Astronomico Nacional. *P*.
- Tiflis, Physikalisches Observatorium. *P*.
- Triest, K. k. deutsche Oberrealschule. *L*.
- Triest, Società Adriatica di Scienze naturali. *P* und *PP*.
- Triest, K. k. Gymnasium. *PP*.
- Triest, Curatorium der Stadtbibliothek. *PP*.
- Turin, Redaction des „Archivio per le Scienze mediche“. *M*<sub>3</sub>.
- Turin, Redaction der Zeitschrift „Cosmos“. *PP*.
- Tyrnau, F. e. Obergymnasium. *PP*.
- Ungarisch-Brod, Bürgerschule. *PP*.
- Utrecht, Redaction des „Nederlandsch Archief voor Genees- en Natuurkunde“. *L* und *PP*.
- Utrecht, Redaction des „Magazijn voor Landbouw“. *PP*.
- Villach, K. k. Staatsgymnasium. *PP*.
- Wadowice, K. k. Real-Obergymnasium. *PP*.
- Währing, K. k. Unterrealschule. *PP*.
- Waidhofen an der Ybbs, N.-ö. Landesrealschule. *M*<sub>2</sub> und *PP*.
- Washington, Naval Observatory. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *N*.
- Washington, Departement of Agriculture of the United States of America. *M*<sub>1</sub>.



- Wien, K. k. Hof-Mineralien-Cabinet. *O*.
- Wien, K. k. technisches und administratives Militär-Comité. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.
- Wien, K. k. medicinisch-chirurgische Josephs-Akademie. *O*.
- Wien, K. k. Thierarznei-Institut. *L* und *PP*.
- Wien, Chemisches Laboratorium der k. k. technischen Hochschule. *M*<sub>1</sub> und *M*<sub>2</sub>.
- Wien, K. k. Gesellschaft der Aerzte. *O*, *K*<sub>1</sub> und *K*<sub>2</sub>.
- Wien, K. k. nieder-östr. Landwirthschafts-Gesellschaft. *L* und *PP*.
- Wien, K. k. zoologisch-botanische Gesellschaft. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *PP*.
- Wien, Oesterreichischer Ingenieur- und Architekten-Verein. *M*<sub>1</sub>, *M*<sub>2</sub> und *PP*.
- Wien, Redaction der „Wiener Medicinischen Wochenschrift“. *L* und *PP*.
- Wien, Aerztliches Lesezimmer im k. k. allgemeinen Krankenhause. *M*<sub>3</sub>.
- Wien, K. k. Hochschule für Bodencultur. *L* und *PP*.
- Wien, Anatomisches Institut der Wiener Universität. *M*<sub>3</sub>.
- Wien, Städtische Bibliothek. *PP*.
- Wien (Währing, Türkenschanze), K. k. Sternwarte. *O*.
- Wien, Verein der Mathematiker und Physiker. *PP*.
- Wien, K. k. Realschule im Bezirke Sechshaus. *PP*.
- Wien, Oesterr. Apotheker-Verein. *PP*.
- Wien, Chemisch-technischer Verein an der k. k. technischen Hochschule. *PP*.
- Wiener-Neustadt, N.-ö. Landes-Oberrealschule *L*.
- Wiesbaden, Verein für Naturkunde im Herzogthum Nassau. *L*.
- Würzburg, Physikalisch-medicinische Gesellschaft. *L* und *PP*.
- Zürich, Naturforschende Gesellschaft. *L*.
- Zürich, Polytechnisches Institut. *PP*.
- Zürich, Meteorologische Centralanstalt der Schweizer naturforschenden Gesellschaft. *PP*.

Gesamtzahl . . . . .	290,
davon im Inlande . . . . .	94,
„ „ Auslande . . . . .	196.



PREISAUSSCHREIBUNGEN  
DER  
KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.  
1884.



## Philosophisch-historische Classe.

### Preis aufgabe.

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1883.)

Die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften hat in ihrer Sitzung vom 29. Mai 1883 beschlossen, einen ihr gewidmeten Betrag von 1000 Gulden als Preis auszusetzen auf die beste Beantwortung der Frage:

Welche Erweiterung des lateinischen Lexikons lässt sich durch eine planmässige Untersuchung und Sammlung des im Romanischen liegenden lateinischen Sprachgutes gewinnen?

Die um den Preis werbenden Abhandlungen, welche in deutscher oder in einer romanischen Sprache abgefasst sein können, sind mit einem Motto zu versehen, das in gleicher Weise ein beiliegender versiegelter Zettel trägt, der den Namen des Verfassers enthält.

Die Frist zur Einsendung der Bewerbungsschriften läuft bis zum 1. Januar 1885.

Die Zuerkennung des Preises findet in der feierlichen Sitzung im Mai des Jahres 1885 statt, während die Auszahlung erfolgt, sobald die Veröffentlichung der Preisschrift im Drucke sichergestellt ist.

---



**Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.****I.**

**Preisaufgabe für den von Freiherrn A. v. Baumgartner gestifteten Preis.**

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1883.)

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften hat in ihrer ausserordentlichen Sitzung vom 30. Mai 1883 beschlossen, für den A. Freiherr v. Baumgartner'schen Preis folgende neue Aufgabe zu stellen:

Es sind möglichst zahlreiche Bestimmungen an Krystallen der verschiedenen Systeme über die elektrische Leitungsfähigkeit und über die Ausbreitung der Elektrizität auf der Oberfläche solcher Krystalle anzustellen.

Der Einsendungstermin der Bewerbungsschriften ist der 31. December 1885; die Zuerkennung des Preises von 1000 fl. ö. W. findet eventuell in der feierlichen Sitzung des Jahres 1886 statt.

Zur Verständigung der Preiswerber folgen hier die auf die Preisschriften sich beziehenden Paragraphe der Geschäftsordnung der k. Akademie der Wissenschaften.

§. 57. Die um einen Preis werbenden Abhandlungen dürfen den Namen des Verfassers nicht enthalten, und sind, wie allgemein üblich, mit einem Motto zu versehen. Jeder



Abhandlung hat ein versiegelter, mit demselben Motto versehener Zettel beizuliegen, der den Namen des Verfassers enthält. Die Abhandlungen dürfen nicht von der Hand des Verfassers geschrieben sein.

In der feierlichen Sitzung eröffnet der Präsident den versiegelten Zettel jener Abhandlung, welcher der Preis zuerkannt wurde, und verkündet den Namen des Verfassers. Die übrigen Zettel werden uneröffnet verbrannt, die Abhandlungen aber aufbewahrt, bis sie mit Berufung auf das Motto zurückverlangt werden.

§. 58. Theilung eines Preises unter mehrere Bewerber findet nicht statt.

§. 59. Jede gekrönte Preisschrift bleibt Eigenthum ihres Verfassers. Wünscht es derselbe, so wird die Schrift durch die Akademie als selbständiges Werk veröffentlicht und geht in das Eigenthum derselben über. Ein Honorar für dasselbe kann aber dann nicht beansprucht werden.

§. 60. Die wirklichen Mitglieder der Akademie dürfen an der Bewerbung um diese Preise nicht Theil nehmen.

§. 61. Abhandlungen, welche den Preis nicht erhalten haben, der Veröffentlichung aber würdig sind, können auf den Wunsch des Verfassers von der Akademie veröffentlicht werden.

---

## II.

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1883.)

Der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften wurde ein Betrag von 1000 Gulden österr. Währ. zu dem besonderen Zwecke



der Prämürung jener bis zum 30. März 1885 der Akademie einzusendenden gedruckten Abhandlung, durch welche unsere chemischen Kenntnisse von den Eiweisskörpern am meisten gefördert werden, zur Verfügung gestellt. Die Abhandlung muss in der Zeit vom 30. März 1883 bis 30. März 1885 publicirt sein.

Nachdem die Classe diese Widmung unter den gestellten Bedingungen angenommen hat, so wird hiemit das eben bezeichnete Thema als Gegenstand einer Preisbewerbung mit dem Beifügen ausgeschrieben, dass die Zuerkennung dieses Preises eventuell in der feierlichen Sitzung des Jahres 1885 stattfinden wird.

---



GELÖSTE PREISAUFGABEN  
UND  
PREISZUERKENNUNGEN.



## **A. Gesamt-Akademie.**

Preisaufrage, ausgeschrieben aus Anlass der Säcular-Feier von Schiller's Geburtstag, am 27. October 1859.

„Würdigung Schiller's in seinem Verhältniss zur Wissenschaft, namentlich zu ihren philosophischen und historischen Gebieten.“

Der bis zum festgesetzten Termin, d. i. dem 10. November 1860 eingegangenen Preisschrift mit dem Motto: „Es wächst der Mensch mit seinen grössern Zwecken“, wurde in der Gesammtsitzung der Akademie am 29. Mai 1861 der Preis von 200 k. k. Münzducaten zuerkannt.

In der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1861 wurde der die Preisschrift begleitende Zettel vom Präsidenten der Akademie eröffnet und als Verfasser derselben Karl Tomaschek in Wien verkündet.

---

## **B. Philosophisch-historische Classe.**

### **1. Philologische Preisaufrage.**

(Ausgeschrieben am 8. Jänner 1848.)

„Die Lautlehre der gesammten slavischen Sprachen soll als Grundlage und Bestandtheil einer vergleichenden slavischen Grammatik quellengemäss und systematisch bearbeitet werden etc.“



Zur Lösung dieser Preisaufgabe ist am 30. December 1849 Eine Abhandlung eingelaufen, mit dem Motto: „*Non fumum ex fulgore*“, welcher der ausgeschriebene Preis von 1000 fl. C. M. in der Gesamtsitzung der Akademie am 28. Mai 1851 zuerkannt und als deren Verfasser Herr Dr. Franz Miklosich, Professor der slavischen Sprache und Literatur an der Wiener Universität, bekannt gemacht worden ist.

## 2. Philologische Preisaufgabe.

(Ausgeschrieben am 31. Mai 1858.)

„Ueber die Zeitfolge der Platonischen Schriften.“

In der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1860 wurde der am festgesetzten Termin, d. i. am 31. December 1859 eingelangten, mit dem Motto: „*Sine ira et studio! Nec tamen sine ira nec sine studio*“ versehenen Preisschrift der Preis von 600 fl. ö. W. zuerkannt und bei Eröffnung des versiegelten Zettels der Name des Verfassers: Dr. Friedrich Ueberweg, Privatdocent der Philosophie an der Universität zu Bonn, bekannt gemacht.

## 3. Preisaufgabe auf deutsch-sprachlichem Gebiete für den von Paul Hal legirten Preis.

(Ausgeschrieben am 28. Mai 1869.)

„Es ist eine Darstellung von Otfried's Syntax zu liefern.“

Am festgesetzten Termin, dem 31. December 1870, ist eine preiswürdige Schrift eingelangt, mit dem Motto: „*πάντες*“



ἀνδρωπι πρὸς τὸ εἰδέναι ὀρέγονται φύσει“. Dieser Schrift wurde in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1871 der Preis von 500 fl. zuerkannt und als Name des Verfassers Oskar Erdmann, Dr. phil., Gymnasiallehrer in Graudenz (Westpreussen) verkündet.

---

## C. Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.

### 1. Krystallographische Preisaufgabe.

(Ausgeschrieben am 28. Mai 1851.)

„Ueber die Bestimmung der Krystallgestalten in chemischen Laboratorien erzeugter Producte.“

Vor dem festgesetzten Termin, dem 31. December 1852, war eine Abhandlung eingelaufen, mit dem Motto:

„Kannst's im Grossen nicht vollbringen,  
Musst's im Kleinen Du beginnen“,

welcher die Akademie in ihrer Gesamtsitzung am 25. Mai 1853 den Preis von 200 Stück k. k. Münzducaten zuerkannte. In der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1853 wurde der versiegelte Zettel, welcher den Namen des Verfassers enthielt, eröffnet und als Verfasser bekannt gegeben: Jacob Schabus, Lehrer der Physik an der k. k. Realschule am Schottenfelde in Wien.

---

### 2. Zweite krystallographische Preisaufgabe.

(Ausgeschrieben am 26. Mai 1854.)

„Bestimmung der Krystallgestalten und der optischen Verhältnisse in chemischen Laboratorien erzeugter Producte.“



Vor dem festgesetzten Termin, dem 31. December 1856, war eine Abhandlung eingelangt, mit dem Motto: „Die allseitige Erforschung der Krystalle vermag allein die Grundlagen zu einer künftigen Molecular-Theorie zu schaffen“, welche die Akademie in ihrer Gesamtsitzung vom 26. Mai 1857 des Preises (250 k. k. Münzducaten) für würdig erklärte.

Bei Eröffnung des versiegelten Zettels durch den Präsidenten der Akademie in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1857 wurde als Verfasser bekannt gegeben: Dr. Joseph Grailich, Custos-Adjunct am k. k. Hof-Mineralien-Cabinete und a. o. Professor der Physik an der k. k. Universität in Wien.

### 3. Preisaufgabe aus der Geologie.

(Ausgeschrieben am 30. Mai 1864.)

„Eine genaue mineralogische, und soweit erforderlich, chemische Untersuchung möglichst vieler der in Oesterreich vorkommenden Eruptivgesteine mittleren Alters, von der Dyasformation angefangen bis hinauf zur Eocenformation und ihre Vergleichung mit den genauer bekannten älteren und jüngeren Eruptivgesteinen Oesterreichs und anderer Länder.“

Am festgesetzten Termin, dem 31. December 1866, war eine Bewerbungsschrift eingelangt, mit dem Motto:

„Nie war Natur und ihr lebendiges Fliessen  
Auf Tag und Nacht und Stunden angewiesen,  
Sie bildet regelnd jegliche Gestalt,  
Und selbst im Grossen ist es nicht Gewalt.

Goethe.“

Dieser Schrift wurde in der Gesamtsitzung der Akademie am 29. Mai 1867 der Preis von 200 Stück k. k. Münz-



ducaten zuerkannt und bei Eröffnung des versiegelten Zettels in der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1867 der Name des Verfassers: Gustav Tschermak bekannt gegeben.

---

4. Preisaufgabe aus der Mineralogie für den von weiland Sr. kais. Hoheit dem durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Stephan gewidmeten Preis.

(Ausgeschrieben am 28. December 1865.)

„Es ist eine geordnete und vollständige, übersichtliche Darstellung der Ergebnisse mineralogischer Forschungen während der Jahre 1862 bis inclusive 1865 zu liefern, welche sich der leichteren Benützung wegen vollkommen an die früheren derartigen Arbeiten vom Herrn Professor Kenngott anschliesst.“

Am festgesetzten Termin, dem 31. December 1866, ist eine Bewerbungsschrift eingelangt, mit dem Motto: „*Nunquam otiosus*“.

Die Akademie hat in ihrer Gesamtsitzung am 29. Mai 1867 dieser Schrift den Preis von 1000 fl. zuerkannt, und wurde in der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1867 als Verfasser: Professor Dr. Kenngott in Zürich bekannt gegeben.

---

Ig. L. Lieben'scher Preis.

I. Dieser von dem am 13. März 1862 verstorbenen Grosshändler, Herrn Ignaz L. Lieben, mit testamentarischer Bestimmung ddo. 6. März 1862 gestiftete Preis von 900 fl. wurde zum ersten Male, mit Beschluss der mathematisch-



naturwissenschaftlichen Classe vom 27. April 1865, dem correspondirenden Mitgliede Herrn Professor Dr. Joseph Stefan zuerkannt, und zwar für die von demselben in der akademischen Sitzung am 3. November 1864 vorgelegte und im 50. Bande der Sitzungsberichte veröffentlichte Abhandlung, betitelt: „Ein Versuch über die Natur des unpolarisirten Lichtes und der Doppelbrechung des Quarzes in der Richtung seiner optischen Axe“.

Diese Preiszuernennung wurde in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1865 öffentlich verkündigt.

II. Die zweite Zuernennung dieses Preises erfolgte, auf Grundlage des von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe in der Sitzung am 14. Mai 1868 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1868, und zwar wurde der Preis zur einen Hälfte per 450 fl. dem Herrn Dr. Eduard Linnemann, Professor an der Universität zu Lemberg, für zwei von ihm veröffentlichte Abhandlungen, nämlich: 1. „Umwandlung der Aminbasen in die dazugehörigen Alkohole“, II. Theil (25. März 1867); 2. „Der künstliche Methylalkohol“, IV. Theil (26. Juli 1867), und zur anderen Hälfte per 450 fl. dem Herrn Dr. Karl v. Than, Professor an der Universität in Pest, für eine Abhandlung: „Ueber das Kohlenoxysulfid“ (8. Juli 1867), zuerkannt.

III. Zum dritten Male wurde der Lieben'sche Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 16. Mai 1871 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1871, Herrn Dr. Leander Ditscheiner, a. o. Professor am Wiener k. k. polytechnischen Institute, zuerkannt, und zwar für seine in der Sitzung der Classe am 15. Juli 1869 vorgelegte, und im 60. Bande, II. Abtheilung, ihrer Sitzungsberichte veröffentlichte Abhandlung: „Ueber den Gängunterschied und



das Intensitätsverhältniss der bei der Reflexion an Glasgittern auftretenden parallel und senkrecht zur Einfallsebene polarisirten Strahlen\*.

IV. Zum vierten Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 15. Mai 1874 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung am 30. Mai 1874 dem correspondirenden Mitgliede Herrn Dr. Eduard Linnemann, Professor an der technischen Hochschule zu Brünn, zuerkannt, und zwar für seine theils in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften und theils in den Annalen der Chemie und Pharmacie seit dem Jahre 1869 veröffentlichten Arbeiten über den systematischen Aufbau der Glieder der Fettsäurereihe, ihrer Alkohole, Aldehyde u. s. w., sowie über Siedepunktsdifferenzen zwischen homologen Substanzen.

V. Zum fünften Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 17. Mai 1877 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung vom 30. Mai 1877 dem ausserordentlichen Professor und Assistenten an der Lehrkanzel der Physiologie der Wiener Universität, Herrn Dr. Sigmund Exner, zuerkannt, und zwar für seine physikalisch-physiologischen Untersuchungen über die einfachsten psychischen Processe, welche in vier Abhandlungen in Pflüger's Archiv für die gesammte Physiologie in den Jahren 1873, 1874 und 1875 publicirt sind.

VI. Zum sechsten Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 26. Mai 1880 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung vom 29. Mai 1880 dem Privatdocenten und Adjuncten am ersten chemischen Laboratorium der Wiener Universität, Herrn Dr. Hugo Weidel, zuerkannt, und zwar für seine Studien über Verbindungen aus dem animalischen



Theer, welche in den Sitzungsberichten der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Bd. 79, 80 und 81 enthalten sind.

VII. Zum siebenten Male wurde dieser Preis, auf Grundlage des in der Sitzung der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 28. Mai 1883 gefassten Beschlusses, in der feierlichen Sitzung vom 30. Mai 1883, dem correspondirenden Mitgliede Dr. Victor Ritter v. Ebner, Professor an der Universität zu Graz, und zwar für seine als selbständiges Werk gedruckten: „Untersuchungen über die Ursachen der Anisotropie organischer Substanzen“ (Leipzig 1882. Verl. W. Engelmann) zuerkannt.

---

A. Freiherr von **Baumgartner**'scher Preis.

I. Da für die, der Bestimmung des Stiftbriefes gemäß, am 26. Mai 1866 ausgeschriebene Preisaufgabe für den von Herrn Andreas Freiherrn von Baumgartner laut testamentarischer Verfügung ddo. 30. März 1864 gestifteten Preis am festgesetzten Termine, dem 31. December 1868, keine Bewerbungsschrift einlangte, so hat die kaiserliche Akademie in ihrer Gesamtsitzung am 26. Mai 1869, im Sinne des Stiftbriefes beschlossen, diesen Preis von 1000 fl. derjenigen Leistung zuzuerkennen, welche in der betreffenden Periode als die fruchtbringendste Bereicherung der physikalischen Wissenschaft zu betrachten war, d. i. „der Erfindung der Influenz-Elektrisirmaschine“. Es theilen sich aber in diese Erfindung zwei Physiker, welche unabhängig von einander, gleichzeitig mit der Construction solcher Maschinen beschäftigt, auch fast gleichzeitig die Resultate ihrer Versuche veröffentlicht haben. Es sind dies die Herren W. Holtz in Berlin und A. Töpler in Graz. Es wurde daher der Preis unter diese beiden Erfinder der Influenz-Elektrisirmaschine



getheilt, und die Preiszuerkennung in der feierlichen Sitzung am 31. Mai 1869 öffentlich bekannt gemacht.

II. Behufs der zweiten Zuerkennung des Freiherr von Baumgartner'schen Preises wurde am 28. Mai 1869 folgende Preisaufgabe ausgeschrieben:

„Es sind möglichst zahlreiche Beobachtungen der Härte an Krystallen auszuführen, wo möglich um das Gesetz der Härte-Aenderungen an einem Krystalle aufzufinden, die Beziehungen dieser Aenderungen zur Theilbarkeit unumstösslich festzustellen und dieselben auf absolutes Maass zu reduciren.“

Für diese Preisaufgabe ist vor dem festgesetzten Termine, d. i. am 27. December 1871, eine Bewerbungsschrift eingelangt mit dem Motto:

„*Thetisque novos detegat orbes,  
Nec sit terris ultima Thule.*

*Seneca, Medea*“.

Die Akademie hat in ihrer Gesamtsitzung am 13. Juni 1882, auf Antrag der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe beschlossen, dieser Schrift den Preis von 1000 fl. zuzuerkennen. In der feierlichen Sitzung am 15. Juni 1872 wurde der dem Manuscripte beigegebene versiegelte Zettel durch den Präsidenten eröffnet und als Verfasser der gekrönten Preisschrift Herr Dr. Franz Exner bekannt gegeben.

Zur Beantwortung der am 13. Juni 1872 ausgeschrieben Preisaufgabe für den A. Freiherr von Baumgartner'schen Preis, deren Termin mit 31. December 1874 zu Ende ging, ist keine Concurrrenzschrift eingelangt. Die k. Akademie hat daher, über Antrag der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe, in ihrer Gesamtsitzung am 28. Mai 1875 im Sinne des Stiftbriefes beschlossen, jener im Laufe der Preis-



ausschreibung erschienenen Arbeit den Preis per 1000 fl. zuzuerkennen, durch welche die Physik die bedeutendste Förderung erfahren hat. Als eine solche wurde die experimentelle Bestimmung der Dielektricitätsconstanten einer Reihe von Körpern anerkannt, eine Arbeit, deren Resultate in sechs in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe erschienenen Abhandlungen niedergelegt sind, und welche das correspondirende Mitglied, Herrn Dr. Ludwig Boltzmann, Professor der Mathematik an der Wiener Universität, zum Verfasser hat. Diesem wurde daher in der feierlichen Sitzung am 29. Mai 1873 der dritte Freiherr von Baumgartner'sche Preis zuerkannt.

Zur Beantwortung der am 13. Juni 1872 ausgeschriebenen und im Jahre 1875 erneuerten Preisaufgabe für den A. Freiherr v. Baumgartner'schen Preis, deren Termin mit 31. December 1877 zu Ende ging, ist keine Concurränzschrift eingelangt.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie hat daher in ihrer Sitzung vom 27. Mai 1878 beschlossen, nach dem Sinne des Stiftbriefes diesen Preis jener im Laufe der Preisausschreibung erschienenen Arbeit zuzuerkennen, durch welche die Physik die bedeutendste Förderung erfahren hat.

Nach dem einstimmigen Gutachten der Commission, welche zur Prüfung der in Concurränz kommenden Arbeiten eingesetzt wurde, sind dies die „Untersuchungen über die Abhängigkeit der inneren Reibung in Gasen von der Temperatur“, deren Resultate in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe in zwei Abhandlungen unter den Titeln: 1. „Ueber die Abhängigkeit des Reibungscoëfficienten der atmosphärischen Luft von der Temperatur“ (Bd. LXXI, 2. Abth., 281 — 308) und 2. „Ueber die



Abhängigkeit der inneren Reibung der Gase von der Temperatur“ (Bd. LXXIII, 2. Abth., 433—474) niedergelegt sind.

Die Akademie beschloss daher, den A. Freiherr von Baumgartner'schen Preis dem Verfasser der bezeichneten Abhandlungen Herrn Albert von Obermayer, k. k. Artillerie-Hauptmann und Professor der Physik an der technischen Militär-Akademie in Wien zu ertheilen.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat beschlossen, die bisherige Preisaufgabe: „Erforschung der Krystallgestalten chemischer Substanzen, mit besonderer Berücksichtigung homologer Reihen und isomerer Gruppen“ zu erneuern, und den Einsendungstermin der Bewerbungsschriften mit Rücksicht auf die Wiederholung derselben Preisfrage auf den 31. December 1879 zu stellen.

An diesem letztgenannten Tage ist eine Arbeit eingelaufen, welche das Motto trägt:

„Die Pseudosymmetrie bezeichnet die Stelle der  
nahen aber ungleichen Atomencomplexe“

und in der 51 Körper krystallographisch und zumeist auch optisch untersucht sind.

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat in der Sitzung vom 27. Mai 1880 beschlossen, dieser Concurrenzschrift den Preis von 1000 fl. zuzuerkennen. In der feierlichen Sitzung am 29. Mai 1880 wurde der dem Manuscrite beigegebene versiegelte Zettel durch den Präsidenten eröffnet und als Verfasser der gekrönten Preisschrift Herr Dr. Aristides Březina, Custos am k. k. mineralogischen Hofcabinet, bekannt gegeben. Hiemit erfolgte die fünfte Zuerkennung des A. Freiherr von Baumgartner'schen Preises.

Für die von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe am 28. Mai 1880 ausgeschriebenen Preisaufgabe, betreffend die mikroskopische Untersuchung des



Holzes lebender und fossiler Pflanzen, zu deren Beantwortung der Termin mit 31. December 1882 zu Ende ging, ist keine Concurrenzschrift eingelangt.

Die Classe hat daher in ihrer Sitzung vom 28. Mai 1883 beschlossen, im Sinne des Stiftbriefes diesen Preis jener im Laufe der Preisausschreibung erschienenen Arbeit zuzuerkennen, durch welche die Physik am meisten gefördert wird.

Als solche hat die zur Begutachtung der in Concurrenz gezogenen Arbeiten eingesetzte Commission die Abhandlung: „Ueber das Funkeln der Sterne und die Scintillation überhaupt“ bezeichnet, welche in den Sitzungsberichten der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe (Bd. LXXXIV, 2. Abth. 1038 — 1181) erschienen ist.

Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften beschloss daher, den A. Freiherr v. Baumgartner'schen Preis von 1000 Gulden dem Verfasser dieser Abhandlung, Herrn Dr. Karl Exner, Professor am Gymnasium im IX. Bezirke Wien zuzuerkennen.

---

### Kometen-Preise.

Die von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften am 28. Mai 1869 für drei Jahre (31. Mai 1869 bis 31. Mai 1872) erfolgte und am 12. Juni 1872 bis auf Widerruf erneuerte Ausschreibung von jährlich acht Preisen, nach Wahl des Empfängers, bestehend in einer goldenen Medaille oder in zwanzig österreichischen Münzducaten als deren Geldwerth, für die Entdeckung neuer teleskopischer Kometen, hatte bis März 1879 dreiundzwanzig Erfolge aufzuweisen.

Am 11. October und 27. November 1869 gelangen Herrn Wilhelm Tempel zu Marseille die Entdeckungen der



Kometen 1869 II und 1869 III. Die Zuerkennung der beiden Preise für diese Entdeckungen, bestehend in 20 Stück k. k. Münzducaten und in einer gleichwerthigen goldenen Medaille, erfolgte in der Gesammtsitzung am 27. Mai 1870.

In der Gesammtsitzung am 26. Mai 1871 wurden drei solche Preise zuerkannt, und zwar: Herrn Hofrath A. Winnecke in Karlsruhe zwei Preise von je 20 Stück k. k. Münzducaten für die beiden von ihm am 30. Mai und 24. November 1870 entdeckten teleskopischen Kometen; und Herrn J. Coggia, Assistenten der Sternwarte zu Marseille, eine goldene Medaille für die ihm am 28. August gelungene ähnliche Entdeckung.

In der Gesammtsitzung am 13. Juni 1872 wurden abermals drei Kometen-Preise von je 20 Ducaten zuerkannt, und zwar: der eine Herrn Hofrath A. Winnecke in Karlsruhe für den am 7. April 1871 entdeckten Kometen, und zwei dem Herrn W. Tempel in Mailand für die ihm am 14. Juni und 3. November 1871 geglückten Entdeckungen solcher Himmelskörper.

In der Gesammtsitzung am 28. Mai 1874 wurden weitere vier solche Kometen-Preise zuerkannt, und zwar: dem Herrn W. Tempel in Mailand für den am 4. Juli 1873, und dem Herrn Alph. Borelly in Marseille für den am 20. August 1873 entdeckten Kometen je 20 Ducaten; dem Herrn J. Coggia in Marseille für den am 10. November 1873 entdeckten Kometen eine goldene Medaille, und dem Herrn A. Winnecke in Strassburg für die ihm am 21. Februar 1874 gelungene Entdeckung eines solchen Himmelskörpers 20 Ducaten.

In der Gesammtsitzung am 28. Mai 1875 wurden fünf Kometen-Preise zuerkannt, und zwar: dem Herrn A. Winnecke in Strassburg für den am 12. April 1874, Herrn J. Coggia in Marseille für den am 17. April 1874, Herrn



A. Borelly in Marseille für den am 26. Juli 1874, Herrn J. Coggia für den am 20. August 1874 und Herrn A. Borelly für den am 7. December 1874 entdeckten Kometen.

In der Gesammtsitzung am 29. Mai 1877 wurde dem Herrn A. Borelly in Marseille für den am 9. Februar 1877 entdeckten Kometen ein Preis von 20 Stück k. k. Münzducaten zuerkannt.

In der Gesammtsitzung am 29. Mai 1878 wurden wieder vier Kometen-Preise zuerkannt, und zwar: dem Herrn Professor A. Winnecke in Strassburg für den am 5. April 1877; Herrn L. J. Swift in Rochester für den am 11. April 1877; Herrn J. Coggia in Marseille für den am 13. September 1877, und Herrn W. Tempel in Florenz für den am 2. October 1877 entdeckten Kometen.

In der Gesamtsitzung vom 29. Mai 1879 wurde Herrn L. J. Swift in Rochester für den am 7. Juli 1878 entdeckten Kometen ein Preis zuerkannt.

In der Gesamtsitzung am 28. Mai 1880 wurden drei Kometen-Preise zuerkannt, und zwar: dem Herrn L. J. Swift in Rochester für den am 20. Juni 1879; Herrn A. Palisa in Pola für den am 20. Juni 1879 und Herrn E. Hartwig in Strassburg für den am 24. August 1879 entdeckten Kometen.

Nach dem Beschlusse der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 4. Juli 1878 wird die Ertheilung von Kometen-Preisen sistirt.





IG. LIEBEN'SCHE STIFTUNG.

---



## STIFTBRIEF.

---

Von Seite des gefertigten Präsidiums der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien wird kraft gegenwärtigen Stiftbriefes beurkundet:

Nachdem der am 13. März 1862 in Wien mit Tode abgegangene Grosshändler Herr Ignaz L. Lieben in seinem Testamente, de dato Wien 6. März 1862, die Bestimmung getroffen hat:

**„für das allgemeine Beste bestimme ich die Summe von 10.000 fl. österr. Währung, und stelle die nähere Verfügung darüber meiner Frau und meinen Kindern anheim“,**

hat dessen hinterbliebene Witwe und testamentarische Erbin Frau Elisabeth Lieben im Einverständnisse mit ihren Kindern, den Herren Leopold, Adolf und Richard Lieben, dann den Fräulein Helena und Ida Lieben sechs Stück verloosbare 5percentige Pfandbriefe der k. k. priv. österr. Nationalbank, nämlich:

Nr. 28.192 ddto. 1. Juli 1861 per 1000 fl. ö. W.

„ 28.193	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 28.534	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 30.456	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 30.457	„ eodem	„ 1000	„ „ „
„ 30.750	„ eodem	„ 1000	„ „ „

---

zusammen per 6000 fl. ö. W.,

das ist Sechstausend Gulden österr. Währung sammt Interessenausstand seit 1. Jänner 1862, sämmtlich vinculirt für die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien <sup>noe</sup> der



Ignaz L. Lieben'schen Stiftung bei dem k. k. Universal-Cameral-Zahlamte in Wien als Cassa der genannten Akademie mit folgender Widmung erlegt.

§. 1. Das derzeit in den oben bezeichneten Pfandbriefen der k. k. priv. österr. Nationalbank per 6000 fl. ö. W. angelegte Vermögen soll immerwährend der Förderung wissenschaftlicher Forschungen im Gebiete der Physik und Chemie gewidmet sein.

§. 2. Zu diesem Zwecke soll vom 1. Jänner 1862 an nach jedesmaligem Ablaufe von drei Jahren der während dieser Zeit aufgelaufene Reinertrag des Stiftungscapitales zu einem Preise verwendet werden.

Dieser soll nach den ersten drei Jahren dem Autor der innerhalb dieses Zeitraumes veröffentlichten ausgezeichnetsten Arbeit im Gebiete der Physik mit Inbegriff der physiologischen Physik, nach weiteren drei Jahren dem Autor der ausgezeichnetsten während der letzten sechs Jahre veröffentlichten Arbeit im Gebiete der Chemie mit Inbegriff der physiologischen Chemie, und so fort von drei zu drei Jahren alternirend dem Autor der ausgezeichnetsten während der letztverflossenen sechs Jahre erschienenen Arbeit im Gebiete einer dieser beiden Wissenschaften ertheilt werden.

§. 3. Die Zuerkennung des Preises hat auf Grund eines von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien hierüber gefassten Beschlusses in der dem Ablaufe des Trienniums nächstfolgenden feierlichen Sitzung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu geschehen. — Zu diesem Behufe ist spätestens zwei Monate vor dieser feierlichen Sitzung von der genannten Classe der Akademie und zwar von Fall zu Fall mittelst nicht unterschriebener Stimmzettel eine mindestens aus drei Fachmännern bestehende Commission zu wählen,



welche über die Zuerkennung des Preises spätestens vierzehn Tage vor der feierlichen Sitzung der Akademie der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe einen Antrag zu stellen hat.

§. 4. Bei der ersten Zuerkennung des Preises sind alle während der letztverflossenen drei Kalenderjahre, bei allen folgenden Preiszuerkennungen aber alle während der letztverflossenen sechs Kalenderjahre im Wege der mechanischen Vervielfältigung, im In- oder Auslande, selbstständig oder in wissenschaftlichen Journalen oder Sammelwerken veröffentlichten oder aber während des bezeichneten Zeitraumes der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien als Manuscript übergebenen Arbeiten in Betracht zu ziehen, deren Verfasser entweder geborene, wenn auch ausgewanderte, oder aber schon vor dem Ablaufe des oben bezeichneten Sexenniums naturalisirte Oesterreicher sind.

Das auf dem Titelblatte eines Werkes angegebene Verlagsjahr ist als das Jahr der Veröffentlichung anzusehen.

Werke, welche hiernach erst in dem Jahre der Preiszuerkennung veröffentlicht erscheinen, sind dann mit in Betracht zu ziehen, wenn sie von dem Autor noch vor Beginn dieses Jahres der kaiserlichen Akademie zur Berücksichtigung bei der Preiszuerkennung überreicht worden sind.

Arbeiten von wirklichen Mitgliedern der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien oder von Mitgliedern der im §. 3 bestimmten Commission dürfen nicht berücksichtigt werden.

§. 5. Als preiswürdig sind im Allgemeinen nur solche Arbeiten zu betrachten, welche durch neue Entdeckungen die Wissenschaft bereichern, oder in einer Reihe bereits bekannter Thatsachen die gesetzmässigen Beziehungen aufgeklärt haben, während Compilationen, ferner Arbeiten, die bloss



dem Fleisse ihren Ursprung verdanken, nur ausnahmsweise einen Anspruch auf den Preis begründen sollen. \*

§. 6. Die Zuerkennung des Preises findet stets unter der ausdrücklichen Bedingung statt, dass der Verfasser der preisgekrönten Arbeit nachträglich seine persönliche Qualifikation im Sinne des ersten Absatzes des §. 4 nachweist, und den Preis innerhalb des hiefür festgesetzten Termines behebt. — Demselben ist desshalb die Zuerkennung des Preises ohne Verzug bekannt zu geben, und zur Erstattung des obigen Ausweises und Behebung des Preises ein Termin bis zum Schlusse des Jahres zu bestimmen, in welchem ihm der Preis zuerkannt worden ist.

§. 7. Wenn unter den in Betracht kommenden Arbeiten sich keine nach §. 5 preiswürdige Arbeit befindet, hat über Antrag der im §. 3 bestimmten Commission die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der Akademie darüber zu entscheiden, ob und wie der zu ertheilende Preis unter mehrere Verfasser von werthvollen und nach §. 4 zu berücksichtigenden Arbeiten vertheilt, oder aber, ob derselbe zur Vermehrung des Stammcapitals verwendet werden soll.

§. 8. Wenn sich herausstellt, dass ein Verfasser, welchem der Preis oder ein Theil des Preises zuerkannt worden ist, schon vor Ablauf des im §. 4 bestimmten sechsjährigen Zeitraumes verstorben ist, oder wenn derselbe, beziehungsweise seine Rechtsnachfolger bis zum Ablaufe des ihm zur Ausweisung seiner persönlichen Qualifikation und zur Behebung des Preises bestimmten Termines diesen Ausweis nicht erstattet, oder den Preis nicht behebt, wird die zu seinen Gunsten geschehene Preiszuerkennung wirkungslos, und ist der Preis, rücksichtlich der betreffende Theil des Preises nachträglich über Antrag der im §. 3 bestimmten Commission von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der



Akademie der nächstbesten nach §. 5 preiswürdigen Arbeit in Gemässheit des §. 6 zuzuerkennen, eventuell nach §. 7 vorzugehen, und dieser Beschluss in der nächstfolgenden feierlichen Sitzung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften kundzumachen.

§. 9. Das Stiftungscapital und die in der Zwischenzeit von einer Preiszuerkennung bis zur folgenden fällig gewordenen und ohne Säumniss einzucassirenden Zinsen desselben sind nach Thunlichkeit auf eine nach den jeweilig bestehenden Gesetzen pupillarisch sichere Art zu fructificiren, und soll die Wahl unter verschiedenen Arten solcher Fructification von der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der Akademie getroffen werden.

§. 10. Von den Zinsen und Zinseszinsen des Stiftungscapitals sind vor Allem die Verwaltungskosten zu bestreiten, und als Preis ist demnach jedesmal nur jener Betrag zu verwenden, welcher nach Abzug der seit der letzten Preiszuerkennung aufgelaufenen Verwaltungskosten von den seit jenem Zeitpunkte fällig gewordenen und eincassirten Zinsen und Zinseszinsen erübrigt.

Den Mitgliedern der im §. 3 bestimmten Commission dürfen für ihre Mühewaltung Remunerationen aus den Stiftungsgeldern nicht bewilligt werden.

§. 11. Die der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der Akademie der Wissenschaften bezüglich dieser Stiftung zustehenden Rechte und obliegenden Verbindlichkeiten gehen, wenn diese Classe als eine besondere Abtheilung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu bestehen aufhören sollte, an das Plenum der kaiserlichen Akademie, und wenn die kaiserliche Akademie der Wissenschaften überhaupt zu bestehen aufhören sollte, an die dann existirende höchste naturwissenschaftliche Anstalt in Wien über.



Nachdem diese Stiftung von der k. k. n. ö. Statthalterei als Stiftungsbehörde für das Kronland Oesterreich unter der Enns mit Erlass vom 6. Juni 1863, Z. 23053, und von dem Curatorium der Akademie der Wissenschaften mit Erlass vom 20. April 1863, Zahl  $\frac{1}{a}$ , genehmigt worden ist, wird von Seite des Präsidiums der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften das Versprechen geleistet, dass für die Vollziehung des in Obigem ausgedrückten Willens der Stifter immerwährend in so weit werde Sorge getragen werden, als der Stiftungszweck mit dem Staatszwecke vereinbar und dessen Erreichung auf dem von den Stiftern vorgezeichneten Wege möglich sein wird.

Urkund dessen wurde dieser Stiftbrief in vier gleichlautenden Exemplaren ausgefertigt und hiervon das eine der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, das zweite der k. k. n. ö. Statthalterei, das dritte dem Curatorium der kaiserlichen Akademie, das vierte der Frau Elisabeth Lieben und endlich eine vidimirte Abschrift dem k. k. Handelsgerichte als Abhandlungsbehörde nach Herrn Ignaz L. Lieben übergeben.

Wien, den 1. Juli 1863.

**Andreas Freiherr v. Baumgartner** m/p.

Präsident der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

**Dr. A. Schrötter** m/p.

Generalsecretär der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften.

(L. S.)

(L. S.) Elise Lieben m/p.

(L. S.) Leopold Lieben m/p.

(L. S.) Dr. Adolf Lieben m/p.

Helene Lieben m/p.

Richard Lieben m/p.

Ida Lieben m/p.



FREIHERR  
A. V. BAUMGARTNER'SCHE STIFTUNG.





## STIFTBRIEF.

Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien bekennt kraft dieses Stiftbriefes:

Es habe Se. Excellenz der am 30. Juli 1865 zu Hietzing Nr. 71 verstorbene k. k. wirkliche geheime Rath und Präsident der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Dr. Andreas Freiherr von Baumgartner, in seinem Testamente ddo. 30. März 1864 nachstehende Verfügungen getroffen:

„A. Meiner Frau Elisabeth, geborenen Skarnitzl, vermache ich nebst meinem herzlichsten Dank für ihre Liebe und Treue — —“

„3. Von meinem in Werthpapieren bestehenden Vermögen (Obligationen, Pfandbriefen, Schuldscheinen, Actien, Wechseln etc.) nach Abschlag von 10 Stück Pfandbriefen der österr. Nationalbank à 1000 fl. ö. W. und 10 Stück convertirten Staatsschuldverschreibungen à 1000 fl. ö. W., deren Bestimmung später angegeben wird, den dritten Theil.“ —

„H. Die sub A. 3 reservirten zehn convertirten Staatsschuldverschreibungen vermache ich der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu dem Behufe, dass die Zinsen derselben, jedoch von nicht weniger als zwei Jahren, zu einem Preis bestimmt sein sollen, den die Classe über einen von ihr gewählten Gegenstand ausschreibt.“



„Wird keine der eingegangenen Preisschriften für preiswürdig erkannt, so kann von der Classe die bestimmte Preissumme dem Verfasser des im Laufe der Preisausschreibung erschienenen, die Physik am meisten fördernden Werkes zugewendet werden.“

Nachdem nun diese Stiftung in Gemässheit der vorstehenden Bestimmungen in den Sitzungen der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 5. October 1865 und 26. April 1866 angenommen worden ist, nachdem ferner der hiesige Hof- und Gerichtsadvokat, Dr. Josef Drexler, als Bevollmächtigter der diesfälligen Universalerin, Ihrer Excellenz der Frau Elise von Baumgartner gebornen Skarnitzl, die fünfprocentigen convertirten k. k. österr. Staatsschuldverschreibungen Nr. 25.542, 26.356, 27.069, 27.351, 27.352, 27.353, 27.917, 29.045, 29.046 und 29.047, alle zehn Stücke ddo. 1. Februar 1862 und à 1000 fl., zusammen per 10.000 fl. ö. W., sage Zehntausend Gulden österr. Währung, und mit je zwei und zwanzig Coupons, deren erste am ersten Februar 1866 (sechzig und sechs) fällig wurden, — schon unterm 15. März 1866 an die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften ausgehändigt hat, wofür die gegenwärtig bei dem k. k. Universal-Cameral-Zahlamte II. Abtheilung erliegende auf die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften nomine der Andreas Freiherr von Baumgartner'schen Stiftung lautende 5% Convertirungs-Haupt-Obligation Nr. 5870 ddo. 1. Februar 1866 ausgefertigt worden ist, — und nachdem endlich diese Stiftung sowohl von dem hohen Curatorium der kaiserl. Akademie der Wissenschaften unterm 10. Juli 1868, Z. —, als auch weiters von der k. k. nieder-österreichischen



Statthalterei unterm 31. Juli 1868, Z. 23.166 die Genehmigung erhalten hat: — so gelobt und verspricht die endesgefertigte kaiserl. Akademie der Wissenschaften, diese Stiftung genau nach Anordnung des Herrn Stifters zu erfüllen und das Stiftungsvermögen abgesondert von den übrigen Geldern zu verwalten und zu verrechnen.

Urkund dessen ist dieser Stiftbrief in vier Exemplaren ausgefertigt und das eine der k. k. Statthalterei für Niederösterreich, das zweite dem k. k. Bezirksgerichte der inneren Stadt Wien, als Dr. Andreas Freiherr von Baumgartner'schen Abhandlungsbehörde, das dritte Ihrer Excellenz der Frau Elise Freiin von Baumgartner, als Dr. Andreas Freiherr von Baumgartner'schen Universalerbin, und das vierte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien übergeben worden.

Wien, den 15. October 1868.

Für die kaiserliche Akademie der Wissenschaften:

**Dr. Theodor Georg v. Karajan** m/p.

Präsident.

**Dr. A. Ritter v. Schrötter** m/p.

Generalsecretär.

(L. S.)

---



# GRILLPARZER-PREISSTIFTUNG

ZUR

HEBUNG DER DEUTSCHEN DRAMATISCHEN PRODUCTION.

---



## STIFTBRIEF.

---

Aus Anlass der Feier, mit welcher der achtzigste Geburtstag Franz Grillparzer's in Wien gefeiert wurde, hat der von einem Frauenfestcomité bestellte leitende Ausschuss, bestehend aus den Damen Christine Hebbel, Iduna Laube, Mathilde Lippitt, Gabriele v. Neuwall, Sophie v. Todesco, Josephine v. Wertheimstein und Gräfin Wickenburg-Almásy, dem Jubilar 100 Stück Prioritäten der österreichischen Nordwestbahn zusammen im Nominalbetrage von Zwanzig Tausend Gulden zur Verwendung für künstlerische und humanitäre Zwecke unter Beifügung der Wunsches zur Verfügung gestellt, dass ein Theil dieser Summe einer den Namen Grillparzer's führenden Stiftung gewidmet werden möge.

In Erfüllung des ihm angedeuteten Wunsches nun hat der Gefeierte 50 Stück derlei Prioritäten im Nominalwerthe von Zehn Tausend Gulden in österreichischer Währung für eine zur Hebung der deutschen dramatischen Production bestimmte Stiftung gewidmet und weiland Seine Excellenz Eligius Freiherrn von Münch-Bellinghausen, dann die Herren Dr. Heinrich Laube, Nikolaus Dumba und Theobald Freiherrn von Rizy ersucht und beauftragt, in seinem Namen alle zur Verwirklichung dieser Widmung nöthigen Schritte vorzunehmen.



Ueber den inzwischen erfolgten Tod Grillparzer's nun habe ich als dessen Alleinerbin auf Grund des von den gedachten Herren ausgearbeiteten und in seinen statutarischen Bestimmungen von der hohen Stiftungsbehörde genehmigten Entwurfes den gegenwärtigen Stiftbrief mit nachfolgenden Bestimmungen zu errichten befunden.

### I.

Die Grillparzer-Stiftung hat die Aufgabe, zur Hebung der deutschen dramatischen Production durch Vertheilung von Preisen beizutragen.

### II.

Das diesem Zwecke gewidmete Stiftungsvermögen besteht aus 10.000 fl. (Zehntausend Gulden) in Silber-Prioritäten der österreichischen Nordwestbahn und wird von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften durch ihre philosophisch-historische Classe verwaltet.

### III.

Aus den Zinsen dieses Vermögens ist am 15. Jänner 1875 und sohin am 15. Jänner jedes folgenden dritten Jahres ein Preis von fünfzehnhundert Gulden österreichischer Währung in Silber für das relativ beste deutsche dramatische Werk (ohne Unterschied der Gattung) zu verleihen, welches im Laufe des letzten Trienniums auf einer namhaften deutschen Bühne zur Aufführung gelangt und nicht schon von anderer Seite durch einen Preis ausgezeichnet worden ist.

Bei der Ertheilung des Preises sind nur solche Dramen zu berücksichtigen, welche durch eigenthümliche Erfindung und durch Gediegenheit in Gedanken und Form auf die Anerkennung dauernden Werthes Anspruch machen können.



Der Preis darf nicht unter die Verfasser mehrerer Dramen getheilt werden.

#### IV.

Für jedes Triennium ist beim Beginne desselben die Bestellung eines aus fünf Mitgliedern bestehenden Preisgerichtes durch die kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu veranlassen.

Zu diesem Ende wählt die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie einen Preisrichter und fordert die Schriftstellergesellschaft „Concordia“ auf, einen zweiten Preisrichter zu benennen.

Diese beiden Vertrauensmänner haben sohin in Gemeinschaft mit dem jeweiligen artistischen Director des Hofburgtheaters zur Vervollständigung des Preisgerichtes zwei namhafte deutsche Schriftsteller zu wählen, von denen der eine Süddeutschland oder Oesterreich, der andere aber Norddeutschland angehören muss.

#### V.

Die Wahl des Preisstückes, bei welcher die auswärtigen Preisrichter ihre Stimme schriftlich abzugeben haben, erfolgt durch absolute Stimmenmehrheit.

Für den Fall, dass keine absolute Stimmenmehrheit zu erzielen wäre, hat das Preisgericht sich durch zwei neugewählte Mitglieder zu verstärken, und sohin mit denselben die engere Wahl unter jenen Stücken vorzunehmen, welche bei der ersten Abstimmung die relative Stimmenmehrheit erhalten haben.

Führt auch dies nicht zum Ziele, so ist vom Preisgerichte ein Schiedsrichter zu ernennen, welcher aus den in Frage gestellten Dramen das Preisstück zu wählen hat.



Das Ergebniss der Wahl ist mit einer eingehenden Begründung zu veröffentlichen.

## VI.

Sollten sich im Laufe der Zeit Veränderungen ergeben, welche es unmöglich machen, das Preisgericht in der durch §. IV bestimmten Weise zu bilden, so wird die philosophisch-historische Classe der kaiserlichen Akademie die Festsetzung neuer Bestimmungen für die Wahl eines Preisgerichtes von fünf Mitgliedern in der Art veranlassen, dass in demselben die Wissenschaft und schöne Literatur, aber auch die Kritik und Theaterpraxis entsprechend vertreten seien.

Nachdem die das Stiftungscapital bildenden, in der Casse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften erliegenden 5% Silberprioritäten der österreichischen Nordwestbahn Nr. 157.301 bis Nr. 157.350, jede zu 200 fl., zusammen 10.000 fl., für die kaiserliche Akademie der Wissenschaften *non* der Franz Grillparzer'schen Preisstiftung zur Hebung der deutschen dramatischen Production vinculirt worden sind; nachdem ferner zur Errichtung dieser Stiftung die Genehmigung der k. k. niederösterreichischen Statthalterei unterm 14. August 1871, Zahl 18830 und unterm 2. August 1872, Zahl 22536 ertheilt worden ist, und die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in ihrer Gesamtsitzung vom 26. Mai 1871 das Protectorat der Stiftung und die Obsorge für die Verwaltung des Stiftungsvermögens übernommen hat, so wird von Seite des mitgefertigten Präsidiums der kaiserlichen Akademie das Versprechen geleistet, für die getreuliche Verwaltung des Stiftungsvermögens und für die Erfüllung der Stiftung nach den vorstehenden Bestimmungen stets Sorge zu tragen. Urkund dessen ist dieser Stiftbrief in drei Exemplaren ausgefertigt, und eines derselben der kaiserlichen



Akademie der Wissenschaften, das zweite der kais. kgl. nieder-österreichischen Statthalterei als Stiftungsbehörde übergeben, das dritte aber von mir in Aufbewahrung genommen worden.

Wien, den 27. September 1872.

(L. S.)

Katharina Fröhlich m/p.

Theobald Freiherr von Rizy m. p.

als Zeuge.

Leopold Sonnleithner m. p.

als Zeuge.

**Dr. C. Rokitsky** m. p.

k. k. Hofrath und Prof. der Med., d. Z. Präsident der  
k. Akademie der Wissenschaften.

---

Das statutengemäss niedergesetzte Preisgericht, bestehend aus den Herren: Franz von Dingelstedt, Hermann Hettner, Heinrich Laube, Josef von Weilen und Robert Zimmermann, hat den am 15. Januar 1875 zum ersten Mal zur Vertheilung bestimmten, von weil. Franz Grillparzer gestifteten Preis „für das relativ beste deutsche dramatische Werk, welches im Laufe des letzten Trienniums auf einer namhaften deutschen Bühne zur Aufführung gelangt und nicht schon von einer anderen Seite durch einen Preis ausgezeichnet worden ist“, im Betrage von 1500 fl. ö. W. in Silber, dem Trauerspiele „Gracchus der Volkstribun“ von Adolf Wilbrandt einstimmig zuerkannt.

---



STATUT  
DER  
SAVIGNY-STIFTUNG.

---



Bei der Feier, welche die Juristische Gesellschaft zu Berlin am 29. November 1861 zum Gedächtnisse des am 25. October desselben Jahres verstorbenen königlich preussischen Staatsministers Dr. Friedrich Karl v. Savigny beging, wurde der Beschluss verkündet, das Andenken des grossen Rechtslehrers durch Gründung einer Stiftung zu ehren.

Da zur Ausführung dieses Beschlusses die Summe von 16.436 Thlr. preuss. Cour. bereits verfügbar ist, wird nachstehendes Statut errichtet:

### 1. Zweck der Stiftung.

§. 1. Der Zweck der Stiftung ist:

in wesentlicher Berücksichtigung der Bedürfnisse der Gesetzgebung und der Praxis

1. wissenschaftliche Arbeiten auf dem Gebiete des Rechts der verschiedenen Nationen zu fördern,  
    namentlich solche, welche das römische Recht und die verschiedenen germanischen Rechte sowohl für sich, als auch im Verhältniss zu einander behandeln,  
    ferner solche, welche die von Savigny begonnenen Untersuchungen in seinem Sinne weiterführen;
2. besonders befähigte Rechtsgelehrte in den Stand zu setzen, die Rechtsinstitutionen fremder Länder durch eigene Anschauung kennen zu lernen und darüber Berichte oder weitere Ausführungen zu liefern.



## 2. Befähigung zur Theilnahme.

§. 2. Die Befähigung zur Theilnahme an den Vortheilen, welche die Stiftung behufs der Förderung ihres Zweckes gewährt, ist an keine Nationalität gebunden.

## 3. Rechte der Stiftung.

§. 3. Die Stiftung besitzt unter dem Namen „Savigny-Stiftung“ die Rechte einer Corporation und führt in ihrem Siegel das Wappen der Familie v. Savigny. Sie hat ihren Sitz in Berlin und ihren Gerichtsstand bei dem königl. Stadtgerichte daselbst.

## 4. Stiftungsvermögen.

§. 4. Das Capitalvermögen der Stiftung wird aus den bisher gesammelten Beiträgen und aus den künftig eingehenden Zuwendungen gebildet, sofern der Geber nicht eine andere Bestimmung über die Art der Verwendung treffen sollte.

Das Capitalvermögen der Stiftung darf niemals angegriffen werden.

§. 5. Für die Zwecke der Stiftung werden nur die Zinsen des Capitalvermögens verwendet.

## 5. Curatorium der Stiftung.

§. 6. Die Stiftung wird durch ein Curatorium von sechs Personen vertreten.

Das Curatorium wird bei seiner Gründung aus zwei Mitgliedern der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, zwei Mitgliedern der juristischen Facultät der königlichen Friedrich Wilhelms-Universität daselbst und zwei Mitgliedern der juristischen Gesellschaft daselbst gebildet, welche von diesen Körperschaften, bezüglich von der juristischen Gesellschaft gewählt werden.



Die Legitimation der von der juristischen Gesellschaft gewählten zwei Mitglieder wird dadurch geführt, dass die von der Akademie und der Facultät gewählten vier Mitglieder des Curatoriums die Wahl derselben als giltig anerkennen.

§. 7. Scheidet ein Mitglied aus dem Curatorium aus, so erfolgt die Neuwahl von derjenigen Körperschaft, von welcher die Stelle des ausgeschiedenen Mitgliedes bei der Gründung des Curatoriums besetzt worden war. — Ein gleiches Wahlrecht steht in gleichem Umfange der juristischen Gesellschaft zu Berlin zu. In Beziehung auf die Prüfung der Legitimation der von der letzteren gewählten Mitglieder findet auch bei Neuwahlen die Vorschrift des §. 6, Alinea 3 des Statuts Anwendung.

Ist dieses Wahlrecht innerhalb eines von dem Curatorium zu bestimmenden angemessenen Zeitraumes nicht ausgeübt worden, so ergänzt sich das Letztere durch Cooperation aus der Zahl der in Berlin wohnenden Rechtsverständigen. Es müssen jedoch stets zwei Mitglieder im Curatorium sitzen, welche weder der Akademie noch der Universität angehören.

Ueber jeden Wahlact des Curatoriums wird eine notarielle Urkunde aufgenommen.

§. 8. Das Curatorium legitimirt sich als Vertreter der Stiftung durch ein Attest des königlichen Polizei-Präsidiums zu Berlin darüber, dass das Curatorium der Stiftung zur Zeit aus den im Atteste genannten Personen besteht.

Das Curatorium hat die Befugniss, einen Syndicus aus seiner Mitte zu wählen und diesem General- und Specialvollmacht cum facultate substituendi zu ertheilen, auch für einzelne Rechtsgeschäfte oder Processe Jemand, sei derselbe Mitglied des Curatoriums oder nicht, unter Beilegung sämtlicher Rechte, welche dem Vertreter einer abwesenden Partei zustehen, zu bevollmächtigen.



§. 9. Das Curatorium wählt aus seiner Mitte einen Vorsitzenden, dessen Name durch eine von dem Curatorium zu bestimmende Berliner, Wiener oder Münchener Zeitung veröffentlicht wird.

Der Vorsitzende repräsentirt die Stiftung in allen aussergerichtlichen Angelegenheiten. Die Zahlungs-Anweisungen an die Casse der Stiftung bedürfen jedoch der Unterschrift des Vorsitzenden und zweier Mitglieder des Curatoriums.

§. 10. Die Beschlüsse des Curatoriums werden durch Stimmenmehrheit seiner Mitglieder gefasst.

Bei Stimmengleichheit giebt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.

Lässt der Vorsitzende schriftlich abstimmen, so muss die schriftlich zu formulirende Frage jedem Mitgliede zur Erklärung vorgelegt werden, und steht es dann in der Befugniss jedes Einzelnen, über die Frage eine mündliche Berathung und Abstimmung zu beantragen.

Zu einem giltigen Beschlusse des Curatoriums auf Grund mündlicher Abstimmung ist die Anwesenheit von mindestens drei Mitgliedern erforderlich.

§. 11. Das Curatorium hat für die zinsbare und depositalmässig sichere Anlegung des Stiftungsvermögens Sorge zu tragen.

Die Documente der Stiftung sind bei einer mit Depositverwaltung verbundenen öffentlichen Anstalt zu deponiren.

Die Casse der Stiftung wird durch einen vom Curatorium hiermit zu beauftragenden öffentlichen Cassenbeamten geführt. Diesem wird nach erfolgter Rechnungslegung alljährlich die Decharge durch das Curatorium ertheilt.

§. 12. Das Curatorium stellt nach einem sechsjährigen vom 1. Jänner 1863 ab zu berechnenden Turnus die Zinsenmasse nach Abzug der Verwaltungskosten in runder Summe



folgenden drei Akademien zu den Zwecken der Stiftung (§. 1) zur Verfügung und zwar die Zinsenmassen

1. des ersten und zweiten Jahres der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien,
2. des dritten und vierten Jahres der königlichen Akademie der Wissenschaften zu München,
3. des fünften und sechsten Jahres der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

§. 13. Von demjenigen Zeitpunkte an, wo das Capitalvermögen der Stiftung die Summe von Dreissigtausend Thalern preuss. Cour. erreicht haben wird, tritt ein dreijähriger Turnus unter den genannten Akademien in der angegebenen Reihenfolge ein.

§. 14. Der Geschäftsgang bei dem Curatorium wird durch die anliegende Geschäftsordnung geregelt.

§. 15. Zu einer Abänderung der Geschäftsordnung ist die Zustimmung von wenigstens vier Mitgliedern des Curatoriums erforderlich.

## 6. Der Wirkungskreis der Akademien.

§. 16. Die Akademie, welcher die Zinsenmasse nach Vorschrift des §. 12 zur Verfügung gestellt ist, hat die Wahl, aus derselben

1. ein in Druck oder in Schrift ihr vorliegendes Werk zu prämiiren,
2. eine Preisaufgabe zur Concurrenz auszuschreiben,
3. ein Reisestipendium zu ertheilen,
4. die zur Ausführung einer rechtswissenschaftlichen Arbeit erforderlichen Geldmittel zu gewähren.

Dem freien Ermessen der Akademie bleibt überlassen, ob sie die ihr zur Verfügung gestellte Zinsenmasse zu einem



und demselben Unternehmen oder zu verschiedenen Zwecken (Nr. 1 — 4) verwenden will.

Auch die Zinsenmassen mehrerer Jahre können mit Einwilligung der beteiligten Akademien für ein und dasselbe Unternehmen bestimmt und verwendet werden.

Ordentlichen einheimischen Mitgliedern der conferirenden Akademie dürfen weder Preise noch Reisestipendien ertheilt werden.

Die wissenschaftlichen Arbeiten ad 1., 2., 4., sowie die Reiseberichte ad 3. müssen in lateinischer, deutscher, englischer, französischer oder italienischer Sprache abgefasst sein.

§. 17. Beabsichtigt die Akademie ein bereits vollendetes Werk zu prämiiren (§. 16, Nr. 1), so hat dieselbe innerhalb eines Jahres, von dem Zeitpunkte an gerechnet, wo ihr die Zinsenmasse zur Verfügung gestellt ist, diese Prämiirung auszusprechen und dem Curatorium unter Uebersendung des Werkes sowie des die Prämiirung motivirenden Gutachtens die Zahlungsanweisung zu ertheilen.

Schriften, welche schon länger als vier Jahre vor dem Beschlusse, ein Werk zu prämiiren, durch den Druck veröffentlicht worden, sind von der Prämiirung ausgeschlossen.

Die Auszahlung der ganzen Prämie für ein Werk, welches im Manuscripte vorliegt, darf erst nach der Veröffentlichung des Werkes durch den Druck erfolgen.

§. 18. Stellt die Akademie eine Preisaufgabe (§. 16, Nr. 2), so veröffentlicht sie innerhalb eines Jahres, von dem Zeitpunkte an gerechnet, wo ihr die Zinsenmasse zur Verfügung gestellt ist, in ihren Organen und in den ihr geeignet erscheinenden öffentlichen Blättern das Thema, die Bedingungen der Concurrenz und den Zeitpunkt der Ablieferung der Arbeiten, setzt auch das Curatorium hiervon in Kenntniss.



An dem auf diesen Zeitpunkt der Ablieferung zunächst folgenden 21. Februar oder in der demnächst folgenden Gesamtsitzung verkündet die Akademie das Resultat der Concurrrenz-Ausschreibung, sowie den Namen des Verfassers der gekrönten Preisschrift und ertheilt demnächst dem Curatorium bei Uebersendung der Preisschrift und des die Preisertheilung motivirenden Gutachtens die Zahlungsanweisung.

Die Auszahlung der ganzen Prämie erfolgt auch in diesem Falle erst dann, wenn die Veröffentlichung der Preisschrift durch den Druck bewirkt ist.

Ist die Preisaufgabe nach dem Urtheile der Akademie nicht gelöst, so steht es in ihrer Befugniß, dieselbe Aufgabe nochmals zur Concurrrenz auszuschreiben.

§. 19. Bewilligt die Akademie ein Reisestipendium (§. 16, Nr. 3), so wird dieser Beschluss innerhalb eines Jahres, von dem Zeitpunkte an gerechnet, wo ihr die Zinsenmasse zur Verfügung gestellt ist, spätestens am nachfolgenden 21. Februar oder in der demnächst folgenden Gesamtsitzung verkündet, und steht es in der Befugniß der Akademie, dem Percipienten eine bestimmte Anweisung zu ertheilen. Der diesfällige Beschluss unter Angabe der Zahlungsmodalitäten ist dem Curatorium zur Ausführung mitzutheilen. Die Akademie wird Massregeln treffen oder durch das Curatorium treffen lassen, welche die Veröffentlichung des Reiseberichtes möglichst sichern.

§. 20. Entscheidet sich die Akademie dafür, die Zinsenmasse ganz oder zum Theile einem Rechtsgelehrten zur Ausführung einer bestimmten wissenschaftlichen Arbeit zu gewähren (§. 16, Nr. 4), so ist sie verpflichtet, über den Plan der Arbeit vom Verfasser eine Vorlage zu erfordern, von dem Fortgange des Unternehmens sich in Kenntniß zu erhalten und die Veröffentlichung des Resultates der Forschungen möglichst zu sichern.



Dem Curatorium wird bei Mittheilung der gemachten Vorlagen und der in der Angelegenheit von der Akademie gefassten Beschlüsse die Zahlungsanweisung ertheilt.

§. 21. Verfügt die Akademie an dem 21. Februar oder in der demselben zunächst folgenden Gesamtsitzung §§. 18 bis 19) nicht über die ihr zur Verfügung gestellte Zinsenmasse, oder macht sie nicht innerhalb des einjährigen Zeitraumes von dem ihr nach §. 17, resp. §. 20 zustehenden Rechte Gebrauch, ein bereits vollendetes Werk zu prämiiren, beziehungsweise einem Rechtsgelehrten zur Ausführung einer wissenschaftlichen Arbeit die Mittel zu überweisen, oder erklärt sie nicht innerhalb gleicher Frist dem Curatorium, dass sie von dem Rechte des §. 16, Alinea 3 Gebrauch mache, so ist die Masse der ferneren Verfügung der Akademie entzogen. Diese verfallenen Massen werden einem besonders zu verwaltenden Fonds der Stiftung zugeschrieben, dessen Zinsen zur Deckung der Druckkosten für die prämiirten Werke gleichzeitig mit der Zinsenmasse des Capitalvermögens (§. 12) der Akademie zur Verfügung gestellt werden.

Die von der Akademie nicht zum Druck angewiesenen Zinsen des Druckkostenfonds werden zum Capitale dieses Fonds geschlagen.

§. 22. Abänderungen dieses Statuts bedürfen, ausser der Bestätigung der Staatsbehörde, der Zustimmung der drei Akademien und des Curatoriums der Stiftung.

So beschlossen zu Berlin, den 27. März 1863.

Das Gründungs-Comité der Savigny-Stiftung:

**v. Bernuht. v. Bethmann-Hollweg. Borchardt. Bornemann.  
Dr. Bruns. Dr. Dove. Dr. Gneist. Dr. Heydemann. Dr.  
Homeyer. Meyen. Freiherr v. Patow. Dr. Richter. Dr. Rudolf.  
Graf v. Schwerin. Simson. Volkmar. Graf v. Wartensleben.**

---



Auf Grund vorstehender Statuten ist die hiesige Savigny-Stiftung durch die Allerhöchste Ordre vom 20. v. M., welche wörtlich, wie folgt, lautet:

„Auf Ihren Bericht vom 18. d. M. will Ich der  
„Savigny-Stiftung zu Berlin auf Grund ihres  
„wieder beifolgenden Statuts de dato Berlin den  
„27. März 1863 hiermit Meine landesherrliche Ge-  
„nehmigung ertheilen.“

Salzburg, den 20. Juli 1863.

Gez. **Wilhelm.**

Gez. **v. Mühler.**

„An den Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-  
Angelegenheiten“

landesherrlich genehmigt worden.

Berlin, den 6. August 1863.

(L. S.)

Der Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-  
Angelegenheiten.

In Vertretung: **Lehnert.**





# STATUT

FÜR DIE

FORTFÜHRUNG DER MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA.

---



## §. 1.

Für die Fortführung der Arbeiten der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde wird eine neue Centraldirection gebildet, in welche die Mitglieder der bisherigen Centraldirection eintreten, und welche in Verbindung mit der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin steht.

## §. 2.

Die Centraldirection besteht aus mindestens neun Mitgliedern, von denen die Akademien der Wissenschaften zu Berlin, zu Wien und zu München je zwei ernennen, ohne dabei an den Kreis ihrer Mitglieder gebunden zu sein. Die übrigen Mitglieder, falls Vacanzen eintreten oder die Zahl von neun Mitgliedern überschritten wird, werden von der Centraldirection gewählt.

## §. 3.

Einem Mitgliede der Centraldirection wird von derselben der Vorsitz und die allgemeine Geschäftsleitung übertragen. Der Vorsitzende muss seinen Wohnsitz in Berlin haben oder nehmen, und verliert seine Stellung als solcher, wenn er diesen Wohnsitz aufgibt.

## §. 4.

Den Arbeitsplan der Gesellschaft stellt die Centraldirection fest und überträgt nach Gutfinden einzelne Abtheilungen zu besonderer Leitung an geeignete Gelehrte.



## §. 5.

Die Gelehrten, welche die Leitung einzelner Abtheilungen übernehmen, sind, falls sie nicht bereits der Centraldirection angehören, für die Zeit dieses ihres Auftrages Mitglieder derselben.

## §. 6.

Die Centraldirection fasst ihre Beschlüsse nach absoluter Mehrheit der Anwesenden, deren mindestens drei sein müssen. Ist bei Wahlen im ersten Wahlgang nur relative Mehrheit erreicht, so wird die Abstimmung wiederholt; erzielt auch die zweite keine absolute Mehrheit, so entscheidet die relative. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.

Dieselbe hält jährlich um die Osterzeit eine Zusammenkunft in Berlin, zu der der Vorsitzende einige Wochen vorher sämtliche Mitglieder schriftlich einzuladen hat.

## §. 7.

In der jährlichen Zusammenkunft der Centraldirection wird alles für die wissenschaftliche Leitung der Arbeiten Wesentliche bestimmt, über die Folge der Publication, die Verlagscontracte, etwaigen Neudruck einzelner Bände der Monumenta, die erforderlichen Reisen Beschluss gefasst, von dem Vorsitzenden und den Leitern der einzelnen Abtheilungen Rechnung abgelegt und der Etat des folgenden Jahres festgestellt.

## §. 8.

Nach Schluss der jährlichen Zusammenkunft der Centraldirection erstattet der Vorsitzende über die gefassten Beschlüsse



die Rechnungsablage und den neuen Etat einen Bericht, welcher durch die Akademie zu Berlin dem Reichskanzler-Amte mit dem Ersuchen um Mittheilung auch an die österreichische Regierung überreicht wird.

### §. 9.

Die in Berlin ansässigen Mitglieder der Centraldirection bilden den permanenten Ausschuss derselben, versammeln sich auf Einladung des Vorsitzenden unter Vorsitz desselben und erledigen die Geschäfte, welche nicht bis zur nächsten Zusammenkunft der Centraldirection zu vertagen sind. Die nicht in Berlin ansässigen Leiter einzelner Abtheilungen können zu den Sitzungen des Ausschusses eingeladen werden. Die Beschlussnahmen des permanenten Ausschusses unterliegen denselben Normen wie die der Centraldirection. (§ 6.) Von den gefassten Beschlüssen erhalten sämtliche Mitglieder der Centraldirection Mittheilung.

Wahlen, Zuweisung der Abtheilungen, sowie die Feststellung des Etats bleiben einer Plenarversammlung der Centraldirection (§§. 7, 10) vorbehalten.

### §. 10.

Der permanente Ausschuss beruft in dringenden Fällen eine ausserordentliche Zusammenkunft der Centraldirection.

### §. 11.

Die auswärtigen Mitglieder der Centraldirection erhalten, wenn sie zu einer Plenarversammlung nach Berlin berufen werden, für die Dauer ihres Aufenthalts in Berlin an Tagsgeldern für den Tag 20 Mark und ausserdem Entschädigung für die Reisekosten. Dieselbe Vergütung erhalten die nicht in Berlin ansässigen Leiter einzelner Abtheilungen, wenn sie



auf Einladung (§. 9) zu einer Ausschussversammlung sich begeben.

§. 12.

Die Leiter der einzelnen Abtheilungen wählen ihre Mit- und Hilfsarbeiter. Die Bedingungen ihrer Betheiligung werden, wenn es sich nicht um vorübergehende Arbeiten handelt, nach allgemeinen, von der Centraldirection festzustellenden Normen schriftlich vereinbart und der Centraldirection mitgetheilt.

§. 13.

Für die wissenschaftlichen Arbeiten, sowohl die der Directoren, als die der Mit- und Hilfsarbeiter, werden theils Honorare, theils Jahrgehälter (fixirte Remunerationen), theils Beides neben einander gewährt. Die näheren Bestimmungen darüber werden von der Centraldirection festgestellt.

§. 14.

Die Zahlungen geschehen auf Anweisung des Vorsitzenden der Centraldirection.

§. 15.

Für die Benutzung der vorhandenen Sammlungen und Vorarbeiten ist die Genehmigung des Vorsitzenden der Centraldirection und des Leiters der betreffenden Abtheilung, für eine Publication aus denselben die der Centraldirection erforderlich.

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Der vorsitzende Secretär  
der königlichen Akademie der Wissenschaften:

**Kummer.**

Berlin, den 5. Februar 1875.



STATUT  
DER  
DIEZ-STIFTUNG.

---



Nach dem am 29. Mai 1876 erfolgten Tode von Friedrich Diez ist der Gedanke laut geworden, an seinen ruhmreichen Namen eine Stiftung zu knüpfen, welche „den Zweck habe, die Arbeit auf dem Gebiete der von ihm gegründeten Wissenschaft von den romanischen Sprachen zu fördern, eine Stiftung, welche durch Ermuthigung zum Fortschritt auf den von dem Meister gebahnten Wegen dazu beitrage, dass das von ihm Geleistete künftigen Geschlechtern im rechten Sinne erhalten bleibe, und welche zugleich die Erinnerung an sein unvergängliches Verdienst immer wieder erneuere“. Die in Folge dessen veranstalteten Sammlungen haben bis zum 29. August 1879 den Betrag von 11.960 Mark ergeben. Es soll derselbe als Gründungscapital der Diez-Stiftung den Absichten der Geber gemäss nutzbar gemacht werden, zu welchem Ende nachstehendes Statut festgesetzt ist.

## I.

### Zweck der Stiftung.

§. 1. Der Zweck der Stiftung ist, wissenschaftliche Arbeiten aus dem Gebiete der romanischen Sprachwissenschaft oder der Geschichte der Literaturen der romanischen Völker zu fördern ohne Rücksicht auf die Nationalität der Verfasser.



## II.

## Name und Sitz der Stiftung.

§. 2. Die Stiftung trägt den Namen der Diez-Stiftung und führt in ihrem Siegel diese Bezeichnung. Sie hat ihren Sitz in Berlin.

## III.

## Vermögen der Stiftung.

§. 3. Das Capitalvermögen der Stiftung wird aus den gesammelten Beiträgen und aus künftig eingehenden Zuwendungen gebildet, sofern über die Verwendung der Letzteren seitens der Geber nicht anders bestimmt sein sollte.

§. 4. Das Capitalvermögen der Stiftung darf niemals angegriffen werden.

Für die Zwecke der Stiftung werden nur die Zinsen des Capitalvermögens verwendet.

## IV.

## Vorstand der Stiftung.

§. 5. Der Vorstand der Stiftung wird gebildet aus sieben Personen, von welchen fünf durch die königliche Akademie der Wissenschaften in Berlin, je eine von der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien und von der Reale Accademia de' Lincei in Rom ernannt werden.

Von den durch die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin ernannten Mitgliedern müssen zwei als ordentliche Mitglieder derselben angehören und eines aus der Zahl der Gelehrten eines Landes romanischer Zunge entnommen sein. Die Zeit, auf welche die Ernennung Giltigkeit haben soll, setzt jede der ernennenden Akademien nach



ihrem Ermessen entweder allgemein oder für den einzelnen Fall fest. Wird eine Zeitgrenze dem Vorstande nicht mitgetheilt, so wird das bezeichnete Mitglied als solches angesehen, bis die betreffende Akademie dessen Ausscheiden anzeigt. Tritt, sei es durch Ablauf der Frist, auf welche ein Mitglied ernannt ist, sei es durch Rücktritt oder Tod eine Vacanz ein, so benachrichtigt der Vorsitzende (s. §. 7) des Vorstandes davon möglichst bald die Akademie, welche das ausscheidende Mitglied ernannt hat, und diese theilt ihrerseits dem Vorsitzenden das Ergebniss der von ihr vorgenommenen Ersatzwahl mit. Sollten einzelne Stellen zeitweise unbesetzt sein, so bleibt darum der Vorstand nichtsdestoweniger beschlussfähig. Die Legitimation der von den zwei auswärtigen Akademien gewählten Vorstandsmitglieder wird dadurch bewirkt, dass seitens der wählenden Akademie eine ordnungsmässige Anzeige von der Ernennung an die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin oder an den Vorsitzenden des Vorstandes ergangen ist.

§. 6. Der Vorstand legitimirt sich als Vertreter der Stiftung durch ein Attest des königlichen Polizei-Präsidiums zu Berlin darüber, dass der Vorstand der Stiftung zur Zeit aus den in dem Atteste genannten Personen besteht.

Der Vorstand hat die Befugniss, einen Syndicus aus seiner Mitte zu wählen und diesem General- und Specialvollmacht cum facultate substituendi zu ertheilen, auch für einzelne Rechtsgeschäfte oder Processe Jemand, sei derselbe Mitglied des Vorstandes oder nicht, unter Beilegung sämtlicher Rechte, welche dem Vertreter einer abwesenden Partei zustehen, zu bevollmächtigen.

§. 7. Der Vorstand wählt aus seiner Mitte einen Vorsitzenden, welcher in Berlin domicilirt sein muss, und macht von dieser Wahl den betheiligten drei Akademien Anzeige.



Der Vorsitzende vertritt die Stiftung in allen aussergerichtlichen Angelegenheiten. Zahlungsanweisungen an die Casse der Stiftung bedürfen jedoch der Unterschrift des Vorsitzenden und eines weiteren Vorstandsmitgliedes.

§. 8. Die Beschlüsse des Vorstandes kommen durch Mehrheit unter den Stimmen seiner Mitglieder zu Stande. Absolute Stimmenmehrheit ist nur da erforderlich, wo dieses Statut es besonders vorschreibt. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag. Der Regel nach erfolgt die Abstimmung durch schriftliche Stimmabgabe in der Weise, dass auch die nicht in Berlin domicilirten Mitglieder des Vorstandes sich an derselben betheiligen können. Es wird dabei für die Giltigkeit des Beschlusses erfordert, dass die Frage sämmtlichen Mitgliedern des Vorstandes vorgelegt worden sei, und mindestens drei innerhalb der entweder in diesem Statute vorgeschriebenen oder in der Anfrage bezeichneten Frist ihre Stimmen abgegeben haben. Minder wichtige Entscheidungen können den in Berlin domicilirten Mitgliedern zur Erledigung überwiesen werden. In welchen Fällen ausser den in diesem Statute vorgesehenen dieses abgekürzte Verfahren anwendbar sei, wird durch die Geschäftsordnung festgestellt.

§. 9. Der Vorstand hat für eine zinsbare, in Betreff der Sicherheit den Vorschriften des §. 39 der Vormundschaftsordnung vom 5. Juli 1875 (Gesetz-Samml. S. 439) entsprechende Anlegung des Stiftungsvermögens Sorge zu tragen. Die Documente der Stiftung sind bei einer mit Depositverwaltung verbundenen öffentlichen Anstalt zu deponiren. Die Casse der Stiftung wird durch einen vom Vorstande hiermit zu beauftragenden, im öffentlichen Dienste stehenden Cassenbeamten geführt. Diesem wird nach erfolgter Rechnungslegung alljährlich die Decharge durch den Vorstand ertheilt.



§. 10. Der Geschäftsgang beim Vorstande wird durch eine von diesem selbst zu vereinbarende Geschäftsordnung geregelt. Zu einer Abänderung derselben wird die Zustimmung von mindestens vier Mitgliedern erfordert. Die Geschäftsordnung selbst sowie die später etwa beschlossenen Aenderungen derselben werden den beteiligten Akademien vom Vorstande zur Kenntnissnahme mitgetheilt.

## V.

### Wirkungskreis der Stiftung.

§. 11. Der Zinsertrag der Stiftung wird im Maximalbetrage von 2000 M. zunächst dazu verwandt, hervorragende Publicationen aus dem in §. 1 bezeichneten wissenschaftlichen Gebiete zu prämiiren, eventuell die besten Lösungen zu stellender Preisaufgaben aus demselben Gebiete zu krönen.

§. 12. Die erste Zuerkennung des Preises, resp. Stellung der Preisaufgabe erfolgt an dem Tage, an welchem die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin den Geburtstag Leibnizens im Jahre 1884 feiern wird, und von da ab an dem akademischen Leibniztage von vier zu vier Jahren.

§. 13. Der Vorsitzende des Vorstandes hat ein Jahr vor dem Termin der Zuerkennung den sämmtlichen Mitgliedern des Vorstandes von der bevorstehenden Preisertheilung Anzeige zu machen und ein jedes aufzufordern, seine Vorschläge, betreffend die zu prämiirenden Werke, eventuell die Stellung von Preisaufgaben, bis zum nächsten 1. Januar dem Vorsitzenden einzureichen. Jedes Mitglied kann mehrere Werke, resp. mehrere Preisaufgaben in Vorschlag bringen. Concurrenzfähig sind nur Schriften, die in lateinischer oder in französischer oder in italienischer oder in deutscher oder in englischer Sprache abgefasst sind, und deren erste Veröffentlichung



nicht früher als höchstens vier Jahre vor dem der Preis-ertheilung vorangehenden 1. Januar stattgefunden hat. Ausgeschlossen sind die von den Mitgliedern des Vorstandes veröffentlichten Schriften.

§. 14. Die eingegangenen Vorschläge hat der Vorsitzende alsdann in übersichtlicher Zusammenstellung und thunlichst unter Beifügung der etwa von den einzelnen Mitgliedern beigegebenen Motivirungen den sämtlichen Mitgliedern des Vorstandes vor dem 1. Februar desselben Jahres zu übersenden. Diese haben darauf bis zum nächstfolgenden 1. Juni ihre Vota dem Vorsitzenden schriftlich einzureichen. Das Votum des einzelnen Mitgliedes hat eines der in Vorschlag gebrachten Werke zur Krönung, resp. eine der vorgeschlagenen Preisaufgaben zur Stellung zu bezeichnen; es wird nichtig, wenn es mehr als ein Werk, resp. mehr als eine Preisaufgabe, ebenso wenn es ein Werk, resp. eine Preisaufgabe bezeichnet, welche zum Vorschlag nicht gebracht waren; dergleichen wenn es dem Vorsitzenden erst nach dem 1. Juni zugeht.

§. 15. Ist auf diesem Wege eine Majorität nicht herbeigeführt worden, so beruft der Vorsitzende die in Berlin domicilirten Mitglieder des Vorstandes zusammen, und es wird durch mündliche Abstimmung entweder für einen der Vorschläge entschieden, für welche eine gleiche Zahl von Stimmen abgegeben war, oder beschlossen, für dieses Mal von der Vergebung des fälligen Betrages abzusehen und denselben zum Capital zu schlagen.

§. 16. Ist die Stellung einer Preisaufgabe beschlossen, so hat der Vorsitzende die in Berlin domicilirten Mitglieder des Vorstandes zu berufen und in Gemeinschaft mit ihnen

1. die für die Einsendung der concurrirenden Arbeiten sowie für die Zuerkennung des Preises durch den



Vorstand zu stellenden Endtermine sowie die sonst für die Preisbewerbung inne zu haltenden Modalitäten, insonderheit die zur Concurrenz zuzulassenden Sprachen, Adresse der Einsendung, Zulässigkeit oder Unzulässigkeit einer Theilung des Preises festzustellen;

2. falls die Zusendung der concurrirenden Schriften an sämtliche Mitglieder des Vorstandes unzweckmässig erscheinen sollte, diejenigen darunter zu bezeichnen, welchen dieselben zur Prüfung zugehen sollen, in welchem Falle die Letzteren schriftlich Bericht zu erstatten und auf Grund dieses sämtlichen Mitgliedern des Vorstandes mitzutheilenden Berichtes diese über die Vergebung des Preises abzustimmen haben.

Falls keine Schriften zur Concurrenz eingereicht, oder die eingereichten des Preises nicht würdig befunden werden, wird die fällige Summe zum Capital geschlagen.

Auf Beschluss der Berliner Vorstandsmitglieder kann in die Preisausschreibung die Bestimmung aufgenommen werden, dass die Auszahlung des Preises erst erfolgt, wenn die gekrönte Schrift bis zu einem festzustellenden Termin gedruckt vorliegt. Verstreicht dieser Termin, ohne dass diese Bedingung erfüllt ist, so fällt der Betrag des Preises an die Stiftung zurück und wird zum Capital geschlagen.

§. 17. Von dem hinsichtlich der Prämiiung, resp. der Stellung einer Preisaufgabe gefassten Beschlusse des Vorstandes wird vor dem 20. Juni des nämlichen Jahres der königlichen Akademie der Wissenschaften in Berlin Kenntniss gegeben. Dieser Beschluss wird in der nächstfolgenden Leibniz-Sitzung dieser Akademie verkündigt und hierauf in den Schriften derselben weiter bekannt gemacht, sowie den beiden anderen betheiligten Akademien zur Veröffentlichung in ihren Schriften mitgetheilt. Ist eine Preisaufgabe gestellt, so wird



die Veröffentlichung derselben in den dazu geeigneten Zeitschriften eines jeden Landes durch die drei Akademien herbeigeführt.

§. 18. Die Publication des Ergebnisses der Preisbewerbung erfolgt durch die königliche Akademie der Wissenschaften zu Berlin in der auf die Beschlussfassung des Vorstandes zunächst folgenden Leibniz-Sitzung, sowie demnächst in den Schriften der drei theilgenommenen Akademien.

§. 19. Abänderungen dieses Statuts können durch einen mit absoluter Majorität der Stimmen gefassten Beschluss des Vorstandes herbeigeführt werden, zu welchem mindestens zwei der theilgenommenen Akademien ihre Zustimmung geben.

§. 20. Soweit die Abänderungen den Sitz, den Zweck, die äussere Vertretung oder die Auflösung der Stiftung betreffen, bedürfen sie Allerhöchster Bestätigung, alle übrigen dagegen der Zustimmung des Oberpräsidenten der Provinz.

§. 21. Falls durch den oben vorgesehenen Zinszuschlag zum Capital und durch anderweitige Zuwendungen das Stiftungscapital so gemehrt werden sollte, dass weitere Bestimmungen über die Verwendung der Zinsen nothwendig erschienen, so sind dieselben in gleicher Weise festzustellen, wie nach §. 19 Aenderungen des Statuts herbeigeführt werden. Es soll in diesem Falle in Erwägung gezogen werden, ob die Begründung von Reisestipendien zur Unterstützung von Studien auf dem in §. 1 bezeichneten Gebiete möglich sei und sich empfehle.

---



Auf Ihren Bericht vom 31. v. M. will Ich der in Berlin bestehenden „Diez-Stiftung“ auf Grund des zurückerfolgenden Statuts vom 7. Juni 1880 die Rechte einer juristischen Person hiermit in Gnaden verleihen.

Bad Gastein, den 6. August 1880.

**Gez. Wilhelm.**

Zugleich für den Minister  
der geistlichen etc. Angelegenheiten.

**ggz. Graf zu Eulenburg.**

**ggz. Friedberg.**

An die Minister des Innern, der geistlichen etc. Angelegenheiten und der Justiz.





DIE  
FEIERLICHE SITZUNG

DER KAISERLICHEN  
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

AM

29. MAI 1884.



# ERÖFFNUNGSREDE

DES

HOHEN CURATORS DER KAISERL. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

DES DURCHLAUCHTIGSTEN

HERRN

ERZHERZOGS RAINER

AM 29. MAI 1884.



Zur grossen Befriedigung gereicht es mir, in der feierlichen Sitzung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften erscheinen zu können, die der Erinnerung an ihre Stiftung gewidmet ist, und Sie, meine Herren Mitglieder der Akademie, achtungsvoll zu begrüessen.

Was die Akademie in dem abgelaufenen Jahre geleistet, wird durch Berichte, wenn auch nur in gedrängter Darstellung, heute vorgeführt, und eben so wird pietätvoll jener ausgezeichneten Männer gedacht werden, die uns zu unserem schmerzlichen Bedauern durch den Tod entrissen wurden.

Mir aber möge es gestattet sein, über den Rahmen unserer Akademie herauszugreifen und Ereignisse zu gedenken, die, wenn auch nicht in unmittelbarer Beziehung zur Aufgabe der Akademie, sie doch nahe berühren.

Es sind das die grossartigen Ausstellungen, die in den jüngsten Monaten in Wien stattfanden, und das regste Interesse nicht nur der gebildeten Welt, sondern der weitesten Kreise hervorriefen.

Aber wer die ausgestellten Werke denkend betrachtet hat, musste erkennen, dass sie auf wissenschaftliche Forschungen zurückzuführen sind und dass in ihren Erfolgen



die Wissenschaft Triumphe feiert. Die Bedeutung derselben, ihr Einfluss auf grossartige Werke ist glänzend zu Tage getreten.

Die kaiserliche Akademie, gegründet zur Förderung geistiger Cultur, darf daher mit erhöhter Befriedigung auf ihr Wirken zurückblicken.

Ich erkläre nun die Sitzung für eröffnet, und lade ein, mit den Vorträgen zu beginnen.





BERICHT  
DER  
KAISERLICHEN AKADEMIE  
DER WISSENSCHAFTEN  
UND DER  
PHILOSOPHISCH-HISTORISCHEN CLASSE  
INSBESONDERE  
ÜBER IHRE WIRKSAMKEIT UND DIE VERÄNDERUNGEN  
VOM 30. MAI 1883 BIS 29. MAI 1884  
ERSTATTET VON DEM GENERALSECRETÄR  
DR. HEINRICH SIEGEL.



Im Laufe der Sechziger-Jahre wurde die kaiserliche Akademie der Wissenschaften ausserhalb ihres statutarischen Wirkungskreises mit zwei besonderen Aufträgen von Seite der Regierung beehrt. Auf Grund eines Allerhöchsten Handschreibens übertrug ihr das damalige Staatsministerium die Herausgabe des Novara-Werkes in seinem wissenschaftlichen Theile und das Handelsministerium berief sie zur wissenschaftlichen Leitung der hydrographischen Untersuchungen im Gebiete der Adria.

Mit beiden, vor Jahren schon zu glücklichem Ende geführten <sup>1)</sup> Unternehmungen ist ein der ganzen Welt bekannt gewordener Name verknüpft, dessen Träger zu den Ehrenmitgliedern unserer Körperschaft zählte, und wir erfüllen daher, nachdem Bernhard Freiherr von Wüllerstorff und Urbair am 10. August vorigen Jahres aus dem Leben geschieden, nur eine Pflicht, indem wir heute in dieser feierlichen Stunde seines Wirkens <sup>2)</sup> uns erinnern.

Zu Triest am 29. Jänner 1816 geboren, hat Wüllerstorff seine Knabenjahre in Italien verlebt, wo sein Stiefvater Staats-

<sup>1)</sup> Vergl. den Schlussbericht der Novara-Commission der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 18. December 1876 und den Bericht des Secretärs der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe vom 29. Mai 1880 im Almanach S. 177—182.

<sup>2)</sup> Siehe: Carl von Scherzer, 'Bernhard Freiherr von Wüllerstorff-Urbair' in der Beilage zu der 'Allg. Zeitung' vom 7. December 1883 Nr. 340 und in einem Separatdruck.



beamter war. Noch nicht dreizehn Jahre alt, wurde er als Cadet in ein Infanterieregiment aufgenommen, bald jedoch zur weiteren Ausbildung in die Pionnierschule zu Tulln gebracht, wo er sich namentlich in der Mathematik auszeichnete. Als an die Zöglinge dieser Schule im Jahre 1833 die Aufforderung erging, dass sich melden möge, wer Neigung und Beruf zur Marine in sich fühle, war Wüllerstorf unter Jenen, die der Aufforderung Folge leisteten. Bei dem Mangel eines regeren wissenschaftlichen Geistes in der Marine der damaligen Zeit sah sich der junge Seemann auf eine selbstständige Befriedigung seines Wissenstriebes angewiesen. Er verlegte sich auf das Studium der nautischen Astronomie, was zur Folge hatte, dass er der Sternwarte in Wien zugeheilt wurde. Nachdem er hier unter Littrow's trefflicher Leitung zwei Jahre verbracht hatte, wurde er zum Linien-schiffs-Fähnrich befördert und, kaum dreiundzwanzig Jahre alt, zum Director der Marine-Sternwarte in Venedig ernannt, mit der Verpflichtung, Unterricht in der Astronomie und höheren Nautik zu ertheilen.

Von den in dieser Stellung unternommenen astronomischen Arbeiten sind viele, darunter die nahezu vollendete Karte des Sternbildes Orion, mit deren Herstellung Wüllerstorf von der Berliner Akademie beauftragt worden war, beim Ausbruche der Revolution im Jahre 1848, die zur raschen Abreise aus der Lagunenstadt nöthigte, leider verloren gegangen.

Während in der nun folgenden Zeit den tüchtigen Schiffsofficier theils unmittelbar praktische und organisatorische Arbeiten für die Bildung einer neuen Kriegsmarine, theils Dienstleistungen zur See in Anspruch nahmen, fand er Gelegenheit, seinen stets lebhaften Wissensdrang zu bewähren, als der damalige Obercommandant der Marine,



Erzherzog Ferdinand Max, mit ihm den Plan einer Expedition nach China und Indien berieth. Es gelang Wüllerstorf, den edlen Prinzen für das erweiterte Project einer Umsegelung der Erde zu gewinnen, wobei die Aufgabe, wissenschaftliche Beobachtungen, Studien und Forschungen anzustellen, neben dem Officierscorps einem Stab von Gelehrten zugedacht war.

Nach Allerhöchster Genehmigung des Projectes wurde als Expeditionsschiff die Fregatte 'Novara' gewählt und Wüllerstorf mit dem Range eines Commodore zum Befehlshaber der Expedition ernannt. Am 30. April 1857 lief das Schiff von Triest aus, und reich an Erträgnissen, die in der Folge auch ihre wissenschaftliche Verwerthung und Verbreitung fanden, kehrte es am 26. August 1859 in den heimatlichen Hafen zurück.

Minder glücklich fiel eine kriegерische Expedition aus, zu welcher die Flotte unter dem Oberbefehl des inzwischen zum Contreadmiral beförderten Freiherrn von Wüllerstorf in dem Kampfe mit Dänemark 1864 bestimmt wurde. In Folge ungenügender Vorbereitung und Ausrüstung war es dem Geschwader nicht möglich geworden, rechtzeitig auf dem Kampfplatze zu erscheinen, und Wüllerstorf schied, heimgekehrt nach dem Friedensschlusse, für immer als thätiges Mitglied von der Marine.

Auch die staatsmännische Aufgabe, welche im folgenden Jahre mit seiner Ernennung zum Handelsminister an ihn herantrat, in einer, seinem besten Wissen und Gewissen entsprechenden Weise zu lösen, ward ihm bei den kritischen politischen Verhältnissen in damaliger Zeit unmöglich.

Berufen wie selten Einer zu dem Amte, für das er ausgewählt worden, griff er mit Energie und Einsicht nach den verschiedensten Richtungen innerhalb seines Ressortgebietes ein. Man kann, wie ein sachkundiges Urtheil lautet, ohne



Übertreibung behaupten, dass mit der von Wüllerstorff inaugurirten Politik eines mässigen Schutzzolles, welcher nach allen Seiten hin ausser Russland gleich gehalten werden sollte, sowie mit dem Abschlusse liberaler Handelsverträge auf der Basis der meistbegünstigten Nationen eine neue wirthschaftliche Aera für die österreichische Monarchie anbrach. Im Postwesen fanden unter seiner Amtsführung wohlthätige Neuerungen statt; die Portogebühren wurden reducirt, die Correspondenzkarten eingeführt. Nach seinem Plane wurde der Dockhafen in Triest erbaut, dessen Vortrefflichkeit in der Anlage sich vollkommen bewährt hat. Auf seine Initiative erfolgte die bereits erwähnte vollständig neue Aufnahme und wissenschaftliche Untersuchung der physikalischen Verhältnisse des adriatischen Meeres. Ihm verdankt endlich Oesterreich ein Eisenbahnprogramm, welches zum ersten Male den Weltverkehr in's Auge fasste, mit dessen Verwirklichung er selbst noch begann, und das gegenwärtig bis auf wenige unvollendete Strecken zur Ausführung gelangt ist.

Während Wüllerstorff diese fruchtbare Thätigkeit innerhalb seines Ressorts entwickelte, kam die staatsrechtliche Auseinandersetzung mit Ungarn zu Stande. Um einen Ausgleich herbeizuführen, war bekanntlich unter dem Ministerium, in welches Wüllerstorff eintrat, die Februarverfassung sistirt worden. Mit dem bedenklichen Vorbehalte, nur Fachminister sein zu wollen, hatte er das Portefeuille übernommen, in Folge dessen ohne seine Mitwirkung die Vergleichsverhandlungen geführt und die Vereinbarungen getroffen wurden. Von dem Inhalte derselben unterrichtet, erhob er seine Stimme gegen eine vollständige Trennung der volkswirthschaftlichen Angelegenheiten der beiden Reichshälften und verlangte zum mindesten ein gemeinsames Ministerium für



den Handel und das Eisenbahnwesen. Die Vorstellungen kamen jedoch zu spät, seine Vorschläge trafen auf einen unbesiegbaren Widerstand, so dass ihm nur die, auch mit Ehren und Auszeichnung gewährte, Bitte um Enthebung von dem Amte übrig blieb.

Bei seinem Ausscheiden aus dem Ministerium wurde Wüllerstorff, der inzwischen zum Viceadmiral befördert worden war, noch einmal zum Führer einer friedlichen Expedition, welche Handelsverträge mit den ostasiatischen Staaten zum Abschlusse bringen sollte, ernannt. Nachdem jedoch Zwischenfälle die Ausführung der Expedition längere Zeit verzögert hatten, liess sich Wüllerstorff später von der ihm übertragenen Mission entbinden, um in den wohlverdienten Ruhestand zu treten.

Die erlangte Musse, welche nur zeitweilig durch die Verhandlungen des Reichsrathes, an denen er als lebenslangliches Mitglied des Herrenhauses regen Antheil nahm, unterbrochen wurde, gehörte der wissenschaftlichen Arbeit, zu der Wüllerstorff von Jugend auf sich hingezogen fühlte und der er aufrichtig ergeben blieb in allen Lagen und Stellungen seines vielbewegten Lebens.

In dem Nachlasse wurden zahlreiche Abhandlungen und Aufsätze nautischen, astronomischen, geographischen, politischen und volkswirtschaftlichen Inhaltes gefunden, welche dem Vernehmen nach gesichtet werden sollen, um der Öffentlichkeit übergeben zu werden. Ihre Publication wird von Neuem bewähren, welchen treuen Anhänger die Wissenschaft mit Wüllerstorff verloren hat. —

Von den weiteren Todesfällen, welche wir im Laufe des verflossenen Jahres zu beklagen hatten, berührt der Tod des wirklichen Mitgliedes Adam Wolf in Graz zunächst die philosophisch-historische Classe, wogegen das inländische



correspondirende Mitglied Julius Gintl in Prag, die ausländischen Ehrenmitglieder Sir Edward Sabine in London und Jean Baptiste Dumas in Paris, sowie die Correspondenten Jacob Barrande, Julius Schmidt in Athen und Adolphe Wurtz in Paris der mathematisch-naturwissenschaftlichen Abtheilung entrissen wurden.

Die Wahlen zum Zwecke der Wiederbesetzung sämtlicher hiedurch erledigten Stellen wurden vorschriftsmässig am gestrigen Tage vollzogen, während die Lücken, mit denen wir in das abgelaufene Jahr eintraten, durch die Allerhöchste Entschliessung vom 7. Juli 1883 ihre Ausfüllung gefunden haben. Se. kais. und königl. Apostolische Majestät geruhten an dem genannten Tage die Wahl des Professors und Directors der Abtheilung für Zoologie, Geologie und Mineralogie am British Museum in London, Dr. Richard Owen, und des geheimen Hofrathes, Professors der Physik und Directors des physikalischen Institutes an der Universität Göttingen, Dr. Wilhelm Eduard Weber, zu Ehrenmitgliedern der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften im Auslande allergnädigst zu genehmigen; ferner zum wirklichen Mitgliede der Akademie, und zwar für die philosophisch-historische Classe den ordentlichen Professor der classischen Archäologie an der Universität in Wien, Hofrath Dr. Otto Bendorf zu ernennen; endlich die nachfolgenden, von der Akademie vollzogenen Wahlen der correspondirenden Mitglieder zu bestätigen, und zwar in der philosophisch-historischen Classe die Wahlen des ordentlichen Professors der altindischen Philologie und Alterthumskunde an der Universität Wien, Dr. Georg Bühler und des Hofrathes Christian Ritter d'Elvert in Brünn zu correspondirenden Mitgliedern im Inlande; in der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe die Wahlen des ordentlichen Professors der allgemeinen und pharma-



ceutischen Chemie an der Universität Innsbruck, Dr. Carl Senhofer und des Oberbergrathes und Chef-Geologen der Geologischen Reichsanstalt in Wien, Dr. Edmund Mojsisovics von Mojsvar, zu correspondirenden Mitgliedern im Inlande; die Wahlen des Directors der Sternwarte in Athen, Dr. Julius Schmidt, des kaiserlich russischen wirklichen Staatsrathes Hermann von Abich und des Professors und Directors des Mineralogischen Museums zu Leipzig, Dr. Ferdinand Zirkel, zu correspondirenden Mitgliedern im Auslande.

Mit derselben Allerhöchsten Entschliessung wurde ausserdem auf Antrag der Akademie der Berichterstatter als General-secretär und Secretär der philosophisch-historischen Classe, sowie Herr Josef Stefan als Secretär der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe neuerdings auf die Dauer eines Quadrienniums allergnädigst bestätigt.

---

Indem ich mich nunmehr der philosophisch-historischen Classe und ihrer Thätigkeit im verflossenen Jahre zuwende, sei es gestattet, zuerst über den Fortgang der selbständigen, durch eigene Commissionen geleiteten Unternehmungen dieser Classe zu berichten.

Von der Sammlung der österreichischen Weisthümer nahm der Druck des fünften Bandes auch das abgelaufene Jahr noch vollauf in Anspruch. Da in diesem Bande die Urkunden aus Tirol ihren Abschluss finden, so wird mit demselben ein Glossar verbunden sein, dessen Ausarbeitung Herrn Joseph Seeber in Brixen übertragen wurde.

Von der Edition der lateinischen Kirchenväter ist der neunte Band, bearbeitet von Herrn Pius Knöll und



enthaltend die *Excerpta ex Augustini operibus* des Eugippius im Druck bis auf den Index vollendet, und kommt in den nächsten Wochen zugleich mit dem zehnten, von Herrn F. Huemer bearbeiteten Band, welcher Sedulius umfasst, zur Herausgabe. Druckfertig liegen ferner vor das von Herrn F. Weihrich besorgte pseudo-augustinische Speculum, die Werke des Claudianus Mamertus von Herrn A. Engelbrecht und der erste Band der Werke des Ambrosius von Herrn K. Schenkl, mit deren Drucklegung noch in diesem Jahre begonnen werden wird. Auch hat Herr B. Dombart die Arbeit an Commodian, wie seine Abhandlung in den Sitzungsberichten zeigt, zum Abschluss gebracht. Die Vorarbeiten für die von ihnen übernommenen Editionen förderten die Herren A. Goldbacher, M. Petschenig, J. Wrobel durch ihre im Auftrag der Commission unternommenen Reisen nach England und Italien, sowie der kritische Apparat von den Herren Brandt, Engelbrecht, Müller, Pauly, Stettner, Weihrich und Wissowa durch Anfertigung von Collationen gefördert wurde. Als neue Mitarbeiter traten dem Unternehmen bei die Herren Ellis für Orientius, Holder für Augustinus (*Soliloquia*, *De immortalitate animae et quantitate eius*, *De genesi adversus Manichaeos*), Scheps und Stangl für Boethius, Stettner und Stangl für Cassiodor, Brandes für Damasus, Rusticus, Elpidius, Paulinus von Pella und Victorinus.

Was schliesslich das den griechischen Grabreliefs attischen Ursprungs gewidmete Unternehmen betrifft, so wurden die Vorarbeiten für die Veröffentlichung des Werkes auch im abgelaufenen Jahre fortgesetzt betrieben. Die nunmehr fertig gestellten Tafeln lassen bereits die Publication nach ihrer bildlichen Seite ziemlich vollständig erkennen. Auch sind die Auszüge der hauptsächlichen Literatur, wobei Herr Conze auf das wirksamste von Herrn Schneider in Wien



unterstützt wurde, beendet, so dass der begleitende Text keinen Aufschub verursachen wird, wenn mit der lieferungsweisen Ausgabe der Tafeln begonnen werden kann.

Mannigfaltigen Inhaltes sind die zahlreichen Einzeluntersuchungen, welche, zumeist von Mitgliedern herrührend, der Classe vorgelegt und von derselben zur Veröffentlichung in ihren Sitzungsberichten und Denkschriften bestimmt wurden.<sup>1)</sup>

Die Philosophie vertritt Herrn Zimmermann's Abhandlung 'über Hume's empirische Begründung der Moral', ferner eine Charakteristik von 'A. Rosmini's Stellung in der neueren Philosophie, der italienischen insbesondere', sowie die Darstellung der 'idealistischen Theorien des Schönen in der italienischen Philosophie des neunzehnten Jahrhunderts' durch Herrn Werner, und endlich ein mathematisch-philosophischer Versuch, betitelt 'die Kraft der Ueberzeugung' von Herrn Šimerka.

Einer besonders lebhaften Bethätigung erfreute sich die Forschung und Darstellung der Sprache bei den verschiedensten Völkern. In zwei Abhandlungen gibt Herr Reinisch Kenntniss von der Chamirsprache in Abessinien und Herr Pfizmaier von der Sprache der Alëuten und Fuchsinseeln; von demselben Gelehrten rühren die Mittheilungen unter dem Titel: 'die Abarten der grönländischen Sprache' und 'Aufklärungen über die Sprache der Koloschen' her, womit Herrn F. Müller's 'Bemerkungen über das Verbum der koloschi-

<sup>1)</sup> Von den Sitzungsberichten erschien Bd. 103 (Jänner—März) 1883, Bd. 104 (April—Juni), Bd. 105 (Juli—December); von den Denkschriften wurde ausgegeben Bd. 33.



schen Sprache' zu vergleichen sind. Die fortgesetzten 'kreolischen Studien' Herrn Schuchard's handeln über das Malaio-spanische der Philipinnen, über das Melaneso-englische und über das Indo-portugiesische in Mangalore. Herr von Miklosich verfolgt 'die türkischen Elemente in den südeuropäischen Sprachen', während Herr Nemanić in zwei Abhandlungen die Accentlehre der čakavisch-kroatischen Sprache entwickelt und Herr Meyer von den Zahlwörtern im Albanesischen handelt. Freiherr von Kremer liefert den zweiten abschliessenden Beitrag 'zur arabischen Lexikographie' und Herr Bacher in der Abhandlung 'die hebräisch-arabische Sprachvergleichung der Abuwalid Merwân Ibn Ganâh' einen Beitrag zur Geschichte der hebräischen Grammatik und der Geschichte der Sprachwissenschaft überhaupt. Endlich gehören hierher die der sprachlichen Ausbeutung einzelner Handschriften von Schriftwerken gewidmeten Untersuchungen, welche Herr Mussafia in seinen 'Mittheilungen aus romanschen Handschriften I' und Herr O. Zingerle in der Abhandlung 'über eine Handschrift des Passionalis und Buches der Märtyrer' bietet.

Die Schrift als solche betrifft die Erörterung des Herrn Gomperz 'über ein bisher unbekanntes griechisches Schriftsystem aus der Mitte des vierten Jahrhunderts vor Christo', während eine Reihe von Mittheilungen mit einzelnen Schriftwerken sich befasst, die theils als Kunstproducte, theils als Quellen der Geschichte in Betracht kommen. Herr Glaser untersucht mit Rücksicht auf Diction und Inhalt die Quellen von dem 'Pârvatîparinayanâṭaka', das dem indischen Dichter Bâna zugeschrieben wird; Herr Schönberg widmet eine Ausführung dem Werke Kshemendra's, das sich Kavikonṭhâbharanam oder Dichterhalssschmuck nennt; Herr Burkhard bietet eine kritische Bearbeitung der 'Kaçmirer Çakuntalâ-Handschrift'



und Herr Haberlandt theilt den Text der südlichen, ältern Recension des 'Pañcatantra' mit. Herr J. A. Tomaschek handelt ausführlich 'über eine in Oesterreich in der ersten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts geschriebene Summa legum und ihr Quellenverhältniss zu dem Stadtrechte von Wiener-Neustadt und dem Werböczischen Tripartitum', während Herrn Dombart's 'Commodian-Studien', Herrn Steffenhagen's vierter Beitrag für die Entwicklung der Landrechtsglosse des Sachsenspiegels 'die Tzerstedtische Glosse' und Herrn Rockinger's jüngster Bericht über die Untersuchung von Handschriften des sogenannten Schwabenspiegels, eine Zusammenstellung sämtlicher bekannter, vorhandener und verschollener Manuscripte, Vorarbeiten für die Editionen der genannten Werke bilden.

Unter dem Titel 'mexikanische Reliquien aus der Zeit Montezumas in der k. k. Ambraser Sammlung' bespricht Herr von Hochstetter eine Federnschmuckarbeit und eine Streitaxt.

Von Abhandlungen geschichtlichen Inhalts bezieht sich eine neue Studie des Herrn Krall, betitelt 'aus demotischen Urkunden' auf das alte Aegypten.

Herrn Hirschfeld's Gallische Studien II und III untersuchen die Echtheit und Fälschung mehrerer lateinischer Inschriften, um weiter von dem praefectus vigilum von Nemansus ausgehend, die Löscheinrichtungen in Italien und in den Provinzen während der römischen Kaiserzeit zu besprechen, während Herr von Schrutka-Rechtenstamm 'über den Schlusssatz in cap. XXI legis Rubriae de Gallia cisalpina' handelt.

Die Bauthätigkeit der alamannischen Klöster St. Gallen, Reichenau und Petershausen bildet den Vorwurf einer Darstellung des Herrn Neuwirth.



Dem ersten habsburgischen König von Castilien, Philipp dem Schönen, gelten zwei Abhandlungen des Herrn von Höfler, eine kritische Untersuchung unter dem Titel: Vincenzo Quirini, venetianischer Botschafter am Hofe König Philipps und die übrigen Quellenschriftsteller seiner Zeit und eine vergleichende und sichtende Behandlung der Darstellung, welche 'Antoine de Lataing Seigneur de Montigny, Vincenzo Quirini und D. Diego de Quevara als Bericht-erstatte über König Philipp I. von Castilien, Erzherzog von Oesterreich in den Jahren 1505, 1506' geben.

Herr Horawitz behandelt 'Johannes Heigerlin (genannt Faber) Bischof von Wien, bis zum Regensburger Convent' und Herr Pfizmaier stellt 'die neuere Lehre der russischen Gottesmenschen' sowie 'die Gefühlsdichtungen der Chlysten' dar.

Für das zur Pflege der vaterländischen Geschichte von der historischen Commission herausgegebene Archiv wurden nachstehende Abhandlungen aufgenommen: 'Studien über die Geschichte Ungarns im Zeitalter der Arpáden' von Herrn Huber, 'Ludwig I. von Ungarn und die ungarischen Vasallenländer' von demselben Gelehrten, 'Salzburg und Böhmen vor dem Kriege von 1276' von Herrn Busson. Ferner fanden darin ihre Veröffentlichung folgende Quellen: ein Nekrologium des Olmützer Minoritenklosters, mitgetheilt von Herrn Loserth, zwei Nekrologien der Olmützer Domkirche, publicirt von Herrn Dudík und ein 'Tagebuch des feindlichen Einfalles der Schweden in das Markgrafenthum Mähren während ihres Aufenthaltes in der Stadt Olmütz 1642 — 1650, geführt von dem Olmützer Stadtschreiber und Notar Magister Friedrich Flade' gleichfalls herausgegeben



von Herrn Dudik, endlich 'Depeschen des venetianischen Botschafters bei Erzherzog Philipp, Herzog von Burgund, König von Laon, Castilien, Granada 1505—1506' edirt von Herrn von Höfler.

Von der unter der Aegide der historischen Commission mit Unterstützung des k. k. Reichs-Kriegs-Ministeriums und der kais. Akademie fortgesetzten Vivenot'schen Publication 'Quellen zur Geschichte der Kaiserpolitik Oesterreichs während der französischen Revolutionskriege 1790—1801' ist der zweite beziehungsweise vierte Band in der Bearbeitung des wirklichen Mitgliedes Herrn H. Ritter v. Zeissberg dem Drucke übergeben worden.

Aus den zur Subventionirung selbständig unternommener Werke verbliebenen Mitteln wurde auf Antrag der Classe ein Druckkostenbeitrag Herrn Löwy für die Herstellung seines Buches über die 'griechischen Bildhauerinschriften' bewilligt.

Ausserdem erhielt Herr C. Ritter v. Wurzbach die übliche Subvention für den im Laufe des Jahres erschienenen 47. und 48. Theil seines 'Biographischen Lexikons des Kaiserthums Oesterreich'.

Ihrem stiftungsmässigen Beruf, das Urtheil über den Grillparzer-Preis zu veröffentlichen, ist die Classe an dem dafür bestimmten Tage, dem 15. Januar als dem drei und neunzigsten Geburtstage unseres unsterblichen Dichters nachgekommen, nachdem das Preisgericht für das vierte Triennium, bestehend aus den Herren Heinrich Laube, Johannes Nordmann in Wien, Wilhelm Scherer in Berlin, Adolph



Willbrandt und Robert Zimmermann in Wien dem Trauerspiel 'Harold' von Ernst v. Wildenbruch in Berlin den Preis zuerkannt hatte.

Dem Stiftbriefe entsprechend wurden ferner sofort mit Beginn des neuen Trienniums die Einleitungen zur Bildung des Preisgerichtes für die Jahre 1884 bis 1887 von Seite der Classe getroffen.

Der wissenschaftlichen Bedeutung unseres Todten aus dieser Classe hat sein Fachgenosse, Herr Heinrich Ritter v. Zeissberg, eine eingehende Beurtheilung gewidmet, die ich als ehrenden Nachruf für den Verstorbenen im Folgenden zur Mittheilung bringe.

Adam Wolf wurde am 12. Juli 1822 zu Eger geboren, Er besuchte zunächst das Gymnasium seiner Vaterstadt, sodann 1839/40 die Universität Prag, an der er nach dem damaligen Studienplane philosophische und hierauf juristische Studien trieb. Die letzteren brachte er (1844 — 1846) in Wien zum Abschlusse, wo er auch (1846) zum Doctor der Philosophie promovirte. Durch einige Zeit Präfect am Theresianum und Privatdocent der Geschichte in Wien wurde er 1852 zum ausserordentlichen Professor der allgemeinen und österreichischen Geschichte an der Universität Pest-Ofen ernannt. 1857 erfolgte die ehrenvolle Berufung als Lehrer der Töchter Seiner kaiserlichen Hoheit des damaligen Statthalters von Ungarn, Erzherzog Albrecht, aus welchem Anlasse Wolf (1859) auf unbestimmte Dauer gegen Vorbehalt des Rücktrittes in seine frühere Stellung beurlaubt wurde. Doch kehrte er auf diesen Posten nicht zurück, vielmehr erfolgte 1861 im Zusammenhange mit der Reorganisation der Pester Universität seine Entlassung und Disponibilitäts-



erklärung, und kurz vor seinem Austritte aus den erzherzoglichen Diensten (1865) seine Ernennung zum ausserordentlichen Professor 'für allgemeine, besonders neuere Geschichte' an der Grazer Universität. 1867 erlangte er das Ordinariat, 1869 wurde er Mitglied des Landesschulrathes in Steiermark für die Dauer der ersten Session. Im Jahre 1879 übernahm er, mit dem Titel eines Regierungsrathes bekleidet, die provisorische Leitung des Theresianums in Wien, legte aber schon nach einem Jahre diese Stelle nieder und kehrte zu seiner früheren akademischen Wirksamkeit nach Graz zurück. Schon damals kränkelnd, schied Wolf am 25. October v. J. aus dem Leben. Die Akademie hatte ihn 1870 zu ihrem correspondirenden Mitgliede gewählt; 1873 wurde er zum wirklichen Mitgliede ernannt.

In der österreichischen Historiographie nahm Adam Wolf eine hervorragende, eigenartige Stellung ein. Der Beginn seiner literarischen Thätigkeit fällt in die Zeit, als sich aus den Stürmen der Revolution unser Staat zu verjüngter Macht und frisch pulsirendem Leben erhob. Indem die Frage nach den Aufgaben Oesterreichs, nach den Bedingungen und Zwecken seines Daseins in weiten Kreisen erörtert wurde, deutete Alles auf die Zeit der grossen Kaiserin und ihres geistvollen Sohnes als auf die Epoche jener Reformen hin, als deren natürliche Fortsetzung das Jahr 1848 in seinen positiven Ergebnissen zu betrachten war und an welche die Neugestaltung der Monarchie in ihrer organischen Entwicklung anzuknüpfen hatte. Auch Adam Wolf wurde von dieser Stimmung mächtig ergriffen; sie hat ihn zum Geschichtschreiber der thesesianischen und josefinischen Zeit gemacht.

Schon seine Erstlingsschrift: 'Die Geschichte der pragmatischen Sanction' Wien 1850, gehörte diesem Gebiete



an. Namentlich aber hat er in dem Buche: 'Oesterreich unter Maria Theresia' Wien 1855, welches seinen Namen zugleich in weitere Kreise trug, zum ersten Male das Bild jener Zeit in grossen Umrissen zu entrollen versucht. Was dieses Buch zu einer auch noch für unsere Zeit muster-giltigen Leistung erhebt, ist nicht die Benützung archivalischen Materials, das ja damals der Forschung noch nahezu unzugänglich war, sondern der glückliche Blick, der trotz der vielfach noch lückenhaften Kenntniss des Details in der Beurtheilung der Personen und Verhältnisse zumeist das richtige Urtheil finden liess, die stolze Ueberzeugung von der Nothwendigkeit, der Grösse, dem hohen Berufe des Staates, verbunden mit einer fesselnden Form der Darstellung, wie sie namentlich damals in Oesterreich nur selten vorkam.

Hatte sich so Wolf selbst das Programm für einen wichtigen Theil seiner Lebensaufgabe gestellt, so trugen persönliche Beziehungen Manches dazu bei, um ihn in der angedeuteten Richtung zu fördern. Durch seinen Verkehr mit den Grafen Chotek, von denen einige selbst an den Reformen der beiden grossen Monarchen thätigen Antheil genommen, und deren Familienarchiv manch' werthvolles Actenstück zur Aufhellung jener Epoche enthielt, angeregt, hat Wolf (Sitzber. IX) den Lebenslauf jenes Grafen Rudolf Chotek, der in dem Parke von Weltrus zu Ehren Josefs II., Lacy's und Laudon's Tempel erbaute und Maria Theresia ein Denkmal errichtete, in anziehender Weise geschildert und später noch (1869) dessen vielverehrtem Sohne in dem Schriftchen: 'Graf Carl Chotek, geh. Rath und Oberstburggraf von Böhmen' einen warm empfundenen Nachruf gewidmet.

'Umgeben von Wald und Flur, im Verkehr mit edlen Menschen und in der Heiterkeit des Gemüths' schrieb Wolf



sein nächstes grösseres Werk: 'Aus dem Hofleben Maria Theresia's'. (1. Aufl. Wien 1855, 2. vermehrte Aufl. 1859) nach den im Nationalmuseum zu Pest befindlichen Memoiren des Fürsten Joseph Khevenhüller. Seinem Inhalte nach einer anderen Publication, den Relationen des preussischen Gesandten Grafen v. Podewils über den Wiener Hof in den Jahren 1746, 1747, 1748 (Sitzber. V) nahe verwandt, eröffnete dieses Buch einen tiefen Einblick in die Sitten und Formen der damaligen Wiener Gesellschaft und führte Wolf auf ein neues Gebiet, das der Culturgeschichte, für die ihn leichte Anmuth des Stils und sinnige Erfassung des Lebens in seltenem Masse befähigten.

Auf eine durchaus subjectiv angelegte Persönlichkeit, wie Adam Wolf es war, die anderseits doch wieder den Beruf zum Historiker in so hohem Masse in sich trug, musste das persönliche Moment in der Geschichte grosse Anziehungskraft üben. 'Wie die lebende Pflanze' sagt er, 'und ihr Petrefact trägt der Mensch das Gepräge der Welt an sich, die ihn umgibt, in der er lebt und stirbt. Die Geschichte des Einzelnen ist deswegen auch die Geschichte seines Jahrhunderts.' Nicht mit Unrecht meinte er, dass namentlich in einem Staate wie Oesterreich, der sich zwei Jahrhunderte lang in durchaus monarchischen Formen bewegte, wo alle Veränderungen in Verfassung und Verwaltung vom monarchischen Mittelpunkte und den Trägern der Regierung ausgingen, die persönlichen Elemente von besonderer Wichtigkeit seien. So ist denn Adam Wolf auch auf dem Gebiete der historischen Biographie zum Meister geworden. Die biographischen Denkmale, die er (1863) der edlen Erzherzogin Marie Christine und (1875) der hochgesinnten Fürstin Eleonore Liechtenstein setzte, woran sich (1867) eine Ausgabe ausgewählter Briefe der Erzherzogin und ihres Bruders



Leopold anschloss, sind Perlen unserer historischen Literatur, nicht Genrebilder, sondern historische Gemälde, in denen sich das Besondere in wahrhaft künstlerischer Weise mit dem Allgemeinen verbindet.

Bewegen sich die genannten Studien durchaus auf jenem Gebiete der Geschichte, welches sich Adam Wolf zuerst als Arbeitsfeld ersah, so sind hier noch die Schriften zu nennen, zu denen sein akademischer Beruf und äussere Anlässe den Anstoss gaben. So finden wir ihn neben Georg Widter und Adolf Wolf an einer Sammlung von Volksliedern und Volksmärchen aus Venetien betheiligt (vgl. Sitzber. XLVI und Jahrb. f. roman. und engl. Literatur VII); auch bearbeitete er für die österreichische Geschichte für das Volk (Bd XVI) die Regierung des Kaisers Franz von der Stiftung der österreichischen Kaiserwürde bis zum Ausbruch des russisch-französischen Krieges (1804—1811). Die Benützung des fürstlich Lobkowitz'schen Archivs zu Raudnitz veranlasste ihn schon früher begonnene Studien über die Geschichte Leopolds I. fortzusetzen. Abgesehen von einer interessanten Abhandlung über die Hofkammer unter Leopold I. (Sitzber. XI), der Notiz über 'Borri in Wien' (Notizblatt 1859) und den drei diplomatischen Relationen aus der Zeit Kaiser Leopold I., die er 1859 (Archiv f. ö. G. Q. XX) veröffentlichte, ist als die reifste Frucht dieser Thätigkeit das Buch: 'Fürst Wenzel Lobkowitz. Sein Leben und Wirken' Wien 1869, zu bezeichnen, welches von der geschilderten historischen Persönlichkeit abgesehen, die werthvollsten Aufschlüsse zur Geschichte jener Zeit enthält.<sup>1)</sup> Auch die Aufzeichnungen jenes Augustiner Fraters Benignus, mit dem sich Kaiser Karl VI. auf den Jagden im Mannswörther Gehege so

<sup>1)</sup> Dem genannten Archive entnahm Wolf auch den in den Sitzber. XXXII. mitgetheilten Brief von Gentz.



gerne unterhielt, zog Wolf zuerst ans Licht. (Arch. f. ö. G. LX.) Doch kehrte er immer wieder zu den Neigungen seiner Jugendzeit zurück, wie dies die Abhandlung: 'Josef II. und Friedrich II. in Neustadt 1770' (Jahrb. f. vaterl. Gesch. I. 1861) und das Buch: 'Die Aufhebung der Klöster in Inner-Oesterreich' Wien 1871, beweisen.

Auf der vollen Höhe seines Könnens zeigen uns Adam Wolf seine 'Geschichtlichen Bilder aus Oesterreich' 2 Bde., Wien 1878, zu welchen Gustav Freitag's berühmtes Werk die nächste Anregung gab. Sowie in den 'Geschichtsbildern aus Deutschland's Vergangenheit' werden auch hier Zeitschilderungen mit Auszügen aus Selbstbiographien, Gedenk- und Tagebüchern der Mitlebenden, deren Wolf eine nicht geringe Zahl überhaupt erst ans Licht zog, zu einem harmonischen Ganzen verknüpft. In farbenreichen Bildern zieht die geschichtliche Entwicklung Oesterreichs seit den Tagen der Reformation an unserem geistigen Auge vorüber. Wir lernen Personen der verschiedensten Lebensstellungen kennen und fühlen uns, indem wir sie in ihren intimsten Herzensergüssen belauschen, denselben nahe gerückt. Uebrigens beschränkte sich diesmal Wolf auf die Geschichte der westlichen Reichshälfte; als rother Faden zieht sich die Betonung dessen, was der deutsche Volksstamm für den Aufbau und die Erhaltung des Staates geleistet, durch dieses beherzigenswerthe Buch, dem der sich über das Ganze ausbreitende elegische Hauch einen eigenthümlichen Reiz verleiht. Als Vorstudien zu diesem Werke sind die 'Selbstbiographie Christophs von Thein' (Arch. f. ö. Gesch. LIII.) und das anziehende Buch über Lucas Geizkofler (Wien 1873) zu betrachten. 1876 veröffentlichte Wolf die Selbstbiographie des Malers Karl Blaas, mit dem er sowie mit dem Kunst-ästhetiker Hanslick nahe befreundet war.



Wolfs Gesichtskreis umfasste und beherrschte zuletzt ein weites Gebiet. Aber dabei blieb er immer der treue Sohn seiner erinnerungsreichen engeren Heimat, des schönen Egerländchens, das er auch in der Fremde nicht vergass. Wohl hat er die Studien über die Geschichte seiner Heimat, die er als junger Mann mit Beiträgen zur Reformationsgeschichte der Stadt Eger (Sitzb. IV. VII.) eröffnete, später nicht fortgesetzt. Dagegen gab er (1869) die 'Volkslieder aus dem Egerlande' heraus, die er einst als Jüngling Bürgern und Bauern abgehört und widmete das Reinerträgniss dieses Schriftchens dem Bruder- und Waisenhaus seiner Vaterstadt. Und in den 'Geschichtlichen Bildern aus Oesterreich' schildert er nicht ohne Stolz den Bürgermeister von Eger Wolf Adam Pachhelbl, den er an Hingebung für seine Vaterstadt mit Otto Guericke vergleicht.

Wie seiner Heimat blieb Wolf auch sich selbst und den Idealen seiner Jugend treu. Dieselben Ueberzeugungen, denen er in seinem ersten grösseren Werke so beredten Ausdruck geliehen, treten uns auch in seiner letzten Arbeit: 'Oesterreich unter Maria Theresia, Joseph II. und Leopold II.', deren Ausführung er für Oncken's grosses Sammelwerk einer allgemeinen Geschichte in Einzeldarstellungen übernahm, entgegen. Fast schien es, als sollte es Wolf gegönnt sein, seine literarische Laufbahn mit einer Darstellung eben jener Epoche zu beschliessen, die sie eröffnet hatte. Das Werk ist unvollendet geblieben; mitten im rüstigen Schaffen, auf der Höhe des Lebens hat er seinen irdischen Kreislauf vollendet. Aber er hatte genug gethan; sein Name wird nicht nur Allen denen, die ihm näher standen, unvergesslich bleiben, er ist auch mit der Geschichte der modernen Historiographie Oesterreichs als einer der namhaftesten Repräsentanten derselben für immer verknüpft.





## BERICHT

ÜBER DIE

MATHEMATISCH-NATURWISSENSCHAFTLICHE CLASSE

DER

KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

E R S T A T T E T

VON

IHREM SECRETÄR

DR. J. STEFAN.



Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat ihre periodischen Publicationen im Jahre 1883 in regelmässiger Weise fortgesetzt. Es sind erschienen:

**Denkschriften.** 46. Band. 4<sup>o</sup>. 62 Bogen Text mit 49 Tafeln und 2 Tabellen.

— 47. Band. 4<sup>o</sup>. 49 Bogen Text mit 21 Tafeln, 18 Holzschnitten, 1 Karte und 8 lithographirten Tabellen.

— 48. Band. 4<sup>o</sup>. 54 Bogen Text mit 42 Tafeln und 3 Holzschnitten.

**Sitzungsberichte.** 87. Band in drei Abtheilungen. 8<sup>o</sup>. 120 Bogen Text mit 32 Tafeln und 23 Holzschnitten.

— 88. Band in drei Abtheilungen. 8<sup>o</sup>. 202 Bogen Text mit 80 Tafeln und 98 Holzschnitten.

**Monatshefte für Chemie und verwandte Theile anderer Wissenschaften.** (Separate Ausgabe der in den Sitzungsberichten enthaltenen Abhandlungen chemischen Inhalts.) IV. Jahrgang. 8<sup>o</sup>. 68 Bogen Text mit 2 Tafeln und 21 Holzschnitten.

**Anzeiger.** 8<sup>o</sup>. 15 Bogen.

Die in den 46. Band der Denkschriften aufgenommenen 12 Abhandlungen sind schon im vorjährigen Berichte vollständig aufgezählt worden.



Der 47. Band enthält folgende Abhandlungen:

Anton, Definitive Bahnbestimmung und Ephemeriden für den Planeten (151) Bertha.

Brauer, c. M., Die Zweiflügler des kaiserlichen Museums zu Wien. III. Systematische Studien auf Grundlage der Dipteren-Larven nebst einer Zusammenstellung von Beispielen aus der Literatur über dieselben und Beschreibung neuer Formen. (Mit 5 Tafeln.)

Escherich, v., Ueber die Gemeinsamkeit particulärer Integrale bei zwei linearen Differentialgleichungen. II.

Ettingshausen, Freih. v., c. M., Beiträge zur Kenntniss der Tertiärflora Australiens. (Mit 1 Tafel, in Natur-selbstdruck.)

Hochstetter, v., w. M., Die neuesten Gräberfunde von Watsch und St. Margarethen in Krain und der Culturkreis der Hallstätter Periode. (Mit 2 Tafeln und 18 Holzschnitten.)

Neumayr, c. M., Ueber klimatische Zonen während der Jura- und Kreidezeit. (Mit 1 Karte.)

Oppolzer, v., w. M., Tafeln für den Planeten (58) Concordia.  
— Tafeln zur Berechnung der Mondesfinsternisse.

Steindachner, w. M. und Döderlein, Beiträge zur Kenntniss der Fische Japans. (I.) (Mit 7 Tafeln.)

Wolyncewicz, Bahnbestimmung des Planeten (210) Isabella.

Der 48. Band enthält folgende Abhandlungen:

Bittner, Beiträge zur Kenntniss tertiärer Brachyuren-Faunen. (Mit 2 Tafeln.)



- Drasche, Freih. v., Ueber einige neue und weniger gekannte aussereuropäische einfache Ascidien. (Mit 8 Tafeln.)
- Gegenbauer, Zur Theorie der Functionen  $C_n'(x)$ .
- Grunow, Die Diatomeen von Franz Josefs Land. (Mit 5 Tafeln.)
- Heimerl, *Monographia sectionis „Ptarmicae“ Achilleae generis*. Die Arten, Unterarten, Varietäten und Hybriden der Section Ptarmica des Genus Achillea. (Mit 3 Tafeln.)
- Mildner, Beitrag zur Ausmittlung des Werthes bestimmter Integrale.
- Redtenbacher, Uebersicht der Myrmelconiden-Larven. (Mit 7 Tafeln.)
- Schram, Ueber die christliche Festrechnung und die in den „Hilfstafeln für Chronologie“ mit Kalenderzahl bezeichnete Grösse.
- Steindachner, w. M. und Döderlein, Beiträge zur Kenntniss der Fische Japans. (II.) (Mit 7 Tafeln.)
- Tangl, Zur Morphologie der Cyanophyceen. (Mit 3 Tafeln.)
- Tinter, Bestimmung der Polhöhe und des Azimuthes auf der Sternwarte Kremsmünster. (Mit 3 Holzschnitten.)
- Witlaczil, Der Polymorphismus von *Chaetophorus populi* L. (Mit 2 Tafeln.)
- Zukal, Flechtenstudien. (Mit 7 Tafeln.)

Für den 49. Band der Denkschriften liegen folgende Abhandlungen vor:

- Gegenbauer, Arithmetische Theoreme.
- Haerdtl, Freih. v., Astronomische Beiträge zur assyrischen Chronologie.



Sersawy, Die Integration der partiellen Differentialgleichungen. Grundlinien einer allgemeinen Integrationsmethode.

Steindachner, w. M., und Döderlein, Beiträge zur Kenntniss der Fische Japan's (III.). (Mit 7 Tafeln.)

Zucker кандl, Ueber den Circulations-Apparat in der Nasenschleimhaut. (Mit 5 Tafeln.)

Der 87. und 88. Band der Sitzungsberichte enthalten zusammen 183 Abhandlungen, welche sich auf die verschiedenen Fächer in folgender Weise vertheilen:

### I. Mineralogie, Geologie und Paläontologie.

Bittner, *Micropsis Veronensis*, ein neuer Echinide des oberitalienischen Eocäns. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.

Foullon, Freih. v., Ueber die mineralogische und chemische Zusammensetzung des am 16. Februar 1883 bei Abfiannello gefallenen Meteorsteines. 88. Bd.

Hilber, Recente und im Löss gefundene Landschnecken aus China. II. (Mit 3 Tafeln.) 88. Bd.

Hochstetter, v., w. M., Sechster Bericht der prähistorischen Commission der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften über die Arbeiten im Jahre 1882. 87. Bd.

Hussak, Ueber den Cordierit in vulcanischen Auswürflingen. (Mit 2 Tafeln.) 87. Bd.

Neumayr, c. M., Zur Morphologie des Bivalvenschlosses. (Mit 2 Tafeln.) 88. Bd.

Roboz, v., *Calcituba polymorpha* nov. gen. nov. spec. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.

Stur, c. M., Zur Morphologie und Systematik der Culm- und Carbonfarne. (Mit 44 Holzschnitten.) 88. Bd.



- Teisseyre, Ein Beitrag zur Kenntniss der Cephalopodenfauna der Ornatentone im Gouvernement Rjäsan (Russland). (Mit 8 Tafeln und 2 Holzschnitten.) 88. Bd.
- Toula, Geologische Untersuchungen im westlichen Theile des Balkan und in den angrenzenden Gebieten. X. Von Pirot nach Sofia, auf den Vitoš über Pernsk nach Trn und über Stol nach Pirot. (Mit 9 Tafeln und 6 Holzschnitten.) 88. Bd.
- Tschermak, w.M., Beitrag zur Classification der Meteoriten. 88. Bd.
- Die Skapolithreihe. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.
- Wähner, Das Erdbeben von Agram am 9. November 1880. (Mit 2 Karten, 2 Tafeln und 17 Holzschnitten.) 88. Bd.
- Woldfich, Diluviale Fauna von Zuzlawitz bei Winterberg im Böhmerwalde. III. Theil. (Schluss.) (Mit 3 Tafeln und 2 Holzschnitten.) 88. Bd.
- Wolfbauer, Die chemische Zusammensetzung des Wassers der Donau vor Wien im Jahre 1878. (Mit 1 Tafel.) 87. Bd.

## II. Botanik und Pflanzenphysiologie.

- Brükner, Beiträge zur genaueren Kenntniss der chemischen Beschaffenheit der Stärkekörner. 88. Bd.
- Ettingshausen, Freih. v., c. M., Beiträge zur Kenntniss der Tertiärflora Australiens. 87. Bd.
- Beitrag zur Kenntniss der Tertiärflora der Insel Java. (Mit 6 Tafeln in Naturselbstdruck.) 87. Bd.
- Beitrag zur Kenntniss der Tertiärflora von Sumatra. (Mit 1 Tafel in Naturselbstdruck.) 87. Bd.
- Zur Tertiärflora von Borneo. (Mit 1 Tafel in Naturselbstdruck.) 88. Bd.
- Zur Tertiärflora Japans. 88. Bd.



Ettingshausen, Freih. v., c. M., Ueber die genetische Gliederung der Flora Neuseelands. 88. Bd.

— Ueber die genetische Gliederung der Flora der Insel Hongkong. 88. Bd.

Gehrmacher, Untersuchungen über den Einfluss des Rindendruckes auf das Wachsthum und den Bau der Rinden. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.

Haberlandt, Zur physiologischen Anatomie der Milchröhren. (Mit 2 Tafeln.) 87. Bd.

Heinricher, Beiträge zur Pflanzenteratologie und Blütenmorphologie. (Mit 2 Tafeln und 3 Holzschnitten.) 87. Bd.

Lukas, Beiträge zur Kenntniss der absoluten Festigkeit von Pflanzengeweben. II. Theil. 87. Bd.

Molisch, Untersuchungen über den Hydrotropismus. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.

Ráthay und Haas, Ueber *Phallus impudicus* (L.) und einige Coprinus-Arten. 87. Bd.

Wiesner, w. M., Ueber das Eindringen der Winterknospen kriechender Brombeersprosse in den Boden. 87. Bd.

— und v. Wettstein, Untersuchungen über die Wachstumsgesetze der Pflanzenorgane. Erste Reihe: Nutirende Internodien. 88. Bd.

### III. Zoologie.

Brauer, c. M., Zur näheren Kenntniss der Odonatengattungen *Orchithemis*, *Lyriothemis* und *Agrionoptera*. 87. Bd.

— Ueber die Stellung der Gattung *Lobogastor* Phil. im Systeme. 87. Bd.

— Zwei Parasiten des *Rhizotrogus solstitialis* aus der Ordnung der Dipteren. (Mit 2 Tafeln.) 88. Bd.



Graber, Fundamentalversuche über die Helligkeits- und Farbenempfindlichkeit augenloser und geblendeter Thiere. 87. Bd.

List, Ueber eine Wirbel-Synostose bei *Salamandra maculosa* Laur. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.

Nalepa, Beiträge zur Anatomie der Stylommatophoren. (Mit 3 Tafeln.) 87. Bd.

— Die Intercellularräume des Epithels und ihre physiologische Bedeutung bei den Pulmonaten. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.

Steindachner, w. M., Ichthyologische Beiträge. (XIII.) (Mit 8 Tafeln.) 88. Bd.

— und Kolombatović, Beiträge zur Kenntniss der Fische der Adria. (Mit 2 Tafeln.) 88. Bd.

#### IV. Mathematik und Astronomie.

Ameseder, Geometrische Untersuchung der ebenen Curven vierter Ordnung, insbesondere hinsichtlich ihrer Berührungs-Kegelschnitte. II. Mittheilung. 87. Bd.

— Ueber Configurationen auf der Raumcurve vierter Ordnung, erster Species. 87. Bd.

Anton, Bestimmung der Bahn des Planeten <sup>(114)</sup> Cassandra. 87. Bd.

Biermann, Zur Theorie der zu einer binomischen Irrationalität gehörigen Abel'schen Integrale. 87. Bd.

Drasch, H., Axenbestimmung der Contouren von Flächen zweiter Ordnung. (Mit 1 Tafel.) 87. Bd.

Gegenbauer, Ueber algebraische Gleichungen, welche eine bestimmte Anzahl complexer Wurzeln besitzen. 87. Bd.

— Ueber die Bessel'schen Functionen. 88. Bd.



- Gerst, Methode zur Bahnbestimmung aus drei vollständigen Beobachtungen. 87. Bd.
- Ginzel, Astronomische Untersuchungen über Finsternisse. II. Abhandlung. (Mit 4 Karten.) 88. Bd.
- Haerdtl, Freih. v., Bahnbestimmung des Planeten „Adria“. II. Theil. 87. Bd.
- Hepperger, v., Versuch einer Bahnbestimmung des Schmidt'schen Nebels. 87. Bd.
- Ueber die Schweifaxe des Kometen 1874. III. (Coggia.) 88. Bd.
- Herz, Bahnbestimmung des Planeten <sup>(232)</sup> Russia. 88. Bd.
- Holetschek, Ueber die Bahn eines Kometen, der während seiner günstigen Helligkeit nicht aus den Sonnenstrahlen heraustreten kann. 88. Bd.
- Kohn, Zur Theorie der harmonischen Mittelpunkte. 88. Bd.
- Korteweg, Ueber die von Prof. Wolf vermuthete Doppelperiode der Sonnenfleckenhäufigkeit. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.
- Kotányi, Zur Reduction hyperelliptischer Integrale. 88. Bd.
- Le Paige, Ueber eine Eigenschaft der Oberflächen zweiter Ordnung. 87. Bd.
- Migotti, Zur Theorie der Kreistheilungsgleichung. 87. Bd.
- Mildner, Ueber Potenzreihen, deren Glieder mit den aufeinander folgenden Gliedern einer arithmetischen Reihe  $r$ -ten Ranges multiplicirt oder durch letztere dividirt werden. 87. Bd.
- Beitrag zur Auswerthung unendlicher Producte und Reihen. 88. Bd.
- Niessl, v., Bahnbestimmung des grossen Meteors vom 13. März 1883. 88. Bd.



- Oppenheim, Ueber eine neue Integration der Differentialgleichungen der Planetenbewegung. (Mit 1 Holzschnitt.) 87. Bd.
- Palisa, Bericht über die während der totalen Sonnenfinsterniss vom 6. Mai 1883 erhaltenen Beobachtungen. 88. Bd.
- Pelz, Zur Contourbestimmung windschiefer Schraubenflächen. (Mit 1 Tafel.) 87. Bd.
- Puchta, Ueber gewisse mechanisch erzeugbare Curven und Flächen höherer Ordnung. (Mit 2 Tafeln.) 88. Bd.
- Schoute, Notiz über die Lemniscate. 88. Bd.
- Schram, Darlegung der in den „Hilfstafeln für Chronologie“ zur Tabulirung der jüdischen Zeitrechnung angewandten Methode. 88. Bd.
- Schwarz, Astronomische Untersuchung über eine von Archilochus und einer assyrischen Inschrift erwähnte Sonnenfinsterniss. 87. Bd.
- Simony, Ueber eine Reihe neuer mathematischer Erfahrungssätze. (Fortsetzung.) 87. Bd.  
— Schluss. (Mit 6 Tafeln.) 88. Bd.
- Vogel, Einige spectralanalytische Untersuchungen an Sternen mit dem grossen Refractor der Wiener Sternwarte. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.
- Waelsh, Geometrische Darstellung der Theorie der Polargruppen. 88. Bd.  
— Ueber die Bestimmung von Punktgruppen aus ihren Polaren. 88. Bd.
- Weyr, w. M., Ueber einen Correspondenzsatz. 87. Bd.  
— Ueber eindeutige Beziehungen auf einer allgemeinen ebenen Curve dritter Ordnung. 87. Bd.  
— Ein Beitrag zur Gruppentheorie auf den Curven vom Geschlechte Eins. 88. Bd.



- Winckler, w. M., Ueber eine neue Methode zur Integration der linearen partiellen Differentialgleichung zweiter Ordnung mit zwei unabhängigen Veränderlichen. 88. Bd.
- Reduction der Bedingungen des Euler'schen Criteriums der Integrabilität auf eine einzige Gleichung. 88. Bd.

## V. Physik.

- Boltzmann, Zur Theorie der Gasdiffusion. II. Theil. 88. Bd.
- Ueber das Arbeitsquantum, welches bei chemischen Verbindungen gewonnen werden kann. 88. Bd.
- Hammerl, Studie über das Kupfervoltameter. 88. Bd.
- Hann, w. M., Ueber die klimatischen Verhältnisse von Bosnien und der Herzegowina. 88. Bd.
- Haubner, Ueber das logarithmische Potential einer nicht isolirten elliptischen Platte. 87. Bd.
- Hausmaninger, Versuche über den Stoss von Kautschukcylindern. (Mit 2 Holzschnitten.) 88. Bd.
- Jahn, Elektrolytische Studien. (Vorläufige Mittheilung.) (Mit 1 Holzschnitt.) 88. Bd.
- Jarolimek, Ueber die Beziehung zwischen der Spannung und Temperatur gesättigter Dämpfe. 87. Bd.
- Ueber die Gravitation. 88. Bd.
- Kolářek, Ueber Schwingungen fester Körper in Flüssigkeiten. 87. Bd.
- Liznar, Zur Theorie des Lamont'schen Variations-Apparates für Horizontal-Intensität. (Mit 1 Holzschnitt.) 87. Bd.
- Mach, w. M., Versuche und Bemerkungen über das Blitzableitungssystem des Herrn Melsens. (Mit 3 Holzschnitten.) 87. Bd.
- Obermayer, v., Versuche über Diffusion von Gasen. III. (Mit 1 Tafel.) 87. Bd.



Odstrčil, Ueber den Mechanismus der Fernwirkung elektrischer Kräfte. 88. Bd.

Pernter, Psychrometerstudie. 87. Bd.

Pfaundler, c. M., Ueber die Mantelringmaschine von Kravogl und deren Verhältniss zur Maschine von Pacinotti-Gramme nebst Vorschlägen zur Construction verbesserter dynamoelektrischer Maschinen. (Mit 1 Tafel.) 87. Bd.

Stefán, w. M., Ueber die Berechnung der Inductionscoefficienten von Drahtrollen. 88. Bd.

Tolver Preston, S., Eine dynamische Erklärung der Gravitation. 87. Bd.

— Ueber die Möglichkeit, vergangene Wechsel im Universum durch die Wirkung der jetzt thätigen Naturgesetze — auch in Uebereinstimmung mit der Existenz eines Wärmegleichgewichtes in vergrössertem Massstabe — zu erklären. 87. Bd.

Wassmuth, Ueber den innern, aus der mechanischen Wärmetheorie sich ergebenden Zusammenhang einer Anzahl von elektromagnetischen Erscheinungen. (Mit 1 Holzschnitt.) 87. Bd.

## VI. Chemie.

Andreasch, Ueber die Oxydation der aus Thioharnstoffen durch Einwirkung von Halogenverbindungen entstehenden Basen. 87. Bd.

Arche, Ueber den Cerit und dessen Aufarbeitung auf Cer, Lanthan und Didymverbindungen. 88. Bd.

Auer v. Welsbach, Ueber die Erden des Gadolinit von Ytterby. 88. Bd.

— II. Abhandlung. (Mit 2 Tafeln.) 88. Bd.



- Barth, v., w. M., und Schreder, Ueber das Oxyhydrochinon, das dritte isomere Trioxybenzol. 87. Bd.
- und Weidel, Ueber die Oxydation des Morphins. (Vorläufige Mittheilung.) 88. Bd.
- Bauer, Ueber eine neue Säure der Reihe  $C_nH_{2n-4}O_6$ . 87. Bd.
- Zur Kenntniss der Pimelinsäure. 87. Bd.
- Benedikt, Ueber Chlor- und Bromoxylderivate des Benzols. III. Abhandlung. (Mit 1 Holzschnitt.) 87. Bd.
- und v. Schmidt, Notizen über Halogenderivate. 88. Bd.
- Blaas, Beiträge zur Kenntniss natürlicher wasserhaltiger Doppelsulfate. (Mit 1 Tafel.) 87. Bd.
- Ueber Roemerit, Botryogen und natürlichen Magnesia-Eisenvitriol. (Mit 3 Holzschnitten.) 88. Bd.
- Dafert, Ueber eine neue Bildungsweise des Amylbenzols. 87. Bd.
- Studien über Perjodide. 88. Bd.
- Derivate des Amylbenzols. 88. Bd.
- Emich, Ueber Aethylbiguanid und dessen Verbindungen. (Mit 1 Holzschnitt.) 87. Bd.
- Beiträge zur Kenntniss des Biguanid's. 87. Bd.
- Etti, Zur Geschichte der Eichenrindegerbsäuren. 88. Bd.
- Fossek, Ueber ein dem Hydrobenzoin analoges Derivat des Isobutyraldehyds. 88. Bd.
- Darstellung acetonfreien Isobutyraldehyds. 88. Bd.
- Freydl, Notiz über die trockene Destillation von Weinsäure und Citronensäure mit überschüssigem Kalk. 87. Bd.
- Goldschmiedt, Ueber die Zersetzungsproducte der Salicylsäureanhydride bei der Destillation. 87. Bd.
- Zur Kenntniss der Destillationsproducte des paraoxybenzoësauren Kalkes. 87. Bd.
- Ueber das Pyrenchinon. I. Abhandlung. 87. Bd.



**Goldschmiedt**, Ueber Papaverin. (Vorläufige Mittheilung.) 88. Bd.

— und Wegscheider, Ueber Derivate des Pyrens. 87. Bd.

**Habermann**, Ueber einige basische Sulfate. (Vorläufige Mittheilung.) 88. Bd.

— Ueber das Arbutin. 88. Bd.

**Haitinger**, Ueber die Einwirkung von Schwefel auf Phenolnatrium. 87. Bd.

**Hazura**, Ueber Nitroresorcinsulfosäure. (Mit 1 Holzschnitt.) 88. Bd.

**Hönig und Zatzek**, Zur directen Bestimmung der Kohlensäure bei Gegenwart von Sulfiden, Sulfiten und Thio-sulfaten der Alkalien. 88. Bd.

— — Ueber die Einwirkung von Kaliumpermanganat auf einige Schwefelverbindungen. 88. Bd.

**Janovsky**, Ueber Nitro- und Amidoderivate des Azobenzols. (Mit 6 Holzschnitten.) 87. Bd.

— Ueber Amidoazobenzolparasulfosäure. (Mit 5 Holzschnitten.) 88. Bd.

**Kachler und Spitzer**, Bildungsweise der isomeren Bibromcampher. 87. Bd.

— Ueber die Einwirkung von Natrium auf Campher. (Vorläufige Mittheilung.) 88. Bd.

— — Verhalten der isomeren Bibromcampher gegen Salpetersäure. 88. Bd.

— — Ueber Oxycampher aus  $\beta$ -Bibromcampher. 88. Bd.

**Kretschy**, Ueber die Oxydation von Kynurin und von Kynurensäure. 87. Bd.

**Lieben, w. M., und Zeisel**, Ueber Condensationsproducte der Aldehyde und ihre Derivate. II. Methyläthylacrolein und seine Derivate. 87. Bd.



- Lieben, w. M., und Haitinger, Untersuchungen über Chelidonsäure. (Vorläufige Mittheilung.) 87. Bd.
- — Untersuchungen über Chelidonsäure. 87. Bd.
- und Zeisel, Ueber Condensationsproducte der Aldehyde und ihre Derivate. III. Abhandlung. Constitution des Butyrylchlorals. 88. Bd.
- Lippmann und Fleissner, Zur Kenntniss der Azyline. (Mit 6 Holzschnitten.) 87. Bd.
- III. Mittheilung. (Mit 1 Holzschnitt.) 88. Bd.
- Maly, c. M., und Andreasch, Studien über Caffein und Theobromin. V. Abhandlung. 87. Bd.
- Meissl und Böcker, Ueber die Bestandtheile der Bohnen von *Soja hispida*. 87. Bd.
- Natterer, Ueber  $\alpha\gamma$ -Dichlorcrotonaldehyd, ein Condensationsproduct des Monochloraldehyds. 88. Bd.
- Niederist, Ueber Reichenbach's Picamar. 87. Bd.
- Pastrovich, Ueber Reichenbach's Picamar. 87. Bd.
- Ueber Coerulignol, Reichenbach's oxydirendes Princip. 87. Bd.
- Reibenschuh, Ueber das Methylbiguanid und seine Verbindungen. 87. Bd.
- Skraup, Zur Constitution des Chinins und Chinidins. 88. Bd.
- und Cobenzl, Ueber  $\alpha$ - und  $\beta$ -Naphtochinolin. 87. Bd.
- und Vortmann, Ueber Derivate des Dipyridyls. II. Mittheilung. 88. Bd.
- Smolka, Ueber Isobutylbiguanid und seine Verbindungen. 88. Bd.
- Vortmann, Ueber die Trennung des Nickels vom Kobalt. 87. Bd.
- Waage, Einwirkung von Ammoniak auf Propionaldehyd. (Synthetische Darstellung des Parvolins.) 88. Bd.



Wegscheider, Ueber einige Abkömmlinge der Opiansäure.  
87. Bd.

Zeisel, Ueber Colchicin und Colchiceïn. (Vorläufige Mittheilung.) 87. Bd.

## VII. Anatomie, Physiologie und theoretische Medicin.

Abeles, Ueber Secretion aus der überlebenden durchbluteten Niere. 87. Bd.

Adamkiewicz, Die Lehre vom Hirndruck und die Pathologie der Hirncompression. Nach Thierversuchen und Krankenbeobachtungen. Erster Theil. (Mit 12 Holzschnitten.) 88. Bd.

— Zweiter Theil. (Mit 7 Tafeln und 11 Holzschnitten.) 88. Bd.

Biedermann, Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskelphysiologie. (Zehnte Mittheilung.) Zur Kenntniss der secundären Zuckung. 87. Bd.

— (Eilfte Mittheilung.) Ueber rhythmische Contractionen quergestreifter Muskeln unter dem Einflusse des constanten Stromes. (Mit 2 Tafeln.) 87. Bd.

— Ueber die Erregbarkeit des Rückenmarks. (Mit 1 Tafel.) 87. Bd.

Brücke, v., w. M., Ueber das Alkophir und über die wahre und die sogenannte Biuretreaction. 87. Bd.

Drasch, O., Histologische und physiologische Studien über das Geschmacksorgan. (Mit 2 Tafeln und 1 Holzschnitt.) 88. Bd.

Ehrmann, Ueber Fettgewebsbildung aus dem als Winterschafsdrüse bezeichneten Fettorgane. (Mit 2 Tafeln.) 87. Bd.



- Exner, c. M., Die mangelhafte Erregbarkeit der Netzhaut für Licht von abnormer Einfallsrichtung. 88. Bd.
- Fleischl, v., Physiologisch-optische Notizen. (III. Mittheilung.) VII. Die Vertheilung der Sehnervenfasern über die Zapfen der menschlichen Netzhaut. 87. Bd.
- Untersuchung über die Gesetze der Nerven-erregung. (VII. Abhandlung.) (Mit 2 Holzschnitten.) 88. Bd.
- Frankl und Freund, Ueber Schwund in der Skelettmuskulatur. (Mit 2 Tafeln.) 88. Bd.
- Fuchs, Zur Histogenese der menschlichen Grosshirnrinde. 88. Bd.
- Hering, w. M., Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskelphysiologie. (Dreizehnte Mittheilung.) Ueber Du Bois-Reymond's Untersuchung der secundär-elektromotorischen Erscheinungen am Muskel. 88. Bd.
- und Biedermann, Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskelphysiologie. (Zwölfte Mittheilung.) Ueber Veränderungen des elektromotorischen Verhaltens der Muskeln in Folge elektrischer Reizung. 88. Bd.
- Knoll, Beiträge zur Lehre von der Athmungsinnervation. (Vierte Mittheilung.) Athmung bei Erregung der Vagus- zweige. (Mit 5 Tafeln.) 88. Bd.
- Löwit, Ueber die Bildung rother und weisser Blutkörperchen. (Mit 2 Tafeln.) 88. Bd.
- Lustig, Zur Kenntniss des Faserverlaufes im menschlichen Rückenmarke. (Mit 1 Tafel.) 88. Bd.
- Maly, c. M., und Emich, Ueber das Verhalten der Gallensäure zu Eiweiss und Peptonen, und über deren antiseptische Wirkungen. 87. Bd.
- Meissl und Strohmer, Ueber die Bildung von Fett aus Kohlehydraten im Thierkörper. 88. Bd.



Rabl, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Proso-branchier. (Mit 2 Tafeln.) 87. Bd.

Zuckerkindl, Ueber die Verbindungen der arteriellen Gefäße der menschlichen Lunge. (Mit 2 Tafeln.) 87. Bd.

Der 89. Band der Sitzungsberichte wurde bereits geschlossen und sind in denselben folgende Abhandlungen aufgenommen worden:

Adamkiewicz, Neue Rückenmarkstinctionen. I. Ergebnisse am normalen Gewebe. (Mit 3 Tafeln.)

Adler, Ueber die Energie und den Zwangszustand im elektrostatischen Felde.

Andreasch, Zur Kenntniss des Allylharnstoffs. (I. Abhandlung.)

Barth, v., w. M., und Kretschy, Bemerkungen über das Picrotoxin.

Benedikt und Hazura, Ueber das Morin.

— Ueber das Morin. II.

— und Julius, Ueber Diresorcin und Diresorcinphltalein.

Berger, Ueber die Darstellung des Phenylcyanamids.

Biedermann, Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskelphysiologie. (Vierzehnte Mittheilung.) Ueber das Herz von *Helix pomatia*. (Ein Beitrag zur vergleichenden Physiologie der Muskeln.)

Biermann, Zur Theorie der Abbildung mittelst gebrochener rationaler Functionen.

— Beitrag zur Theorie der eindeutigen Functionen mehrerer Veränderlichen.

Boltzmann, c. M., Ueber die Möglichkeit einer Begründung einer kinetischen Gastheorie auf anziehende Kräfte allein. (Mit 3 Holzschnitten.)



Czermak, Der Werth der Integrale  $A_1$  und  $A_2$  der Maxwell'schen Gastheorie unter Zugrundelegung eines Kraftgesetzes —  $\frac{k}{r^5}$ . (Mit 3 Holzschnitten.)

Ebner v., c. M., Die Lösungsflächen des Kalkspathes und des Aragonites. I. Lösungsflächen und Lösungsgestalten des Kalkspathes. (Mit 4 Tafeln.)

Exner, S., c. M., Die Innervation des Kehlkopfes. (Mit 3 Tafeln.)

Fiala, Ueber einige gemischte Aether des Hydrochinons.

Fodor-Mayerhoffer, Zur Theorie der Verticalsonnenuhr. (Mit 1 Holzschnitt.)

Fossek, Synthese zweiwerthiger Alkohole durch Einwirkung von alkoholischem Kali auf Gemenge von Aldehyden.

— Einwirkung von Phosphortrichlorid auf Aldehyde. (Vorläufige Mittheilung.)

Gegenbauer, Ueber einige zahlentheoretische Functionen. — Zahlentheoretische Relationen.

Ginzel, Astronomische Untersuchungen über Finsternisse. (III. Abhandlung.) Ermittlung empirischer Correctionen der Bahn des Mondes. (Mit 1 Karte und 1 Holzschnitt.)

Habermann, Ueber den Diäthylalizarinäther.

— und Hönig, Ueber die Einwirkung von Kupferoxydhydrat auf einige Zuckerarten. II. Abhandlung.

Hackel, *Gramina nova vel minus nota*.

Hann, w. M., Einige Resultate aus Major von Mechow's meteorolog. Beobachtungen im Innern von Angola.

Hazura und Julius, Ueber Resorcinäther.

Hepperger, Ueber Lage und Gestalt von Isochronen in Kometenschweiften.

Hering, w. M., Beiträge zur allgemeinen Nerven- und Muskelphysiologie. (Fünfzehnte Mittheilung.) Ueber positive



Nachschwankungen des Nervenstromes nach elektrischer Reizung.

Hering, w. M., (Sechzehnte Mittheilung.) Ueber Schwan-  
kungen des Nervenstromes in Folge unipolarer Reizung  
beim Tetanisiren.

Herzig, Studien über Quercetin und seine Derivate.

Hochstetter v., w. M., Siebenter Bericht der prähistori-  
schen Commission der mathem.-naturw. Classe der  
kaiserlichen Akademie der Wissenschaften über die  
Arbeiten im Jahre 1883. (Mit 9 Tafeln und 14 Text-  
figuren.)

Höhnelt v., Ueber die Art des Auftretens einiger vegetabi-  
lischer Rohstoffe in den Stammpflanzen. (Mit 1 Tafel.)

— Ueber stockwerkartig aufgebaute Holzkörper. Ein Bei-  
trag zur Holzanatomie.

Igel, Ueber einige algebraische Formen, welche in der  
Theorie der Curven vom Geschlechte  $p = 0$  auftreten.

Janovsky, Ueber directe Substitutionsproducte des Azo-  
benzols und ein asymmetrisches Triamidobenzol. (Mit  
5 Holzschnitten.)

Julius, Ueber eine neue Reaction des Benzidins.

Kachler und Spitzer, Ueber Jackson und Menke's  
Methode der Bereitung des Borneols aus Campher.

Klemenčič, Untersuchungen über das Verhältniss zwischen  
dem elektrostatischen und elektromagnetischen Maass-  
system. I. (Mit 1 Tafel.)

Kohn, Ueber die Satellitcurven und Satellitflächen.

Koláček, Ueber eine Methode zur Bestimmung des elektri-  
schen Leitungsvermögens von Flüssigkeiten.

Koller, Ueber einige allgemeine auf Knotenverbindungen  
bezügliche Gesetze. (Mit 1 Tafel.)



- Kretschy, Untersuchungen über Kynurensäure. (II. Abhandlung.)
- Langer, w. M., Ueber den Ursprung der inneren Jugular-Vene. (Mit 1 Tafel.)
- Latschenberger, Der Nachweis und die Bestimmung des Ammoniaks in thierischen Flüssigkeiten. (Mit 1 Holzschnitt.)
- Lersch, Notizen über Kometenerscheinungen.
- List, Ueber Becherzellen im Blasenepithel des Frosches. (Mit 2 Tafeln.)
- Löwit, Beiträge zur Lehre von der Blutgerinnung. Erste Mittheilung. Ueber das coagulative Vermögen der Blutplättchen.
- Lustig, Die Degeneration des Epithels der Riechschleimhaut des Kaninchens, nach Zerstörung der Riechlappen desselben. (Mit 1 Tafel.)
- Beiträge zur Entwicklung der Geschmacksknospen. •
- Marenzeller v., Zur Kenntniss der adriatischen Anneliden. (Dritter Beitrag.) [Terebellin (*Amphitritea* Mgrn.).] (Mit 2 Tafeln.)
- Niessl, v., Ueber die astronomischen Verhältnisse bei dem Meteoritenfalle von Mócs in Siebenbürgen.
- Odstrčil, Ueber den Mechanismus der Gravitation und des Beharrungsvermögens.
- Pitsch, Beweis der Gültigkeit des Fermat'schen Satzes für die Lichtbewegung in doppelbrechenden Medien.
- Puchta, Analytische Bestimmung der regelmässigen convexen Körper im Raume von vier Dimensionen nebst einem Satz aus der Substitutionstheorie. (Mit 1 Tafel.)
- Puschl, Der zweite Hauptsatz der mechanischen Wärmetheorie und das Verhalten des Wassers.



- Rimmer, Ueber die Nutationen und Wachstumsrichtungen der Keimpflanzen.
- Rollett, w. M., Zur Kenntniss des Zuckungsverlaufes quergestreifter Muskeln. (Mit 1 Tafel.)
- Rosoll, Beiträge zur Histochemie der Pflanze.
- Seydler, Ueber einige neue Formen der Integrale des Zwei- und Drei-Körperproblems.
- Singer, Zur Kenntniss der motorischen Functionen des Lendenmarkes der Taube.
- Spiegler, Zur Kenntniss der Euxanthongruppe.  
— Zur Kenntniss des Diphenylacexims.  
— Ueber einige hochmolekulare Acetoxime der Fettreihe.
- Strohmer, Gehaltsbestimmung reiner wässriger Glycerinlösungen mittelst ihrer Brechungsexponenten.
- Wassmuth, Ueber die beim Magnetisiren erzeugte Wärme.
- Wegscheider, Ueber Isobutylnaphtalin. (Vorläufige Mittheilung.)
- Wettstein v., Untersuchung über die Wachstumsgesetze der Pflanzenorgane. II. Reihe. Wurzeln.
- Wiesner, w. M., Untersuchungen über die Wachstumsbewegungen der Wurzeln. (Darwin'sche und geotropische Wurzelkrümmungen.)
- Winckler, Ueber eine Methode zur Integration der nicht linearen partiellen Differentialgleichungen zweiter Ordnung mit zwei unabhängigen Veränderlichen.
- Zulkowsky, Ueber farbige Verbindungen des Phenols mit aromatischen Aldehyden.  
— Die aromatischen Säuren als farbstoffbildende Substanzen.



Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat seit Juni 1883 zur Ausführung wissenschaftlicher Untersuchungen und zur Herausgabe von Werken folgende Subventionen bewilligt:

- Dem w. M. Herrn Director Dr. A. v. Kerner in Wien zur Herausgabe des Werkes: „*Schedae ad Floram exsiccatam Austro-Hungaricam*“ eine weitere Subvention von . . . . . 400 fl.
- Dem Herrn Prof. Dr. R. Latzel in Wien zur Herausgabe der zweiten Hälfte seines von der Akademie subventionirten Werkes: „Die Myriopoden der österr.-ungar. Monarchie“ einen Druckkostenbeitrag von . . . . . 400 „
- Dem Herrn Dr. V. Hilber in Graz zur Vollendung seiner Arbeit über chinesische Landschnecken eine weitere Subvention von . . . . . 100 „
- Dem Herrn Dr. Fr. Vejdovsky in Prag zur Herausgabe seines Werkes: „System und Morphologie der Oligochaeten“ einen Druckkosten-Beitrag von . . . . . 400 „
- Der prähistorischen Commission zur Fortsetzung ihrer Forschungen und Ausgrabungen für das Jahr 1884 eine (achte) Subvention von 800 „
- Dem Herrn Prof. Dr. A. Fritsch in Prag zur Herausgabe des fünften Heftes seines Werkes: „Fauna der Gaskohle und der Kalksteine der Permformation Böhmens“ eine weitere Subvention von . . . . . 300 „
- Dem w. M. Herrn Prof. Dr. J. Wiesner in Wien zur Weiterführung seiner Untersuchungen über die Wachsthumsbewegungen der Pflanzenorgane 300 „



Dem Herrn Prof. Dr. Fr. Toulà in Wien zur Fortsetzung seiner geologischen Untersuchungen im westlichen Balkan und den angrenzenden Gebieten einen Reisekostenbeitrag von . . . 500 fl. Letzterer Betrag wurde den Erträgen der Pontiwidmung entnommen. Da derselbe zu einer Untersuchung von dem wünschenswerthen Umfange nicht hinreichen würde und die Classe selbst bei dem gegenwärtigen Stande ihrer Mittel nicht in der Lage war, eine höhere Subvention zu gewähren, hat sich die Akademie an das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht gewendet und dasselbe um die Bewilligung eines gleich hohen Betrages (500 fl.) zu dem angegebenen Zwecke ersucht. Diesem Ansuchen wurde auch statt gegeben, wofür dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht der gebührende Dank ausgesprochen wird.

Die durch die prähistorische Commission im Jahre 1883 veranlassten Forschungen und Arbeiten beziehen sich auf folgende Localitäten:

1. Erforschung der Berlova-Jama genannten Höhle bei Nussdorf unweit Adelsberg auf dem Karst, durch Dr. Carl Moser, k. k. Gymnasialprofessor in Triest.
2. Aufdeckung des prähistorischen Gräberfeldes bei Vermo unweit Pisino in Istrien, durch denselben.
3. Fortsetzung der Ausgrabungen in den mährischen Höhlen mit Unterstützung Seiner Durchlaucht des Fürsten Johann zu Liechtenstein, unter der Leitung des fürstl. Oberförsters G. Heintz zu Babitz und des Herrn J. Szombathy.
4. Ausgrabungen auf einem Urnenfriedhof nächst Kožužan bei Olmütz durch Willibald Müller, k. k. Bibliotheks-scriptor in Olmütz.



5. Aufdeckung der Hügelgräber von Frög bei Rosegg in Kärnten und prähistorische Forschungen in Kärnten überhaupt, durch Alphons Müllner, k. k. Gymnasialprofessor in Linz.
6. Aufdeckung von Hügelgräbern bei Rovišče und St. Margarethen in Unter-Krain, durch Präparator Ferdinand Schulz in Laibach.

Besonders reiche Funde lieferte die Nekropole von Vermo, auf welcher 100 Gräber geöffnet wurden. Der Charakter dieser Gräber stimmt überein mit den sogenannten umbrischen Gräbern in Oberitalien oder mit den Gräbern von Este aus der zweiten und dritten euganeischen Periode der italienischen Archäologen, welche Gräber der Zeit nach in dieselbe Periode fallen wie die Gräber unserer Alpenländer aus der Hallstätter Periode. Derselben Periode gehören die Grabhügel von Rovišče an, deren mannigfaltiger Inhalt vollständig übereinstimmt mit jenem der Grabhügel von St. Margarethen.

Das Beobachtungsnetz der k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus hat im Jahre 1883 einen Zuwachs von 10 Stationen erfahren, der sich ziemlich gleichmässig auf die einzelnen Kronländer vertheilt. Die nachstehende Uebersicht zeigt die jetzige Vertheilung der meteorologischen Beobachtungsstationen:

Stationen	I. Ordnung	II. Ordnung	III. Ordnung	Regen- stationen	Summe
Böhmen . . . . .	2	20	7	3	32
Mähren . . . . .	—	16	6	1	23
Schlesien . . . . .	—	4	17	—	21
Galizien . . . . .	2	7	3	—	12
Bukowina . . . . .	—	1	3	—	4
Fürtrag	4	48	36	4	92



Stationen	I. Ordnung	II. Ordnung	III. Ordnung	Regen- stationen	Summe
Uebertrag	4	48	36	4	92
Niederösterreich . . . .	1	11	8	2	22
Oberösterreich . . . . .	2	9	7	—	18
Salzburg . . . . .	—	5	4	1	10
Tirol und Vorarlberg . .	—	15	12	—	27
Steiermark . . . . .	—	11	11	—	22
Kärnthen . . . . .	2	13	18	—	33
Krain . . . . .	—	2	5	—	7
Küstenland . . . . .	3	7	1	—	11
Occupationsgebiet . . .	—	4	2	—	6
Ausland . . . . .	—	3	—	—	3
Summe 1883 . .	12	128	104	7	251

Im August 1883 hat eine Inspection der meteorologischen Stationen in Salzburg, Nordtirol und einem Theil von Obersteiermark stattgefunden durch den Adjuncten J. Liznar. Die Ergebnisse derselben werden in dem Jahrgange 1883 der Jahrbücher der k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus mitgetheilt werden.

Der telegraphische Witterungsdienst ist in gleicher Weise und Ausdehnung wie in den Vorjahren fortgeführt worden; die telegraphischen Wetterprognosen für die Landwirthe wurden auch im Sommerhalbjahre 1883 wieder ausgegeben.

Auf dem Gipfel des Obir (2147 Meter) in Kärnthen wurde ein registrirendes Anemometer aufgestellt, welches seit September 1883 gut functionirt, nur lässt sich bei grosser Kälte das Uhrwerk nicht im Gange erhalten, welchem Uebelstand abgeholfen werden soll. Die am Puy de Dôme namentlich durch den Raufrost entstehenden Hindernisse einer continuirlichen Thätigkeit des Anemometers haben sich auf dem



Obir bisher nicht fühlbar gemacht. Die Resultate der Registrirungen versprechen interessante Ergebnisse zu liefern.

Von den Resultaten der Reductionen der registrirenden Magnetometer in Verbindung mit den absoluten Beobachtungen mögen die folgenden Jahresmittel pro 1883 hier Platz finden:

Declination  $9^{\circ}42'$  W.

Horizontale Intensität 2.054.

Inclination  $63^{\circ}25'$  N.

Totale Intensität 4.590.

Von den Bearbeitungen des Beobachtungsmateriales gelangten zur Publication:

Tägliche meteorologische Beobachtungen an 16 Stationen in Oesterreich und 3 Stationen im Auslande (Sulina, Beirut, Alexandrien) im Jahre 1883. In Monatsheften.

Jahrbücher der k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus. XIX. Jahrgang (1882), I. Abtheilung und XVII. und XVIII. Jahrgang (1880 und 1881) II. Abtheilung.

---

Die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe hat in der abgelaufenen Jahresperiode durch den Tod des Dr. Julius Wilhelm Gintl eines ihrer ältesten inländischen correspondirenden Mitglieder verloren. Von den ausländischen Mitgliedern sind zwei Ehrenmitglieder Sir Edward Sabine und Jean Baptiste Dumas, dann drei correspondirende Mitglieder Joachim Barande, Julius Schmidt und Adolphe Wurtz gestorben.

Julius Wilhelm Gintl<sup>1)</sup> wurde den 12. November 1804 zu Prag geboren. 1817 begann er am Gymnasium in der Neustadt seine Studienbahn und bezog 1823 die Uni-

<sup>1)</sup> Nach einem autographischen Curriculum vitae.



versität. Hier widmete er sich während des zweijährigen philosophischen Curses vorzugsweise den naturwissenschaftlichen und den Sprachstudien, indem er neben den vorgeschriebenen philosophischen Disciplinen auch noch höhere Mathematik, Astronomie, Botanik, italienische und französische Sprache mit dem besten Erfolge studirte. Im Jahre 1824 wandte er sich dem juridischen Studium zu und setzte dasselbe bis zum Jahre 1827 fort. Er begab sich dann nach Wien. Schon in Prag hatte Gintl drei strenge Prüfungen zur Erlangung des philosophischen Doctorgrades abgelegt, die vierte legte er in Wien 1831 ab, worauf ihm vom Vice-Directorate der philosophischen Studien die Bewilligung zur Privatdocentur aus der Philosophie, Mathematik, Physik und Philologie, welche er bis zum Jahre 1833 ausübte, ertheilt wurde. In diesem Jahre wurde er zum Adjuncten der Lehrkanzeln für Mathematik und Physik an der Wiener Universität, endlich im Jahre 1836 zum Professor der Physik und angewandten Mathematik an der Universität zu Graz ernannt. Im Jahre 1846 ist ihm neben dieser Lehrkanzel auch noch jene der Naturgeschichte übertragen worden.

Das Jahr darauf wurde er als Telegraphen-Bauinspector nach Wien berufen, in welcher Eigenschaft er den Bau und den Betrieb der nördlichen Telegraphenlinien leitete. Im Jahre 1849 wurde ihm die Direction der Staatstelegraphen provisorisch übertragen, 1850 wurde er zum wirklichen Telegraphen-Director bei der Generaldirection für Communicationen ernannt.

Im Jahre 1863 zog sich Gintl in den Ruhestand zurück und lebte in Prag bis zu seinem am 22. December 1883 erfolgten Tode.

Neben seiner Lehrthätigkeit beschäftigte sich Gintl in Graz vornehmlich mit meteorologischen Beobachtungen und



damit zusammenhängenden physikalischen Untersuchungen. Während seiner Dienstleistung beim Telegraphen bemühte er sich vielfach um die Verbesserung des Apparates und es gelang ihm auch manche neue Einrichtung desselben. So construirte er einen transportablen Telegraphenapparat für Eisenbahnzüge. Seine wichtigste Leistung auf diesem Gebiete bildet aber die Erfindung der Doppel- oder Gegencorrespondenz auf einem Leitungsdrahte. Für den zum Behufe dieser Doppelcorrespondenz construirten elektrochemischen Apparat wurde Gintl bei der allgemeinen Kunst- und Industrie-Ausstellung in Paris 1853 mit der grossen goldenen Ehrenmedaille ausgezeichnet. Wenn auch sein System keine allgemeine Verwendung fand, bildete es doch den Ausgangspunkt für zahlreiche sinnreiche Constructionen, welche zu einer vollkommeneren Ausnützung der Telegraphenleitungen geführt haben. Dem Namen Gintl ist in der Geschichte der Telegraphie ein ehrenvoller Platz für immer gesichert.

### **Verzeichniss der von W. Gintl veröffentlichten wissenschaftlichen Arbeiten.**

Das Höhenmessen mit dem Barometer. Wien. 1835.

In der steiermärkischen Zeitschrift:

Einige Worte über meteorologische Beobachtungen an die Freunde der Meteorologie in Steiermark gerichtet. Jahrgang 1837. Heft 1.

Uebersicht der meteorologischen Verhältnisse der Hauptstadt Graz nach den daselbst angestellten 12stündigen Beobachtungen in den Jahren 1837—1842. Jahrgänge 1837—1843. Beobachtungen über das Grundeis der Mur. Ein Beitrag zur Theorie der Grundeisbildung. Jahrgang 1839. Heft 2.

Statistisch-physikalische Notizen über den Hagel in Steiermark. Jahrg. 1843.



**In Baumgartner's Zeitschrift für Physik:**

Ergebnisse mehrerer Versuche über den Einfluss des Luftdruckes auf die secundären Veränderungen der Fundamentalpunkte luftleer gemachter Thermometer. Bd. V. Heft 1. 1837.

Ueber Legrand's Untersuchungen die Verrückung betreffend, welche die Scala der Thermometer erfährt. Bd. V. Heft 3. 1837.

Bericht über das im November 1837 zu Graz beobachtete Sternschnuppen-Meteor. Bd. V. Heft 7. 1838.

Ueber das Magnetischwerden einer Taschenuhr und ihre Entmagnetisirung. Bd. V. Heft 8. 1838.

**In Holger's Zeitschrift für Physik:**

Bemerkungen über das Gefrieren des Wassers auf Thermometern. Bd. I. Heft 1. 1840.

Einige Worte über das verbesserte Thermobarometer. Bd. I. Heft 2. 1840.

Ueber die Wirkungen des Magnetismus durch verschiedene Körper. Bd. II. Heft 2. 1841.

In den Verhandlungen der steiermärkischen Landwirthschaftsgesellschaft, 1846: Resultate der meteorologischen Beobachtungen in den Jahren 1843, 1844, 1845.

In Kreil's meteorologischem Jahrbuche für Prag, 1842: Monatmittel der zu Graz angestellten meteorologischen Beobachtungen, 1837—1842.

In der Festschrift zur zehnten Versammlung deutscher Land- und Forstwirthe in Graz, 1846: Die klimatischen Verhältnisse von Graz aus zehnjährigen Beobachtungen daselbst abgeleitet.

**In den Sitzungsberichten der k. Akademie der Wissenschaften:**

Der transportable Telegraph für Eisenbahnzüge. Bd. VI. 1853.

Der elektro-chemische Schreibapparat der österreichischen Telegraphen. Bd. X. 1853.

Ueber die Existenz der elektrischen Ströme, welche in Telegraphenleitungen beobachtet werden. Bd. XI. 1853.

Ueber die gleichzeitige Fortpflanzung zweier elektrischer Ströme nach entgegengesetzten Richtungen in demselben Leitungsdrahte. Bd. XIV. 1854.

Der elektro-chemische Telegraph auf die gleichzeitige Gegencorrespondenz in einer Drahtleitung angewendet. Bd. XIV. 1854.



Sir Edward Sabine, geboren am 14. October 1788 in Dublin, wurde in den Militärschulen zu Marlon und Woolwich erzogen. In den Jahren 1813 und 1814 leistete er Kriegsdienste gegen die Amerikaner in Canada. Im Jahre 1818 kehrte er nach Europa zurück und wandte sich wissenschaftlichen Arbeiten zu. Im selben Jahre noch nahm er als Astronom an der Polarexpedition des Sir John Ross theil und ging im folgenden Jahre unter Parry nach derselben Region. 1822 begann er seine Pendelbeobachtungen in den Aequatorialgegenden Afrikas und Amerikas, im folgenden Jahre in Ostgrönland. Von besonderer Wichtigkeit für die Physik der Erde sind die magnetischen Messungen, welche sich über alle Breiten, vom Aequator bis zu den Polargegenden erstreckten und theils von ihm selbst, theils über die von ihm ausgegangene Anregung ausgeführt wurden. Seinen Leistungen auf diesem Gebiete verdanken wir zumeist die sicheren Grundlagen, auf welchen unsere gegenwärtige Kenntniss von den magnetischen Verhältnissen der Erde beruht.

Sabine starb am 26. Juni 1883 zu Richmond bei London.

Jean Baptiste Dumas, am 14. Juni 1800 in Alais geboren, widmete sich ursprünglich der Pharmacie. Seine ersten Arbeiten, welche er gemeinschaftlich mit Prévost in Genf ausführte, betrafen physiologische Fragen. 1821 zog er nach Paris und widmete sich ausschliesslich der Chemie. Dumas entfaltete auch eine viel gerühmte Lehrthätigkeit. Er war Professor an der *École centrale des Arts et Manufactures*, der *École polytechnique*, an der *Faculté des Sciences* und der *Faculté de Médecine*. Das Jahr 1848 führte ihn in das öffentliche Leben. Er war der Reihe nach Mitglied der gesetzgebenden Versammlung, Minister für Handel und Ackerbau, Senator, Präsident des Municipalrathes von Paris und Director



der Münze. Im Jahre 1870 verliess er die politische Bahn und wandte sich namentlich auf das allgemeine Wohl sich beziehenden wissenschaftlichen Fragen zu. Er starb am 11. April 1884 zu Cannes.

Im Jahre 1834 machte Dumas die wichtige Entdeckung, dass der Wasserstoff in organischen Verbindungen Atom für Atom durch Chlor ersetzt werden könne. Durch diese Thatsache wurde die elektrochemische Theorie von Berzelius widerlegt und die Basis zur Entwicklung der Theorie der Substitution und der chemischen Typen gegeben, welche für die Ausgestaltung der organischen Chemie von so grosser Bedeutung geworden sind.

Joachim Barrande<sup>1)</sup> wurde am 10. August 1799 auf dem Gute seiner Eltern bei Sangué im Departement Haute Loire geboren. Den ersten Unterricht erhielt er im elterlichen Hause. 1819 bezog er die *École polytechnique* in Paris und bildete sich namentlich für Brücken- und Strassenbau aus. Er besuchte aber auch gleichzeitig sehr eifrig die Vorlesungen von Cuvier, Brogniart, de Jussieu, Const. Prévost und Anderen über Zoologie, Botanik und Geologie. Nach Absolvirung seiner Studien wurde er 1824 Ingenieur in einer kleinen Stadt an der Loire. Hier wurde die Aufmerksamkeit des Herzogs von Angoulême auf ihn gelenkt, der ihn zum Lehrer seines Neffen, des Herzogs Heinrich von Bordeaux, Grafen von Chambord erkor.

Als in Folge der Revolution Carl X. Frankreich verliess, folgte der königlichen Familie auch Barrande zuerst nach Edinburg, dann nach Prag, und diese Stadt wählte er zu seinem bleibenden Aufenthalte.

<sup>1)</sup> Nach einem im 'Lotos, Jahrbuch für Naturwissenschaft', 1884 erschienenen, von Herrn Prof. G. C. Laube verfassten Nekrologe.



Hier fand er die Anregung zu den grossen Arbeiten, welche sein ganzes Leben erfüllten. Auf einem Spaziergange in der Umgebung von Prag stiess er auf ein am Wege liegendes Petrefact, und dies veranlasste ihn und seinen Schüler zu weiteren Nachforschungen und zur Anlage einer umfangreichen Sammlung.

Im Jahre 1833 legte Barrande sein Lehreramt beim Grafen Chambord nieder. Die guten Beziehungen zur königlichen Familie erlitten dadurch keinen Abbruch. Barrande gehörte zu den vertrautesten Freunden und Berathern seines ehemaligen Schülers bis zu dessen Tode. Barrande hatte zunächst die Absicht, sich seinem eigentlichen Berufe wieder zuzuwenden. Die Tracirung der Prag-Lana'er Pferdebahn, welche bis Pilsen fortgeführt werden sollte, gab ihm Gelegenheit, sich wieder als Ingenieur einzuführen. Das durchschnittene Gebiet bot jedoch so viel Anlass zu geologischen und paläontologischen Studien, dass er alsbald sich ausschliesslich denselben hingab.

Mit ausserordentlicher Umsicht und Beharrlichkeit dehnte er seine Forschungen über das ganze böhmische Silurgebiet aus und so entstand nach und nach eine Sammlung, wie keine zweite ihr zur Seite gestellt werden kann. Zugleich reifte in ihm auch der Plan, eine gründliche und erschöpfende Beschreibung des durchforschten Gebietes auszuarbeiten.

1846 veröffentlichte Barrande eine kleine Schrift *Notice préliminaire sur le système silurien et les Trilobites de la Bohême*. 1847 und 1848 folgte die Beschreibung der Brachiopoden der silurischen Schichten von Böhmen in den von W. Haidinger herausgegebenen naturwissenschaftlichen Abhandlungen. 1852 endlich erschien der erste Band seines grossen Werkes: *Système Silurien du centre de la Bohême*. Er



enthält die Darstellung der geologischen Verhältnisse des böhmischen Silurbeckens und eine Abhandlung über die Trilobiten, bis heute unübertroffen in Sorgfalt und Gründlichkeit der Beobachtung und Beschreibung.

Nach dem Erscheinen dieses Bandes trat in der Fortführung des Werkes eine längere Pause ein, welche vornehmlich der Vertheidigung einiger von ihm aufgestellten und mehrfach bestrittenen Ansichten gewidmet war. In der Zeit von 1861 bis 1881 kamen in rascherer Folge die weiteren Bände des Werkes heraus, welches nun bis zu einem Umfange von 6000 Seiten Text und 1160 Tafeln in Grossquart gediehen ist.

Die bisher erschienenen Bände behandeln die Mollusken mit Ausschluss der Gastropoden. Der diesen gewidmete Band war bereits nahezu vollendet und ein weiterer über Echinodermen, Bryozoen und Corallen wenigstens vorbereitet, als der Verfasser unerwartet schnell in Frohsdorf, wohin ihn der Tod seines hohen Freundes und Herrn gerufen hatte, am 5. October 1883 aus dem Leben schied.

Barrande hat jedoch Sorge getragen, dass sein Werk nicht unvollendet bleibe. In seiner letztwilligen Verfügung übertrug er die Fortführung desselben den Herren Prof. Waagen und Nowak in Prag und bestimmte zur Deckung der Kosten eine ziemlich bedeutende Summe. Die Herausgabe dieses Werkes wurde auch von der k. Akademie der Wissenschaften nach Kräften gefördert, noch reichlichere Mittel stellte Graf Chambord zur Verfügung und Barrande selbst verwendete auf dasselbe ebenso sein Vermögen, wie seine ganze Kraft. Wir können uns glücklich schätzen, dass diese der Erforschung eines Theiles unseres vaterländischen Bodens gewidmet waren, zu ganz besonderem Danke hat uns aber Barrande noch dadurch verpflichtet, dass er in hochherziger Weise



seine reichhaltigen Sammlungen und seine Bibliothek testamentarisch dem böhmischen Landesmuseum vermacht hat.

(Johann Friedrich) Julius Schmidt<sup>1)</sup> wurde am 26. October 1825 zu Eutin geboren und zeigte schon in früher Jugend den regsten Trieb zu selbstständigen Beobachtungen von Naturerscheinungen jeder Art. Da sah er, wie er nachmals selbst erzählte, in seinem 14. Jahre in Schöter's helenotopographischen Fragmenten die Abbildungen von Bergen und Kratern auf dem Monde, welche in ihm den sehnlichsten Wunsch erweckten, diese Gebilde einmal an einem Fernrohre zu sehen. Dieser Wunsch wurde bald erfüllt, indem es J. Schmidt gelang, sich ein kleines Instrument zu verschaffen, das er bei der ersten günstigen Gelegenheit an einen Laternenpfahl der Strasse anlehnte und von diesem Standpunkte aus den Mond betrachtete. Der Anblick der seltsamen Gebirgsformen dieser fremden Welt, namentlich des Strahlensystemes, um Tycho, machte einen so tiefen und nachhaltigen Eindruck auf den Knaben, dass er massgebend für die Hauptrichtung seines späteren Lebens geblieben ist. Kurze Zeit nachher gab ihm Schumacher auf der Altonaer Sternwarte Gelegenheit, den Sternenhimmel mit einem besseren Fernrohre zu durchmustern, und mit diesem fing er bereits im Jahre 1841 an, Zeichnungen von Mondlandschaften anzufertigen. In den folgenden Jahren bildete er sich unter C. L. Rümker zum praktischen Astronomen aus, wurde bereits im jugendlichen Alter von 20 Jahren als Assistent an die von Benzenberg in Bilk errichtete Sternwarte berufen, und kam schon im folgenden Jahre nach Benzenberg's Ableben in gleicher Eigenschaft an die Sternwarte von Bonn. Nach siebenjähriger Thätigkeit an

<sup>1)</sup> Von Herrn Director E. Weiss.



jener Anstalt, von wo aus er auch zur Beobachtung der totalen Sonnenfinsterniss vom 28. Juli 1851 nach Kastenburg entsendet wurde und einen Bericht über seine Wahrnehmungen während der Totalität lieferte, welcher zu den wichtigsten und bedeutsamsten von allen gehört, die darüber erschienen, wurde ihm auf Argelander's Empfehlung 1853 die Leitung der Privatsternwarte des Domcapitulars E. v. Unkrechtsberg in Olmütz übertragen, und als diese 1858 aufgelassen wurde, ging er im Spätherbste jenes Jahres als Director der Sternwarte nach Athen. Dort wirkte er durch 25 Jahre, bis zum 7. Februar 1884, wo ein Herzschlag seinem Leben ein jähes Ende bereitete, und lieferte während dieser Zeit, von Attikas klarem Himmel unterstützt, bei seiner unermüdlichen Thätigkeit und staunenswerthen Arbeitskraft eine ganz unglaubliche Menge astronomischer, meteorologischer und anderer sich vornehmlich auf die Physik der Erde beziehende Beobachtungen.

Wie bereits oben erwähnt, widmete sich Schmidt schon in seiner zarten Jugend vorzüglich jener Richtung der Astronomie, in welcher er nach seiner natürlichen Begabung am ersten etwas zu leisten hoffen musste: dem Studium der physischen Eigenschaften der Gestirne, und leistete darin, vermöge seines selten scharfen, für alle feineren Nuancen der Form, der Lichtabstufung und Farbe empfänglichen Auges und vorzüglicher Anlagen zum Zeichnen auch in der That sehr bedeutendes. In dieser Richtung sei, ganz abgesehen von seinen zahlreichen Zeichnungen der Oberflächen von Jupiter und Mars, von Nebelflecken und der Milchstrasse, von Kometen und Feuermeteoriten u. s. w., nur des Hauptwerkes seines Lebens der Mondkarte von 2 Meter Durchmesser gedacht, an welcher er mit Benützung aller günstigen Momente durch 35 Jahre unausgesetzt arbeitete. Die Handzeichnung dieser Karte wurde von ihm im Jahre 1874 auf



der Berliner Sternwarte ausgestellt und erregte ein so ungewöhnliches Interesse, dass nicht nur die Herausgabe des Werkes mit Unterstützung der preussischen Regierung erfolgte, sondern er auch für die Ueberlassung der Detailzeichnungen an die königliche Akademie der Wissenschaften ein bedeutendes Honorar erhielt.

Während seines Aufenthaltes bei Benzenberg wurde in ihm das Interesse für Sternschnuppenbeobachtungen geweckt, und während seines Aufenthaltes in Bonn von Argelander seine Aufmerksamkeit auf die veränderlichen Sterne gelenkt: beides Richtungen der astronomischen Forschung, welche bis dahin von den Astronomen aus verschiedenen Gründen vielfach vernachlässigt worden waren, für welche er aber ebenfalls wegen der schon oben hervorgehobenen Schärfe und Sicherheit seines Auges besonders geeignet war. Auch diese Beobachtungen setzte er mit unermüdlichem Eifer bis zu seinem Lebensende fort, wie denn auch die Nummer 2577 der astronomischen Nachrichten nicht nur seine Todesanzeige, sondern auch eine grössere Beobachtungsreihe von veränderlichen Sternen enthält, die er wenige Tage vor seinem Tode eingesendet hatte. Mit welcher Sorgfalt er den gestirnten Himmel überwachte, davon gibt wohl der Umstand das beste Zeugniß, dass er der erste war, der das Aufglodern zweier Fixsterne in den Jahren 1866 und 1876 bemerkte, dass er zahlreiche neue veränderliche Sterne entdeckte, und dass die Dauer und Art des Lichtwechsels vieler derselben fast nur aus seinen Beobachtungen ermittelt und wenigstens genauer festgestellt werden kann. Nicht minder lieferten seine im Jahre 1842 beginnenden Beobachtungen über Sternschnuppen, in Verbindung mit denen von Heis und Coubrèr Gravier das Hauptmaterial zur Begründung der neueren Theorien über die Natur und kosmische Stellung dieser Körper. Ausserdem



verdanken wir ihm eine schöne Beobachtungsreihe über das Zodiakallicht, namentlich über den so schwer sichtbaren Gegenschein desselben, der uns fast ausschliesslich durch seine Bemühungen näher bekannt geworden ist. Von ähnlicher Natur sind auch seine Untersuchungen über die Dämmerung, indem das, was wir über diese Erscheinung wissen, bis dahin der Hauptsache nach noch immer auf den Arbeiten von Alhazen und Nuñez beruhte.

Trotz dieser vielseitigen Arbeiten blieb aber die Thätigkeit von Schmidt keineswegs auf das astronomische Gebiet beschränkt; er bearbeitete namentlich seit seinem Aufenthalte in Griechenland verschiedene Zweige der Physik, der Erde und des Luftmeeres ebenso erfolgreich. So veranlassten ihn die zahlreichen Erdbeben, von denen Griechenland heimgesucht wird, zu einem eingehenden Studium der vulkanischen Erscheinungen, denen er schon früher, beispielsweise bei der Eruption des Vesuv im Mai 1855, gelegentlich seine Aufmerksamkeit zugewendet hatte, insbesondere seitdem er 1866 officiell zur Untersuchung der merkwürdigen vulkanischen Erscheinungen nach Santorin geschickt wurde. Hier entging der kühne Forscher am 20. Februar nur wie durch ein Wunder dem grausenhaften Tode. Als er nämlich an jenem Tage sich 180 Meter entfernt vom Gipfel des neuen Vulkanes Georgios aufhielt, erfolgte plötzlich ein furchtbarer Ausbruch desselben, und nur mit Mühe gelang es Schmidt, sich mit brennenden Kleidern in eine benachbarte Kraterspalte zu flüchten, die ihm wenigstens einigermaßen Schutz vor den herabfallenden Gesteinen gewährte. Er selbst berichtete später, dass, soweit seine deutliche Erinnerung reiche, er die dunklen Massen des Georgiosgipfels sich langsam erheben sah, wobei seitwärts und unterhalb des schwarzen Gewölkes dunkle, zum Theile sehr grosse Blöcke in flachem



Bogen mit mässiger Geschwindigkeit ausgeworfen wurden. Sobald es etwas stiller und heller ward, eilte er durch den westlichen, von tiefen Spalten zerklüfteten alten Krater zwischen brennender Vegetation hindurch vom Gipfel herab, während an vielen Stellen noch ungewöhnlich hohe, senkrechte Dampf- und Rauchsäulen emporstiegen. Die Frucht seiner Arbeiten waren seine „Vulkanstudien“ und seine „Studien über Erdbeben“, in welchen letzteren er eine eingehende Discussion über die Periodicität und Abhängigkeit der Erdbeben von verschiedenen anderen, namentlich meteorologischen Vorgängen anstellte, die zu sehr interessanten und beachtenswerthen Resultaten führte. Nicht minder zog Schmidt auch die klimatischen Verhältnisse von Griechenland überhaupt und specieller die von Athen in den Kreis seiner Untersuchungen, und hinterlässt in dieser Beziehung ausser einer Reihe von Specialabhandlungen ein in französischer und griechischer Sprache geschriebenes Werk über die meteorologischen Verhältnisse Attika's, welches er bis auf den Titel noch im Drucke selbst corrigirt hat.

Von seinen Beobachtungen und Zeichnungen, seinem Generalcataloge von Boliden und Erdbeben u. s. w. ist erst der weitaus geringste Theil publicirt worden. Doch hat er Alles in wohlgeordnetem Zustande zurückgelassen und glücklicher Weise noch bei Lebzeiten Verfügungen getroffen, dass sein wissenschaftlicher Nachlass nicht in Verlust geräth, indem er zum grössten Theile an die Sternwarten von Potsdam und Bonn wandert, während der Rest der Sternwarte von Athen verbleibt.

Schmidt war eine durchaus liebenswürdige Natur im besten Sinne des Wortes. Bescheidenheit in Allem war ein Grundzug seines Charakters, den man freilich erst bei näherem Umgange recht würdigen lernte; Güte gegen Alle ohne



Ausnahme war sein erstes und letztes, auch wenn er selbst darunter leiden musste. Die wenigen Stunden der Ruhe, die er sich gönnte, brachte er gerne im Kreise einiger guten Freunde zu und erfreute und erheiterte dabei alle durch seine anregenden Gespräche und mit seinem ihm eigenen Humor.

Schmidt's Verdienste und andauernder Fleiss sind mehrfach anerkannt worden. So ernannte ihn die Universität Bonn 1868 bei Gelegenheit des Stiftungsfestes zum Ehrendoctor; ausser unserer Akademie nahmen ihn die Akademien zu Boston und Göttingen unter die Reihe ihrer Mitglieder, und die *Royal Astronomical Society* in London als Associate auf u. s. w. Auch in Griechenland wurde er und seine Wissenschaft in ihm derart geehrt, dass seine Beerdigung sich zu einer nationalen Trauerfeier gestaltete, an der alle Kreise der Bevölkerung Athens sich betheiligten.

Charles Adolphe Wurtz <sup>1)</sup> wurde am 26. November 1817 in Wolfisheim bei Strassburg geboren. Sohn und Enkel eines Pastors war er ursprünglich dem geistlichen Stande bestimmt, vertauschte jedoch bald die theologischen mit den chemischen Studien und erlangte 1843 den medicinischen Doctorgrad in Strassburg. Dasselbst führte er auch in Prof. Cailliot's Laboratorium seine ersten chemischen Untersuchungen aus, arbeitete dann ein Jahr bei Liebig in Giessen, später bei Dumas in Paris.

Der Anfang der fünfziger Jahre findet ihn bereits als Professor der Chemie an der Pariser „*École de médecine*“ in jenem kleinen und doch bald so berühmt gewordenen Laboratorium, in dem neben Franzosen bald auch Deutsche und Engländer, Russen und Spanier, Italiener und Amerikaner den gefeierten Lehrer umdrängten. Und wer hinauszog aus

<sup>1)</sup> Von Herrn Prof. A. Lieben.



dem Laboratorium, nahm neben der Dankbarkeit für den Lehrer die nie schwindende Erinnerung an den edlen lebenswürdigen Menschen mit, der frei von Vorurtheilen keinen Adel kannte als den des Herzens, — keine Bevorzugung als die des Geistes, — keine Rücksicht als die der Wahrheit. Eine schöne Harmonie lag in seiner Natur, die sich wohlthuend Jedem mittheilte, der ihm nahe trat, und wer in ihm die unermüdliche Arbeitskraft, die scharfe Beobachtung, den stets auf das Allgemeine gerichteten Blick bewunderte; Gaben, die den hervorragenden Forscher charakterisiren, — der erfreute sich nicht minder an seiner sprudelnden Lebensfreude und an dem Reichthum seines Herzens.

Der deutschen wie der französischen Sprache vollkommen mächtig, war er auch mit der Literatur beider Völker gleich vertraut und man kann wohl sagen, dass in ihm, dem Elsässer, die Vorzüge beider Nationen in glücklichster Weise vereint waren.

Dass es einem solchen Manne auch an äusserer Anerkennung nicht fehlte, ist begreiflich. Von 1866 — 1875 war er Decan der medicinischen Facultät, legte aber diese Stelle nieder, als er eine an der Sorbonne für ihn creirte Lehrkanzel der organischen Chemie übernahm. Er war Grossofficier der Ehrenlegion und seit 1881 lebenslängliches Mitglied des französischen Senates. Sein Tod erfolgte am 12. Mai 1884.

Wurtz's Leistungen gehören hauptsächlich dem Gebiete der organischen und theoretischen Chemie an, zu deren Fortschritt er in dem langen Zeitraum von 1842 — 1884, man kann fast sagen, in nie unterbrochener Weise beigetragen hat.

Aus der langen Reihe seiner wichtigen Arbeiten sei hier zuerst der Entdeckung der substituirten Ammoniake (primäre Amine) gedacht, welche sich als eine der für die Wissenschaft folgenreichsten und fruchtbarsten erwies und durch



welche der Ammoniaktypus zuerst in die Wissenschaft eingeführt wurde.

Nicht minder epochemachend war die aus theoretischen Betrachtungen hervorgegangene Entdeckung der zweiatomigen Alkohole oder Glycole, durch welche nicht nur unzählige neue Verbindungen kennen gelehrt wurden, sondern auch viele längst bekannte Körper wie die Glycolsäure, Milchsäure, Oxalsäure ihre Stellung im chemischen System zugewiesen erhielten. Auch wurden dadurch Synthesen im Organismus vorkommender Verbindungen, z. B. die von Wurtz selbst durchgeführte des Cholins ermöglicht, und wurden endlich die Vorstellungen der Chemiker von mehratomigen Alkoholen, mehrwerthigen Radicalen, insbesondere auch von mehrwerthigen Elementen in wesentlichster Weise erweitert und geklärt.

Durch seine Arbeiten über Milchsäure und die späteren über das Aldol hat Wurtz einen wichtigen Beitrag zur Erkenntniss geliefert, dass ein Körper mehrere Functionen haben, z. B. zugleich Alkohol und Säure, oder Alkohol und Aldehyd sein kann.

Die Entdeckung der Pseudo-Alkohole (Amylenhydrat u. s. w.) war eine bedeutende Erweiterung der Kenntniss von den Alkoholen und von den zwischen ihnen bestehenden Isomerien. — Die Reduction des Aldehyds zu Alkohol bahnte, indem sie eine schwer empfundene Lücke ausfüllte, den Weg zu einer vollständigen Lösung der schon lang angestrebten Aufgabe von den fetten Säuren zu den Alkoholen aufzusteigen und somit eine vollständige Synthese der ganzen Alkoholgruppe durchzuführen.

Doch mit Vorstehendem ist die Reihe von Wurtz's wichtigen Arbeiten noch lange nicht erschöpft, nur die Erinnerung wachgerufen an den Einfluss, den er auf die



Entwicklung der Wissenschaft geübt. An der Behandlung aller theoretischen Fragen, die in den letzten 40 Jahren auf-  
tauchten, hat er bald experimentirend, bald discutirend her-  
vorragenden Antheil genommen, und mit der chemischen  
Geschichte dieser Zeit wird Wurtz's Name späteren Ge-  
schlechtern überliefert werden.

---



ÜBER DIE  
GEOMETRIE DER ALTEN ÄGYPTER.

---

VORTRAG

GEHALTEN IN DER

FEIERLICHEN SITZUNG DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

AM

XXIX. MAI MDCCCLXXXIV

VON

DR. EMIL WEYR,

WIRKLICHEM MITGLIEDE DER KAISERLICHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN.



Möge mir gestattet sein, bei dem heutigen feierlichen Anlasse ein Bild zu entrollen, welches in grossen Strichen die allgemeinen Umrisse des Zustandes der geometrischen Wissenschaften bei den alten Aegyptern zur Darstellung bringen soll; und möge dasselbe Wohlwollen, das, gepaart mit einer althergebrachten Sitte, mich heute auf diesen eben so ehrenvollen als schwierigen Platz gestellt, auch bei der Beurtheilung der folgenden bescheidenen, weil schwachen Kräften entspringenden Leistung obwalten!

So wie der Anfang aller menschlichen Kenntnisse, so ist auch der Ursprung der Geometrie in grauestes Alterthum zu versetzen, er ist zu suchen in jenen der Zeit nach unangebbaren Perioden der menschlichen Entwicklung, in welchen das erste Erwachen des Selbstbewusstseins zu finden wäre. Sind doch manche geometrische Anschauungen auch dem Thiere eigen; so jene der geraden Verbindungslinie zweier Punkte als der kürzesten Entfernung, jene des Mehr und Weniger bei Quantitäten der Entfernungen, Höhen, Neigungen, und so werden auch manche abstractere Raumanschauungen dem Menschen in seinen ersten Entwicklungsperioden eigen geworden sein, Anschauungen, welche durch die Möglichkeit und auf Grund der sprachlichen Bezeichnung jene Stabilität erhielten, die sie befähigte, als erste Fundamente der geometrischen Kenntnisse zunächst, und der Geometrie als Wissenschaft später aufzutreten.



Geometrisches Denken entstand zu den verschiedensten Zeiten, an den verschiedensten Orten. Denn überall, wo der menschliche Geist sich zu entwickeln begann, und das menschliche Denken jene Höhe erreichte, auf welcher Abstractionen entstehen, bildeten sich die grundlegenden Raumbegriffe; der des Punktes, der geraden und krummen Linien, der ebenen und krummen Flächen. Denn überall in der Natur boten sich dem erwachenden Menschen Repräsentanten dieser Begriffe in grösserer oder geringerer Genauigkeit dar. Während der Anblick der auf- und untergehenden Sonne, sowie des vollen Mondes in südlichen Gegenden fast täglich das Bild der „vollkommensten“, der „schönsten“ Linie, der Kreislinie vorführte, stellten sich die zahllosen Sterne des Abends dem Auge als glänzende Punkte dar, welche in ihren mannigfaltigen gegenseitigen Lagenverhältnissen die Phantasie des Menschen bei der, von ihm beliebten Eintheilung des Himmels in Sternbilder zur Herstellung so mancher geraden und krummen Linien verleiten mochten. Und selbst in seiner nächsten Umgebung fand der beobachtende Mensch geometrische Anklänge; das Gewebe der Spinne mit seinen kreisrunden und radialen Fäden, die sechseckige Bienenzelle, die beim Fallen eines Körpers in ruhendes Wasser entstehenden concentrischen Wellenringe, und wie vieles Andere musste, wenn auch nach und nach, so doch mit zwingender Nothwendigkeit den Menschen zur Beobachtung gesetzmässiger geometrischer Formen führen.

Als Mutterland der Mathematik im Allgemeinen, und der Geometrie im Besonderen wird Aegypten angeführt; doch ist die Zeit längst vorbei, wo man sich Aegypten als einzigen Ursprungsort dieser Wissenschaften dachte, vielmehr muss als feststehend angenommen werden, dass jedes Volk in



seinem Entwicklungsgange geometrische Anschauungen sich anzueignen schon durch praktische Bedürfnisse gezwungen war. Die Höhe, zu welcher sich die einzelnen Völker in ihren mathematischen Speculationen emporzuschwingen vermochten, hing von der Richtung des Bildungsganges, von dem Maasse des Bedürfnisses und nicht in letzter Reihe von dem Einflusse religiöser Verhältnisse ab.

Und so mag sich zunächst jene Naturgeometrie entwickelt haben, welche allen Völkern zugesprochen werden muss, und auf deren Vorhandensein, weil auf die Anwendungen ihrer freilich einfachsten Principien, Ueberreste von Bauten überall dort hinweisen, wo wir in der Lage sind, solche beobachten zu können. Die Pellasger, die vorhellenischen Ureinwohner Griechenlands, mussten lange vor Entstehung der Philosophie geometrische Kenntnisse in dem Maasse besessen haben, wie sie zur Aufführung von Wasserbauten, Dämmen, Canälen und Burgen, von denen man jetzt noch Spuren findet, nothwendig waren.

Verfolgt man die Entwicklung der Geometrie zu ihren Quellen aufwärts, so dürfen wir nicht überrascht sein, dass man bei dem uns bekannten ältesten Culturvolke, bei den Aegyptern, am weitesten vorzudringen vermag, und zwar an der Hand der indirecten wie der directen Nachrichten, welche uns über diesen Gegenstand zugekommen sind. Leider jedoch sind die Ersteren ihrem Inhalte und die Letzteren ihrer Zahl nach nur spärliche zu nennen.

Zahlreich sind wohl die Stellen in griechischen Philosophen und Geschichtschreibern, welche Bezug haben auf aegyptische Geometrie, es lässt sich jedoch nicht verkennen, dass oft die Späteren auf Frühere sich stützen, und wir es möglicherweise mit einer einzigen, durch Jahrhunderte fortgeführten Nachricht zu thun haben.



Durch Herodot, welcher um die Mitte des fünften vorchristlichen Jahrhunderts (460) Aegypten bereiste, erfahren wir <sup>1)</sup>, dass die Geometrie von Aegypten nach Griechenland verpflanzt worden sei. Etwas später (393 v. Chr.) berichtet Isokrates die Thatsache <sup>2)</sup>, dass die Aegypter „die Aelteren (unter ihren Priestern) über die wichtigsten Angelegenheiten setzten, dagegen die Jüngeren beredeten, mit Hintansetzung des Vergnügens, sich mit Astronomie, Rechenkunst und Geometrie zu beschäftigen“.

In Platon's Phädrus sagt Sokrates: „Ich habe vernommen, zu Naukratis in Aegypten sei einer der dortigen alten Götter gewesen, dem auch der Vogel geheiligt ist, den sie Isis nennen, während der Gott selbst den Namen Teuth führt; dieser habe zuerst Zahlenlehre und Rechenkunst erfunden und Geometrie und Astronomie“ <sup>3)</sup> und einen directen Hinweis finden wir bei Aristoteles, welcher in seiner Metaphysik sagt: <sup>4)</sup> „Daher entstanden auch in Aegypten die mathematischen Wissenschaften, denn hier war den Priestern die dazu nöthige Musse vergönnt.“

Uebrigens schrieben sich die Aegypter neben der Erfindung der Buchstabenschrift auch jene der meisten Wissenschaften und Künste zu, worüber Diodor <sup>5)</sup>, welcher etwa 70 Jahre v. Chr. G. Aegypten bereiste, bemerkt: „Die Aegypter behaupten, von ihnen sei die Erfindung der Buchstabenschrift und die Beobachtung der Gestirne ausgegangen, ebenso seien von ihnen die Theoreme der Geometrie und die meisten Wissenschaften und Künste erfunden worden.“

Neben diesen ganz allgemein gehaltenen Angaben sind hauptsächlich diejenigen Berichte zu erwähnen, welche sich auf die Art der wissenschaftlichen Leistungen der Aegypter beziehen.



Da sagt zunächst Herodot<sup>6)</sup> in Hinsicht auf die unter dem Könige Sesostriis durchgeführte Ländereitheilung: „Auch sagten sie, dass dieser König das Land unter alle Aegypter so vertheilt habe, dass er jedem ein gleich grosses Viereck gegeben, und von diesem seine Einkünfte bezogen habe, indem er eine jährlich zu entrichtende Steuer auflegte. Wem aber der Fluss (Nil) von seinem Theile etwas wegriss, der musste zu ihm kommen und das Geschehene anzeigen; er schickte dann die Aufseher, die auszumessen hatten, um wie viel das Landstück kleiner geworden war, damit der Inhaber von dem übrigen nach Verhältniss der aufgelegten Abgaben steure. Hieraus erscheint mir die Geometrie entstanden zu sein, die von da nach Hellas kam.“

Die, Herodot, dem Vater der Geschichtsschreibung folgenden Berichterstatter hielten sich nun, vielleicht erklärlicher Weise, vorzüglich an den einen, die Nilüberschwemmungen betreffenden Theil obiger Nachricht, und wurde, gewiss unberechtigtermassen der Nil als der unmittelbare Anstoss für alle geometrischen Arbeiten der Aegypter hingestellt. Und doch scheint es uns viel näherliegend, die einerseits behufs der Steuerbemessung und Controle, anderseits wegen der aus den Veränderungen im Besitzstande sich nothwendig ergebenden Flächenfestsetzungen als den Hauptbeweggrund jener Vermessungen zu erkennen, wobei die gesammelten Erfahrungen gewiss auch bei der Beurtheilung der unzweifelhaft nach den periodisch eintretenden Nilüberschwemmungen vorgekommenen Terrainveränderungen mit Vortheil benutzt worden sein mögen.

Unverkennbar ist der Zug nach Aufbauschung und Ausschmückung des, jene Nilüberschwemmungen betreffenden Theiles des Herodot'schen Berichtes, wenn man die Aufzeichnungen späterer Gewährsmänner näher betrachtet.



Zunächst finden wir bei Heron dem Älteren die folgende diesbezügliche Stelle 7): „Die früheste Geometrie beschäftigte sich, wie uns die alte Ueberlieferung lehrt, mit der Messung und Vertheilung der Ländereien, woher sie Feldmessung genannt wurde. Der Gedanke einer Messung nämlich ward den Aegyptern an die Hand gegeben durch die Ueberschwemmungen des Nil. Denn viele Grundstücke, die vor der Flussschwelle offen dalagen, verschwanden beim Steigen des Flusses und kamen erst nach dem Sinken desselben zum Vorschein, und es war nicht immer möglich, über die Identität derselben zu entscheiden. Dadurch kamen die Aegypter auf den Gedanken einer solchen Messung des vom Nil blossgelegten Landes.“

Weiter finden wir bei Diodor<sup>8)</sup> einen Ausspruch, durch welchen wir übrigens auch über andere wissenschaftliche Leistungen der Aegypter belehrt werden; Diodor sagt: „Die Priester lehren ihre Söhne zweierlei Schrift, die sogenannte heilige, und die, welche man gewöhnlich lernt. Mit Geometrie und Arithmetik beschäftigen sie sich eifrig. Denn indem der Fluss jährlich das Land vielfach verändert, veranlasst er viele und mannigfache Streitigkeiten über die Grenzen zwischen den Nachbarn; diese können nun nicht leicht ausgeglichen werden, wenn nicht ein Geometer den wahren Sachverhalt durch directe Messung ermittelt. Die Arithmetik dient ihnen in Haushaltsangelegenheiten und bei den Lehrsätzen der Geometrie; auch ist sie denen von nicht geringem Vortheile, die sich mit Sternkunde beschäftigen. Denn wenn bei irgend einem Volke die Stellungen und Bewegungen der Gestirne sorgfältig beobachtet worden sind, so ist es bei den Aegyptern geschehen; sie verwahren Aufzeichnungen der einzelnen Beobachtungen seit einer unglaublich langen Reihe von Jahren, da bei ihnen seit alten Zeiten her die grösste Sorgfalt hierauf verwendet worden



ist. Die Bewegungen und Umlaufszeiten sowie die Stillstände der Planeten, auch den Einfluss eines jeden auf die Entstehung lebender Wesen und alle ihre guten und schädlichen Einwirkungen haben sie sehr sorgfältig beobachtet.“

Am innigsten verknüpft erscheint die Geometrie der Aegypter mit den Ueberschwemmungen des Nil bei Strabon<sup>9)</sup>, welcher bemerkt, „dass es einer sorgfältigen und bis auf das Genaueste gehenden Eintheilung bedurfte, wegen der beständigen Verwüstung der Grenzen, die der Nil bei seinen Ueberschwemmungen veranlasst, indem er Land wegnimmt und zusetzt, und die Gestalt verändert, und die anderen Zeichen unkenntlich macht, wodurch das fremde und eigene Besitzthum unterschieden wird. Man müsse daher immer und immer wieder messen. Hieraus soll die Geometrie entstanden sein.“

Den gesellschaftlichen Einrichtungen der Aegypter entsprechend, muss als feststehend angenommen werden, dass sich eine Kaste, nach eben Gehörtem die der Priester, mit dem wissenschaftlichen Theile der Geometrie beschäftigte, während eine andere, die der Feldmesser, die von den Ersteren aufgestellten und sorgsam gehüteten geometrischen Principien praktisch zur Anwendung brachte. Dabei wurden, wie wir später sehen werden, die Geheimnisse der Priester, insoweit sie geometrische Wahrheiten und Berechnungsregeln betrafen, möglicherweise nur insoweit enthüllt, dass bei deren Verwendung nur annäherungsweise richtige Resultate zum Vorschein kamen.

Wohl sind einige Schriftsteller so weit gegangen, dass sie, die unläugbaren Uebertreibungen des Zusammenhanges zwischen den Nilüberschwemmungen und der ägyptischen Geometrie im Auge behaltend, die Existenz der letzteren



einfach negirten, und alle die citirten Aussprüche in das Gebiet der Fabel verwiesen.

Was macht man jedoch dann mit den wohlbeglaubigten Nachrichten über die Reisen, welche hervorragende griechische Philosophen nach Aegypten unternahmen, oft jahrelang dort verweilend, um sich in die Geheimnisse aegyptischer Priester einweihen und mit deren geometrischem Wissen vertraut machen zu lassen?

Eudemus von Rhodos<sup>10)</sup>, einer der ältesten Peripatetiker, schrieb eine Geschichte der Mathematik, aus welcher uns durch Proklos Diadochos<sup>11)</sup>, einen Philosophen des fünften nachchristlichen Jahrhunderts, ein Bruchstück erhalten ist, welches sozusagen das einzige Mittel bildet, das uns einen Einblick in die geometrischen Errungenschaften der Griechen in den ersten dritthalb Jahrhunderten nach Thales gewährt. Hierin heisst es unter Anderem: „Thales, der nach Aegypten ging, brachte zuerst die Geometrie nach Hellas hinüber und Vieles entdeckte er selbst, von Vielem aber überlieferte er die Anfänge seinen Nachfolgern; das Eine machte er allgemeiner, das Andere mehr sinnlich fassbar.“ Hundert Jahre nach dem Tode des Pythagoras berichtet der Redner Isokrates<sup>12)</sup>: „Man könnte, wenn man nicht eilen wollte, viel Bewunderungswürdiges von der Heiligkeit aegyptischer Priester anführen, welche ich weder allein noch zuerst erkannt habe, sondern viele der jetzt Lebenden und der Früheren, unter denen auch Pythagoras der Samier ist, der nach Aegypten kam und ihr Schüler wurde und die fremde Philosophie zuerst zu den Griechen verpflanzte.“

Während der Aufenthalt des Pythagoras in Aegypten unter Anderen auch noch von Strabon<sup>13)</sup> und Antiphon<sup>14)</sup> bestätigt wird, nennt uns Diodor<sup>15)</sup> eine ganze Reihe von



Namen, indem er sagt; „Die aegyptischen Priester nennen unter den Fremden, welche nach den Verzeichnissen in den heiligen Büchern vormals zu ihnen gekommen seien, den Orpheus, Musaios, Melampus und Daidalos, nach diesen den Dichter Homer, den Spartaner Lykurgos, ingleichen den Athener Solon und den Philosophen Platon. Gekommen sei zu ihnen auch der Samier Pythagoras und der Mathematiker Eudoxos, ingleichen Demokritos von Abdera und Oinopides von Chios. Von allen diesen weisen sie noch Spuren auf, von den Einen Bildnisse von den Anderen Orte und Gebäude, die nach ihnen benannt sind. Aus der Vergleichung dessen, was jeder von ihnen in seinem Fache geleistet hat, führen sie den Beweis, dass sie Dasjenige um desswillen sie von den Hellenen bewundert werden, aus Aegypten entlehnt haben.“ Aus diesen Stellen geht mit Sicherheit hervor, dass viele Griechen nach Aegypten zogen, um bei den dortigen Priestern Philosophie und Mathematik kennen zu lernen, da wohl in den Berichten nur die hervorragenden Männer angeführt wurden.

Der Milesier Thales, welcher erst in vorgerücktem Alter, und nachdem er als Handelsmann früher gewiss schon mehrmals Aegypten besucht gehabt, sich daselbst behufs seiner Studien zu längerem Aufenthalt niederlies, ist merkwürdiger Weise in dem Berichte des Diodor nicht angeführt, und könnte man wohl aus diesem Umstande umsomehr einen gewissen Grad von Unglaublichkeit ableiten, als darin mythische Namen wie Orpheus, Daidalos und Homer angeführt erscheinen. Diese letzteren konnten jedoch sehr wohl dem im Ganzen und Grossen sonst richtigen Verzeichnisse vom Berichterstatter eigenwillig beigefügt worden sein, um dadurch das hohe Alter aegyptischer Wissenschaft in ein vortheilhaftes Licht zu setzen.



Abgesehen jedoch von aller Wahrscheinlichkeit oder Unwahrscheinlichkeit für die Exactheit obiger Aussprüche in Bezug auf einzelne Namen, dürfte jedenfalls das als unumstössliche Wahrheit gelten, dass die ägyptischen Priester von den Griechen als in den Wissenschaften, insbesondere in der Geometrie sehr bewandert gehalten wurden, und zwar in einem solchen Maasse, dass eine Reihe hervorragender griechischer Philosophen es nicht verschmähte, die, für damalige Verhältnisse nicht unbedeutende Reise nach Aegypten zu unternehmen, ja oft jahrelang in diesem Lande mit unbekannter Sprache und Schrift zu verweilen, um sich die Kenntnisse der Aegypter anzueignen.

Stellt man nun zunächst die Frage nach Quantität und Qualität des geometrischen Wissens, welches die Griechen von ihren Studienreisen mit nach Hause brachten, so scheint dies, selbst vom Standpunkte der unmittelbar nachpythagoräischen Geometrie, äusserst Weniges gewesen zu sein.

Thales von Milet, einer der sieben griechischen Weltweisen, der Begründer der ionischen Schule, Thales, welcher für das Jahr 585 v. Chr. G. eine, auch eingetroffene Sonnenfinsterniss vorherzusagen wusste, soll, den uns von Proklos zugekommenen Berichten zufolge, in Aegypten nicht viel mehr erfahren haben, als die Sätze über die Gleichheit der Winkel an der Basis eines gleichschenkligen Dreieckes, die Gleichheit der Scheitelwinkel am Durchschnitt zweier Geraden; er wusste ferner, wie ein Dreieck durch eine Seite und die beiden anliegenden Winkel bestimmt erscheint. diese Erörterung zur Messung der Entfernungen von Schiffen auf dem Meere benützend, es war ihm bekannt, dass ein Kreis durch einen Durchmesser halbirt wird,<sup>16)</sup> und soll er die Höhe der Pyramiden aus der Länge des Schattens gemessen haben, höchst wahrscheinlich in dem Momente, wo die



Schattenlänge eines senkrechten Stabes der Stablänge gleich ist, <sup>17)</sup> möglicherweise jedoch, wie Plutarch <sup>18)</sup> berichtet, auch zu einer beliebigen Tageszeit. Auch wird ihm von Pamphilos <sup>19)</sup> die Kenntniss des Satzes zugeschrieben, dass der Peripheriewinkel im Halbkreise ein rechter sei. Gewiss hat Thales wenigstens jene geometrischen Fundamente in Aegypten kennen gelernt, welche es ihm ermöglichten, die genannten Sätze als wahr zu erkennen, wenn auch bei ihm, selbst bei diesen einfachen Dingen an einen strengen Beweis nicht gedacht werden kann.

Es wäre jedoch voreilig, aus der Geringfügigkeit der Thaletischen geometrischen Kenntnisse mit Montucla <sup>20)</sup> zu schliessen, dass auch die Aegypter nicht viel mehr gewusst hätten. Man kann wohl annehmen, dass die aegyptischen Priester bei ihrer den Fremden gegenüber beobachteten Zurückhaltung nur einen Theil ihres Wissens offenbarten; wer könnte jedoch bemessen, in welchem Verhältnisse dieser Theil zu ihrem Gesamtwissen stand? Der Ansicht Montucla's kann man entgegensetzen, dass die Aegypter den Fremden nur einen kleinen Bruchtheil ihres sorgsam im Verborgenen gehüteten Wissens preisgegeben haben mochten, wobei ferner nicht unberücksichtigt bleiben darf, dass den nach Aegypten gekommenen Griechen auch die Unkenntniss der Sprache und der Schrift weitere, nicht zu unterschätzende Schwierigkeiten bereitete, in dem Maasse als vielleicht Manches, was ihnen die aegyptischen Priester von aegyptischem Wissen zur Verfügung stellten, unverstanden bleiben konnte.

Was nun das Wesen aegyptischer Geometrie betrifft, so finden wir in den Berichten der Alten fast gar keine Anhaltspunkte, um uns hierüber Klarheit verschaffen zu können, und war man bis vor Kurzem darauf hingewiesen, aus den



Anfängen griechischer Mathematik auf den Stand der aegyptischen zurückzuschliessen, was, wie aus dem Vorhergesagten folgen dürfte, mit nicht geringen Schwierigkeiten verbunden erscheint.

Die Ansicht, dass die Geometrie der Aegypter eigentlich nur constructiver Natur war, ähnlich dem was wir als Reisskunst zu bezeichnen pflegen,<sup>21</sup> dürfte sich nicht als stichhältig erweisen; es möge jedoch gleich jetzt darauf hingedeutet werden, dass die Aegypter im Construiren geometrischer Formen nicht unbewandert sein konnten.

So sagt in etwas prahlerischer Weise Demokritos von Abdera<sup>22</sup>) um 420 v. Chr. G.: „Im Construiren von Linien nach Maassgabe der aus den Voraussetzungen zu ziehenden Schlüsse hat mich keiner je übertroffen, selbst nicht die sogenannten Harpedonapten der Aegypter“; und Theon von Smyrna<sup>23</sup>) erzählt, dass „Babylonier, Chaldäer und Aegypter eifrig nach allerhand Grundgesetzen und Hypothesen suchten, durch welche den Erscheinungen genügt werden könnte; zu erreichen suchten sie dies dadurch, dass sie das früher Gefundene in Ueberlegung zogen, und über die zukünftigen Erscheinungen Vermuthungen aufstellten, wobei die Einen sich arithmetischer Methoden bedienten, wie die Chaldäer, die Anderen construirender wie die Aegypter“.

Aus diesen und ähnlichen Berichten, sowie aus dem Umstande, dass die Anfänge der griechischen Geometrie selbst hauptsächlich constructiver Natur waren, muss man zu dem Schlusse kommen, dass die alten Aegypter seit unvordenklichen Zeiten die Reisskunst pflegten, und in der langen Reihe der Jahrhunderte sicherlich eine ziemlich bedeutende Masse sowohl einfacher als complicirter Constructionen erfanden und in ein gewisses System brachten, von Ersteren



zu Letzteren aufsteigend. Diese Constructionen dürften ihrem grösseren Theile nach, und zwar jenem Theile nach, welcher, wenn auch ohne Begründung Gemeingut der die Künste und Gewerbe betreibenden Kasten wurde, nur solche gewesen sein, die dem praktischen Bedürfnisse dienen konnten, also zumeist Ornamentenconstructionen. Wir bemerken hier unter Anderem das Vorkommen regelmässiger geometrischer Figuren auf uralten Wandgemälden, wie sie sich z. B. als farbige Zeichnungen aus den Zeiten der fünften Dynastie, also unmittelbar nach den Erbauern der Pyramiden, das ist 3400 Jahre v. Chr. G. etwa vorfinden.<sup>24)</sup>

Man sieht unter der grossen Menge der in dieser Zeit vorkommenden Figuren eine, aus verschobenen, ineinander gezeichneten, theilweise durch zu einer Diagonale Parallele zerlegten Quadraten zusammengesetzte Figur, ferner aus der Zeit von der zwölften bis zur sechsundzwanzigsten Dynastie, eine Figur, bestehend aus einem Quadrate, und zwei, längs der Diagonale centrisch hineingelegten lemniscatischen Curven, sowie eine Zusammenstellung von um fünfundvierzig Grade gegeneinander verdrehten, sich durchsetzenden Quadraten. Kreise erscheinen durch ihre Durchmesser in gleiche Kreisausschnitte getheilt; so zunächst durch zwei oder vier Durchmesser in vier beziehungsweise acht, und in späteren Zeiten auch durch sechs Durchmesser in zwölf gleiche Ausschnitte; die in den Zeichnungen vorkommenden Wagenräder besitzen zumeist sechs, seltener vier Speichen, so dass auch die Theilung des Kreises durch drei Diameter in sechs gleiche Kreisausschnitte vertreten erscheint.

In einer unvollendet gebliebenen Kammer des Grabes Seti I, des Vater Ramses II. aus der neunzehnten Dynastie (das sogenannte Grab Belzoni)<sup>25)</sup> finden wir die Wände behufs Anbringung von Reliefarbeiten mit einem Netze gleich



grosser Quadrate bedeckt, und es kann keinem Zweifel unterliegen, dass wir es hier mit der Anwendung eines Verkleinerungs- beziehungsweise Vergrösserungsmaassstabes zu thun haben.

Wenn nun auch die einfachen Figuren des Dreieckes, Quadrates und des Kreises höchst wahrscheinlich ohne besondere Ueberlegung, einfach dem inneren geometrischen Formendrange entsprungen sein dürften, so ist doch gewiss, dass ihre verschiedenartige Zusammensetzung zu Mustern das Product, wenn auch primitiven geometrischen Denkens war, welches dann schon eine ziemliche Selbstständigkeit erreicht haben musste, als die vorerwähnte Anwendung von Proportionalmaassstäben in Uebung kam.

Andererseits musste das öftere Betrachten der regelmässigen Figuren einen geometrisch disponirten Geist von selbst zum Aufsuchen unbekannter Eigenschaften derselben reizen, und vielleicht ist der Thaletische Satz von der Halbierung des Kreises durch einen Durchmesser nichts als eine aus der Betrachtung jener aegyptischen Zeichnungen gewonnene Abstraction, und huldigen wir in dieser Beziehung der Ansicht, dass Thales beim Ausspruche des erwähnten, für uns freilich höchst einfach klingenden Satzes, wahrscheinlich sagen wollte, nur der Kreis habe die ausgezeichnete Eigenschaft, von allen durch einen Punkt, den Mittelpunkt, gehenden Geraden in lauter untereinander gleiche Hälften getheilt zu werden.

Von besonderer Wichtigkeit scheint uns jedoch der früher citirte selbstgefällige Ausspruch des Demokritos zu sein, da er uns vor einer ungerechtfertigten Unterschätzung aegyptischer Constructionsgewandtheit bewahren kann. Bedenklich in Demokritos' Angabe könnte allenfalls jenes Selbstlob erscheinen, das er sich spendet; wenn es nun



wohl auch schon im Alterthume Männer geben mochte, die ihre Berühmtheit vorzugsweise und oft nur der Hochschätzung verdankten, die sie sich selbst und ihren Werken gezollt, Männer, welche in der Verbreitung des eigenen Lobes so emsig, so unermüdlich waren, dass sich um sie als die davon Ueberzeugtesten noch ein Kreis von Gläubigen bildete, welche den, oft nur auf schwankenden Füßen einhergehenden Ruhm ihrer Profeten weiter führten, so ist doch die Bedeutung des Geometers Demokritos durch so viele, und verschiedenen Quellen entspringende Aussprüche beglaubigt, dass es gewiss Niemandem einfallen wird, seine Autorität als die eines gründlichen Kenners der Geometrie seiner Zeit in Zweifel zu ziehen. Wohl sind uns von den geometrischen Werken des Demokritos, und kaum von allen nur die ganz allgemein klingenden Titel erhalten.

Während uns Cicero <sup>26)</sup> diesen Philosophen als einen gelehrten, in der Geometrie vollkommen bewanderten Mann anpreist, theilt uns Diogenes Laertius <sup>27)</sup> mit, dass Demokritos „über Geometrie“, „über Zahlen“, über den Unterschied des Gnomon oder über die Berührung des Kreises und der Kugel“, sowie zwei Bücher „über irrationale Linien und die dichten Dinge“ geschrieben habe, Schriften, deren Titel theilweise uns über ihren Inhalt ganz im Unklaren lassen. Legen wir den angeführten Zeugnissen Glauben bei, und es ist kein Grund vorhanden dies nicht zu thun, so müssen wir von Demokritos als von einem „in der Geometrie vollkommenen Manne“ voraussetzen, dass er mit den Errungenschaften des Pythagoras, welcher ein Jahrhundert vor Demokritos Aegypten besucht hatte, vollkommen vertraut war. Gewiss war ihm somit bekannt: die Methode der „Anlegung der Flächen“, welche wieder die Vertrautheit mit den Hauptsätzen aus der Theorie der Parallelen und der



Winkel, so wie die Kenntniss der Abhängigkeit der Flächeninhalte von den ihnen zukommenden Ausmaassen voraussetzt. Nicht minder bekannt mussten ihm die, dem Pythagoras zugeschriebenen Constructionen der fünf regelmässigen, sogenannten kosmischen Körper sein, woraus sich weiter schliessen lässt, dass auch einerseits die Eigenschaften der Kugel, welcher doch jene Körper eingeschrieben wurden, und anderseits die Entstehungen der regelmässigen, jene Körper begrenzenden Vielecke, vor Allem die des Fünfeckes dem Demokritos nicht ungeläufig sein konnten. Die Construction des Letzteren erheischt wiederum die Kenntniss der Lehre vom goldenen Schnitt, und diese den Satz vom Quadrate der Hypothenuse <sup>28</sup>). Hat nun Demokritos auch selbst nichts Neues hinzugefügt, so musste er doch Jenes kennen; wenn er nun anderseits sagt: „im Construiren hätte ihn Niemand, selbst nicht die Harpedonapten der Aegypter übertroffen“, so dürfen wir hieraus mit Sicherheit schliessen, dass die geometrischen Kenntnisse der aegyptischen Priester bedeutend genug gewesen sein mussten, weil sich Demokritos sonst kaum gerade über diese Geometer gesetzt hätte.

Doch verlassen wir für jetzt die Nachrichten des griechischen Alterthums, welche in der Beurtheilung aegyptischer Geometrie nur Conjecturen zulassen, und blicken wir nach directen Denkmalen aegyptischen Ursprungs, aus denen vielleicht Schlüsse gezogen werden könnten auf Wesen und Umfang aegyptischer Geometrie.

Das Britische Museum bewahrt eine Papyrusrolle, welche aus dem Nachlasse des Engländers A. Henry Rhind stammt, die derselbe nebst anderen werthvollen Rollen in Aegypten käuflich an sich gebracht haben dürfte. Der erwähnte Papyrus, ein altes Denkmal ägyptischer Mathematik, ist, wie es scheint, nicht mit vollster Berechtigung als ein



„mathematisches Handbuch“ der alten Aegypter bezeichnet worden<sup>29)</sup>. Der fragliche Papyrus nennt sich selbst eine Nachahmung älterer mathematischer Schriften, denn es heisst in der Einleitung: „Verfasst wurde diese Schrift im Jahre dreiunddreissig im vierten Monat der Wasserzeit unter König Ra-ā-us, Leben gebend nach dem Muster alter Schriften in den Zeiten des Königs . . . . ät vom Schreiber Aahmes verfasst die Schrift.“

Nachdem zuerst Dr. Birch<sup>30)</sup> auf diesen mathematischen Papyrus durch einen kurzen vorläufigen Bericht aufmerksam gemacht hatte, wurde der Gegenstand von dem ausgezeichneten Heidelberger Aegyptologen Dr. Eisenlohr<sup>29)</sup> einer eingehenden, höchst schwierigen und zeitraubenden Untersuchung unterzogen, deren Resultate, was die Uebersetzung betrifft, unseren gegenwärtigen Betrachtungen zu Grunde liegen. Bezüglich des Alters des Papyrus hat man jenes der vorhandenen Abschrift von dem Alter des unbekannten Originals zu unterscheiden. Nach der von Eisenlohr gegebenen Vervollständigung der in der erwähnten Einleitung auf das Wort König folgenden Lücke, würde der Herrscher, unter dessen Regierung das Original entstanden ist, der König Ra-en-mat sein, dessen Regierungszeit Lepsius<sup>31)</sup> auf 2221—2179 v. Chr. G. legt. Da ferner der Name Ra-a-us in den bis dahin vorhandenen Königslisten nicht vorkommt, sah man sich, um die Zeit der Entstehung der Abschrift wenigstens annähernd angeben zu können, darauf angewiesen, aus der bekannten Sitte der Aegypter die Eigennamen der eben herrschenden oder der unmittelbar vorhergegangenen Regenten zu gebrauchen, Schlüsse zu ziehen. Und da liess der Name Aahmes des Schreibers, sowie auch die (althieratische) Schrift des Papyrus vermuthen, dass derselbe um 1700 v. Chr. G. entstanden sein dürfte. Die Ver-



muthung in Bezug auf das Zeitalter der Abschrift hat sich nun neueren Forschungen zu Folge vollkommen bestätigt. Denn Ra-a-us wurde als der Hyksoskönig Apophis erkannt, und Aahmes dürfte seinen Namen von dem, kurze Zeit dem Apophis vorhergegangenen Könige Amasis entlehnt haben.

Es erscheint so vollkommen sichergestellt, dass unser Papyrus aus dem achtzehnten Jahrhundert v. Chr. G. stammt. Die Eingangsworte des Papyrus, welche lauten: „Vorschrift zu gelangen zur Kenntniss aller dunklen Dinge, aller Geheimnisse, welche enthalten sind in den Gegenständen“, sowie die Anordnung des Stoffes in Arithmetik, Planimetrie und Stereometrie, an welche sich ein, verschiedene Beispiele enthaltender Theil anschliesst, konnten im ersten Augenblicke den Gedanken aufkommen lassen, dass wir es vielleicht mit einem Lehrbuche der Mathematik zu thun haben. Der Umstand jedoch, dass der Papyrus nur die Zusammenstellung, allerdings eine in gewissem Grade systematische Zusammenstellung von Aufgaben nebst ihren Lösungen und den zugehörigen Proben ist, ohne dass Definitionen oder Lehrsätze und Beweise vorkommen würden, liess den Papyrus wiederum als eine Aufgabensammlung, als ein Anleitungsbuch für Praktiker erscheinen. Man ist noch weiter gegangen, und stellte die Ansicht auf, der Autor habe bei Abfassung dieser Schrift vorzüglich an Landleute, welchen die Theorie unzugänglich war, gedacht. Daraufhin weise nicht nur die Formulirung des grössten Theiles der Aufgaben, welche Verhältnisse und Bedürfnisse der Landwirthschaft berücksichtigen, sondern auch der Schlusssatz des Papyrus, welcher sagt: „Fange das Ungeziefer und die Mäuse, (vertilge) das verschiedenartige Unkraut, bitte Gott Ra um Wärme, Wind und hohes Wasser“.



Dass wir es nicht mit einem Handbuche, welches dem damaligen Standpunkte der mathematischen Wissenschaften in Aegypten entsprechen müsste, zu thun haben, ergibt sich nicht nur aus dem schon hervorgehobenen Mangel an Definitionen, Lehrsätzen und Beweisen, ja es fehlt selbst jede Erklärung, sondern auch aus dem Umstande, dass neben der richtigen Lösung einzelner Aufgaben die unrichtigen oder unvollendeten Lösungen derselben oder ähnlicher Aufgaben, sowie manche Wiederholungen vorkommen. Nur nebenbei verweisen wir darauf, dass in einem Handbuche unzweifelhaft wenigstens Anklänge an die erste der Wissenschaften des Alterthums, an die Astronomie, zu finden sein müssten. Doch ist von diesem Theile der Mathematik im Papyrus nicht die geringste Spur zu finden. Aufklärungen über den wahren Charakter des Originals unseres Papyrus, und eine viele Wahrscheinlichkeit besitzende Vermuthung über die Entstehung der uns beschäftigenden Abschrift, verdanken wir dem Scharfsinne des französischen Aegyptologen Eugène Revillout.<sup>32)</sup>

Bei richtiger Erwägung des Umstandes, dass oft auf ein fehlerlos gelöstes Beispiel, falsche Lösungen ähnlicher Beispiele folgen, welchen sich dann gewöhnlich eine Reihe von Uebungsrechnungen anschliesst, Rechnungen die einem Schulpensum in hohem Grade ähnlich sehen, bei Betrachtung der Thatsache ferner, wie ein und dasselbe Zahlenbeispiel oft einigemal und zwar so behandelt wird, dass der Reihe nach die vorkommenden Zahlenwerthe als die berechneten Resultate erscheinen, drängt sich uns mit Eugène Revillout die Ueberzeugung auf, dass wir es mit dem Uebungs- oder Aufgabenhefte eines Zöglings jener Unterrichtshäuser (a-sbo) zu thun haben, wie deren in so manchem Papyrus Erwähnung geschieht, und in denen die Schüler, welche später Landwirthe, Verwalter, Feldmesser oder Constructeurs werden



wollten, mit den für ihre künftige Laufbahn nothwendigen Rechnungsoperationen vertraut gemacht wurden. Da dieses Schulheft selbstverständlich nicht für die Oeffentlichkeit bestimmt sein konnte, so trägt es auch thatsächlich keinen Autornamen und keine Jahresangabe; denn, was die in der Einleitung bezüglich der Zeitperiode, in welcher das Original entstanden sein sollte, gemachte Erwähnung betrifft, so ist mehr als wahrscheinlich, dass dieselbe von dem Abschreiber Aahmes herrührt, welcher das Original einige Jahrhunderte nach seiner Entstehung auffand, und dasselbe, der Mathematik gewiss ganz unkundig, sammt allen Fehlern abschrieb, zu diesen noch neue hinzufügend. Nachdem Aahmes aus der Aehnlichkeit der Schriftart des mathematischen Hefes mit der Schrift anderer ihm bekannten Papyri auf das Alter des ersteren einen im Ganzen und Grossen nicht unrichtigen Schluss gezogen haben mochte, so können wir das Ende, vielleicht auch die Mitte des dritten Jahrtausends v. Chr. G. als jene Zeit betrachten, in welcher das Original der Abschrift entstanden sein dürfte. Ob Aahmes die Abschrift mit der viel versprechenden Einleitung und der zugleich praktischen und gottesfürchtigen Schlussregel in der Absicht versehen hatte, um sie an irgend einen einfachen aegyptischen Landmann um gutes Geld anzubringen, lassen wir dahingestellt, und wiederholen nur unsere Uebereinstimmung mit der Ansicht, dass das Original des Papyrus neben den von einem Lehrer der Mathematik herrührenden Musterbeispielen, die sehr oft verunglückten Uebungen eines Schülers enthält, eines Schülers überdies, der nicht zu den hervorragenden seiner Classe gehört haben mochte. Und wie kostbar ist dennoch dieses altägyptische Schulheft! Wenn wir in aller Eile eine Skizze seines Inhaltes vorführen sollen,<sup>29)</sup> so müssen wir zunächst die sich auf acht Columnen der oben



erwähnten Einleitung anschliessende Theilung der Zahl 2 durch die Zahlen von 3 bis 99 erwähnen; jeder auftretende Bruch erscheint in zwei bis vier sogenannte Stammbrüche, Brüche mit dem Zähler Eins, zerlegt, und sind die Nenner der letzteren meist gerade Zahlen mit einer grösseren Divisorenanzahl. Im Anschluss an diese Tabelle finden wir sechs Beispiele, in denen in Form von Brodvertheilungen die Division der Zahlen 1, 3, 6, 7, 8 und 9 durch die Zahl 10 gelehrt wird, und es folgt hierauf in 17 Beispielen die sogenannte Sequem- oder Ergänzungsrechnung, in welcher es sich darum handelt, Zahlenwerthe zu finden, die mit gegebenen Werthen durch Addition oder Multiplication verbunden, andere gegebene Zahlenwerthe liefern. Die nächsten 15 Beispiele gehören der sogenannten Haurechnung an, und finden wir in diesem Abschnitte die Lösungen linearer Gleichungen mit einer Unbekannten. Zwei weitere, der sogenannten Tunnun- oder Unterschiedsrechnung angehörige Beispiele belehren uns darüber, dass den alten Aegyptern der Begriff arithmetischer Reihen nicht fremd war. Es folgen nun sieben Beispiele über Volumetrie, ebensoviele über Geometrie und fünf Beispiele über Berechnungen von Pyramiden, also 19 Aufgaben über die wir später noch einige Worte sagen müssen.

Hieran schliessen sich endlich dreiundzwanzig verschiedenen Materien entlehnte, Fragen des bürgerlichen Lebens betreffende Beispiele, wie die Berechnung des Werthes von Schmuckgegenständen, abermals Vertheilungen von Broden oder von Getreide, Bestimmung des auf einen Tag entfallenden Theiles eines Jahresertrages, Berechnungen von Arbeitslöhnen, Nahrungsmitteln sowie des Futters für Geflügelhöfe. Einer besonderen Ankündigung werth erscheinen uns in dieser letzten Abtheilung zwei Beispiele; das eine derselben <sup>33)</sup>



lässt keinen Zweifel darüber aufkommen, dass den alten Aegyptern die Theorie der arithmetischen Progressionen vollkommen geläufig war, während wir in dem zweiten<sup>34)</sup> unter der Aufschrift „eine Leiter“ die geometrische Progression von  $7^1$  bis  $7^5$  nebst deren Summe vorfinden, wobei die einzelnen Potenzen eigene Namen: an, Katze, Maus, Gerste, Maass zu führen scheinen.

Nicht unbemerkt lassen wir endlich die in den Hau-rechnungen auftretende Benützung mathematischer Zeichen: so nach links oder rechts ausschreitender Beine für Addition und Subtraction, drei horizontale Pfeile für Differenz, sowie endlich ein besonderes, dem unseren nicht unähnliches Gleichheitszeichen.

Aus dem geometrischen Theile heben wir zunächst, der Anordnung des Papyrus nicht folgend, die Flächenberechnungen von Feldern hervor. Die vorkommenden Beispiele beziehen sich auf quadratische, rechteckige, kreisrunde und trapezförmige Felder, deren Flächeninhalte aus ihren Längenmaassen bestimmt werden. Nachdem in den Aufgaben über die Berechnung des Fassungsvermögens von Fruchtspeichern mit quadratischer Grundfläche diese letztere gefunden wird durch Multiplication der Maasszahl der Seite mit sich selbst, kann es gar keinem Zweifel unterliegen, dass auch die Fläche des Rechteckes durch Multiplication der Maasszahlen zweier zusammenstossender Seiten erhalten wurde, da die Erkenntniss der Richtigkeit der einen Bestimmungsart, jene der Richtigkeit der anderen involvirt.

Schon die Betrachtung solcher Proportionalmaassstäbe, wie wir sie im Grabe Belzoni bemerken konnten, hätte die alten Aegypter, die mit Gleichungen und arithmetischen Reihen umzugehen wussten, auf die Bestimmung der Fläche eines Rechteckes aus seinen beiden Seitenlängen mit Noth-



wendigkeit führen müssen, und werden wir uns durch den Umstand, dass im Papyrus der diesbezüglichen Aufgabe eine zu ihr nicht gehörige Lösung beigelegt ist, durchaus nicht beirren lassen.

Von hohem Interesse ist die, an mehreren Stellen des Papyrus vorkommende Methode der Flächenberechnung eines Kreises, welche zeigt, dass die alten Aegypter mit ziemlicher Annäherung den Kreis zu quadriren wussten, in der That zu quadriren, weil sie aus dem Durchmesser eine Länge ableiten, welche als Seite ein Quadrat liefert, dessen Fläche jener des Kreises gleichgesetzt wurde. Da sie acht Neuntel des Durchmessers zur Seite jenes Quadrates machten, so entspricht dies einem Werthe der Ludolphischen Zahl, welcher dem richtigen Werthe gegenüber um nicht ganz zwei Hundertstel (um 0.018901) zu hoch gegriffen erscheint; für das dritte Jahrtausend v. Chr. G. und im Vergleiche zu dem Werth  $\pi = 3$  der Babylonier, und noch mehr im Vergleiche zu dem Werthe  $\pi = 4$  späterer römischer Geometer, jedenfalls eine nicht zu unterschätzende Annäherung an den richtigen Werth.

Eine Aufgabe behandelt die Flächenbestimmung des Dreieckes, wobei das Resultat als das halbe Product zweier Seitenlängen gefunden wird. Die hier beigelegte Figur<sup>35)</sup>, welche in Wirklichkeit ein ungleichseitiges langgestrecktes Dreieck darstellt, kann ebensowohl als die verfehlte Zeichnung eines rechtwinkligen wie auch eines gleichschenkligen Dreieckes betrachtet werden.

Letztere Annahme ist von Eisenlohr<sup>35)</sup> gemacht und von Cantor<sup>36)</sup> acceptirt worden. Darnach würde sich die Methode der Dreiecksberechnung der alten Aegypter nur als eine Näherungsmethode darstellen, und ist auch von beiden genannten Gelehrten der begangene, in diesem Falle in der That nicht bedeutende Fehler ermittelt worden.



Wir sind dagegen mit Revillout anderer Meinung.

Mit Rücksicht auf den von uns klar erkannten Charakter des Originales des Papyrus als eines sehr ungenauen Colleghenheftes, dessen Rechnungen ebenso sehr wie die vorkommenden Zeichnungen von der Mittelmässigkeit seines Zusammenstellers beredtes Zeugniß ablegen, zweifeln wir keinen Augenblick, dass die fragliche Figur ein rechtwinkliges Dreieck vorzustellen hatte. Die mangelhafte Schülerzeichnung ist durch den Copisten Aahmes nur noch schlechter geworden. Dass ein rechtwinkliges Dreieck gemeint sein soll, erkennt man übrigens auch aus dem Umstande, dass in der Figur die Maasszahlen der multiplicirten Seiten bei den Schenkeln des, vom rechten Winkel nur wenig differirenden Winkels angesetzt sind, wo doch, wenn es sich hätte um ein gleichschenkliges Dreieck handeln sollen die Maasszahl der Schenkel in der Figur gewiss bei beiden Schenkeln zu finden wäre. Dieselben Gründe bestimmen uns zu der Annahme, dass die im Papyrus befindliche Flächenberechnung eines Trapezes eine vollkommen richtige ist, indem es sich auch hier nur um ein Trapez handeln kann, dessen zwei parallelen Seiten auf einer der nicht parallelen Seiten senkrecht stehen. Und warum sollten denn die alten Aegypter nicht die richtige Art der Flächenberechnung auch beliebiger Dreiecke gekannt haben?

Konnte man einmal die Fläche eines Rechteckes genau bestimmen, so musste sich durch einfache Anschauung eines, durch eine Diagonale zerlegten Rechteckes, von selbst die Regel zur Flächenbestimmung des rechtwinkligen Dreieckes ergeben; und wurde nun ein beliebiges schiefwinkliges Dreieck durch ein Höhenperpendikel in zwei rechtwinklige zerlegt, so war nichts leichter als die allgemeine Regel zur Bestimmung der Dreiecksfläche aus Basis und Höhe (*tepro*



und *merit*) zu entwickeln. Dass die Gewinnung des Höhenperpendikels sowohl bei Constructionen als auch auf dem Felde den alten Aegyptern nicht unmöglich war, folgt zunächst aus der grossen Bedeutung des Winkelmaasses (*hapt*) für alle Operationen der praktischen Geometer Aegyptens. Nicht nur, dass wir in vielen aegyptischen Documenten das Winkelmaass erwähnt finden, sieht man auch Könige abgebildet, das Winkelmaass in der Hand, welches von ihnen vielleicht in derselben Weise durch symbolische Benützung geehrt wurde, wie der Kaiser von China alljährlich einmal den Pflug zu führen pflegt. Ein solches Winkelmaass sieht man übrigens auch auf einem Wandgemälde abgebildet, das eine Schreinerwerkstätte darstellt,<sup>37)</sup> und es unterliegt keinem Zweifel, dass dasselbe ebensowohl zur Angung rechter Winkel als zum Fällen von Senkrechten benützt worden ist. Aber auch auf freiem Felde musste den Aegyptern die Construction rechter Winkel geläufig sein; sowohl die Pyramiden als auch die aegyptischen Tempel sind vollkommen orientirt, und wurde, wie uns alte Inschriften<sup>38)</sup> belehren, die Orientirung in festlicher Weise vom Könige unter Beihilfe der Bibliotheksgöttin *Safech* vollzogen, mit den Worten: 'Ich habe gefasst den Holzpfock und den Stiel des Schlägels, ich halte den Strick gemeinschaftlich mit der Göttin *Safech*. Mein Blick folgt dem Gange der Gestirne. Wenn mein Auge an dem Sternbilde des grossen Bären angekommen ist, und erfüllt ist der mir bestimmte Zeitabschnitt der Zahl der Uhr, so stelle ich auf die Eckpunkte Deines Gotteshauses.'

In welchem Maasse bei diesen Operationen die von Demokritos so hochgestellten Harpedonapten oder Seilspanner betheiligt waren, hat Cantor<sup>39)</sup> in höchst scharfsinniger Weise zu beleuchten versucht, und es erscheint auch uns wahrscheinlich, dass sich die alten Aegypter beim



Construiren rechter Winkel sowie beim Fällen von Senkrechten auf dem Felde der Thatsache bedienten, dass der eine Winkel in einem, die Seitenlängen drei, vier und fünf besitzenden Dreiecke ein rechter Winkel sein müsse. Musste ja doch dieser Satz seit unvordenklichen Zeiten auch den Chinesen bekannt sein, da wir ihn in der bei ihnen so berühmten Schrift Tschü-pi finden, welche mehrere Jahrhunderte v. Chr. G. entstanden, auf den Kaiser Tschü-Kung, also in das Jahr 1100 v. Chr. G. etwa zurückgeführt wird.<sup>40)</sup> Uebrigens konnten directe Messungsversuche an diagonalen Linien in den Proportionalmaassstäben sowohl zu dem erwähnten als auch noch zu anderen rechtwinkligen Dreiecken mit rationalen Seitenlängen geführt haben, und scheint uns die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass der berühmte und berühmte Satz des Pythagoras über die Quadrate der Katheten und der Hypothenuse einer eingehenden Untersuchung solcher Proportionalmaassstäbe entsprungen ist.

Wenn wir nun einerseits behaupten, dass die alten Aegypter nicht nur die Fläche des Kreises, des Quadrates, des Rechteckes, des rechtwinkligen sowie des schiefen Dreieckes, und unter Zuhilfenahme der Zerlegungen auch die Flächen beliebiger Polygone theoretisch genau zu bestimmen im Stande waren, mit Ausnahme der auch für uns eine solche bildenden Kreisfläche, so muss doch andererseits zugestanden werden, dass man sich bei praktischen Anwendungen mit Näherungen begnügte, welche im Laufe der Zeiten so ausarteten, dass der Gebrauch falscher Regeln ein allgemeiner wurde.

Am linken Nilufer in der Mitte zwischen Theben und Assuan liegt Edfu, das alte Appollinopolis Magna mit einem stattlichen Tempelbau aus den Zeiten der Ptole-



mäer. Der Tempel, hauptsächlich dem Gotte Horus geweiht, ist mit einer freistehenden Umfassungsmauer umgeben,<sup>41)</sup> deren Ostseite zwischen dem Brunnenthore und dem östlichen Pylonflügel eine Inschrift trägt, welche uns auf acht Feldern und in hundertvierundsechzig Columnen<sup>42)</sup> eine Schenkungsurkunde des Königs Ptolomäus XI. Alexander I. (mit dem Beinamen Philometor) bekannt gibt. Das Geschenk, welches hier Horus und den übrigen Göttern von Edfu verliehen wird, besteht aus einer Anzahl von meist viereckigen Aeckern, deren vier Seitenlängen nebst Flächeninhalten angegeben erscheinen.

Da jeder der vorkommenden Flächeninhalte identisch ist mit dem Producte der arithmetischen Mittel der beiden Gegenseitenpaare, so wurde nach Lepsius<sup>41)</sup> die Vermuthung aufgestellt, die alten Aegypter hätten, um Vierecke bei der Flächenbestimmung annähernd wie Rechtecke behandeln zu können, den Unterschied der Gegenseiten dadurch auszugleichen gesucht, dass sie die arithmetischen Mittel derselben in Rechnung zogen.

Bei sehr vielen der in der Edfuer Schenkungsurkunde vorkommenden Vierecke ist der Unterschied je zweier Gegenseiten entweder Null oder verhältnissmässig so klein, dass man den betreffenden Vierecken eine vom Rechtecke wenig verschiedene Gestalt beilegen kann, und die erhaltenen Resultate somit eine ziemliche Annäherung an den richtigen Flächenwerth darstellen dürften, nach dem man mit Rücksicht auf die bei Sesostriis bemerkte Eintheilung des Landes in Rechtecke voraussetzen darf, gerade diese oder eine ihr zunächst kommende Form der Felder sei die auch damals schon beliebte gewesen.

Doch kommen auch Vierecke vor, wo der Längenunterschied der Gegenseiten ein bemerkenswerther ist; ja es werden



auch Dreiecke als Vierecke mit einer verschwindenden Seite behandelt, so dass der begangene Fehler in manchen Fällen ein nicht unbedeutender ist.

Nur nebenbei bemerken wir, dass man dieselbe unrichtige Flächenformel für das Viereck erhält, wenn man dasselbe zunächst durch eine Diagonale in zwei Dreiecke zerlegt, auf jedes dieser Dreiecke die unrichtige Flächenformel, die den Inhalt als das halbe Product der beiden Seiten liefert, anwendet, die beiden so erhaltenen Dreiecksflächen addirt und dann aus dieser Summe und jener, welche man bei dem ähnlichen Vorgange durch Zerlegung mittelst der zweiten Diagonale erhält, das arithmetische Mittel construirt.

Nimmt man mit Eisenlohr und Cantor an, dass die Aegypter die Dreiecksfläche wirklich dem halben Producte zweier Seiten gleichsetzten, so steht man vor der Frage, warum nicht in derselben Art die Flächen der in der Edfuer Schenkungsurkunde auftretenden Dreiecke bestimmt erscheinen?

Uebrigens wolle man sich darüber nicht wundern, dass es überhaupt möglich war, die Flächenberechnungen im praktischen Leben nach einer so falschen Methode durchzuführen. Wissen wir doch, dass im Alterthume, zur Zeit Platons, einer der gebildetsten Männer, einer der hervorragendsten Geschichtschreiber, dass Thukydides<sup>43)</sup> in seiner Unkenntniss der Beziehung zwischen Flächeninhalt und Umfang, die Fläche einer Insel nach der zu ihrer Umschiffung nothwendigen Zeit zu bestimmen suchte; in der Geometrie Gerbert's,<sup>44)</sup> des nachmaligen Papstes Silvester II. finden wir, 1000 Jahre nach Chr. G., die Fläche eines gleichschenkligen Dreieckes durch Multiplication des Schenkels mit der halben Basis berechnet, wo doch schon Hero von



Alexandrien<sup>45)</sup> 1100 Jahre früher die richtige Formel für diese Berechnung kennt.

Wir berühren diese Thatsachen, und könnten noch eine ganze Reihe ähnlicher Beispiele anführen, nur um zu zeigen, wie übereilt es wäre, aus den oft nur schwache Annäherungen liefernden Berechnungen der Edfuer Schenkungsurkunde schliessen zu wollen, die richtigen Methoden seien den in die Wissenschaften eingeweihten aegyptischen Priestern nicht bekannt gewesen.

Doch zurück zum Papyrus Rhind.

Wir übergehen die Inhaltsbestimmungen von Fruchthäusern, bei denen der Inhalt durch Multiplication einer Fläche mit einer Länge bestimmt wird, weil wir es für müßig halten, Erörterungen darüber anzustellen, welche Flächen und Längen hiebei gemeint sind, so lange uns über die Form jener Fruchthäuser oder Speicher nichts bekannt ist.

Dagegen erwecken die im Papyrus vorkommenden Pyramiden-Berechnungen das höchste Interesse, besonders nach den glänzenden Untersuchungen, welchen Revillout<sup>32)</sup> diesen Gegenstand unterzogen hat, und deren Resultate wir, entgegen der von Eisenlohr<sup>29)</sup> ausgesprochenen und auch von Lepsius<sup>46)</sup> acceptirten Ansicht als solche betrachten, welche in einfacher und natürlicher Weise die sogenannte Seket-Rechnung der alten Aegypter beleuchten.

Es wird in diesen Rechnungen die Böschung der Seitenflächen einer quadratischen Pyramide dadurch fixirt, dass jener Theil der Länge eines der beiden gleichlangen Schenkel des Winkelmaasses berechnet wird, der sich zur Länge des anderen Schenkels so verhält, wie die halbe Länge der Basisseite der quadratischen Pyramide zur Höhe derselben.



Zu dem Behufe war der eine der beiden Schenkel des Winkelmaasses in eine gewisse Anzahl gleich grosser Theile getheilt, während der andere Schenkel, der Pyramidenhöhe entsprechend, und als Einheit betrachtet, ungetheilt blieb.

Um nun den sogenannten Seket zu bestimmen, wurde die halbe Länge der Basisseite durch die Pyramidenhöhe dividirt und mit dem erhaltenen Quotienten die Anzahl der Theile des horizontalen, getheilten Schenkels des Winkelmaasses multiplicirt.

Es war somit der Seket (welcher in derselben Art für einen geraden Kreiskegel aus dem Durchmesser der Basis und der Höhe bestimmt erscheint) als Verhältniss aufgefasst, die goniometrische Cotangente des Neigungswinkels der Seitenfläche der Pyramide, respective der Kegelkante zur Basis.

Wenn wir selbstverständlich weit davon entfernt sind, hierin vielleicht Anfänge der Trigonometrie sehen zu wollen, so erkennen wir doch anderseits, dass den alten Aegyptern auch die Lehre proportionaler Linien, wenigstens in ihren Anwendungen, bekannt gewesen sein musste, und erscheint uns auch der am Eingange erwähnte Ausspruch über die dem Milesier Thales zugeschriebene Höhenmessung der Pyramiden als ein ganz glaubwürdiger, wenn wir sehen, wie im Papyrus von den drei Werthen: Basis, Höhe, Seket, jeder aus den beiden anderen berechnet erscheint.

Fassen wir nun die Ergebnisse unserer Betrachtungen zusammen, so müssen wir aus der quellenmässig erwiesenen grossen Bewunderung, welche die ausgesprochengeometrisch hochentwickelten Griechen den aegyptischen Geometern rückhaltlos zollten, wir müssen aus der unanfechtbaren Thatsache, dass griechische Geometer den Grund zu ihren Kenntnissen und Entdeckungen in Aegypten suchten und fanden, wir müssen im Hinblicke auf das, aus der nun vollends



entzifferten <sup>42)</sup> Edfuer Schenkungsurkunde sich mit Sicherheit ergebende ausgebreitete und fest organisirte Katasterwesen der alten Aegypter, welches zugleich mit den zahlreichen, dem öffentlichen Leben dienenden Land- und Wasserbauten auf eine verhältnissmässig bedeutend entwickelte Vermessungskunde hinweist, wir müssen endlich aus dem von uns besprochenen Papyrus, der sich als eine ungenaue Abschrift eines mangelhaften, aus dem dritten Jahrtausend vor Chr. G. stammenden, mathematischen Collegien- oder Aufgabenheftes erweist, und aus dessen Vorhandensein sich fast mit Gewissheit auf damals existirende, neben den Regeln auch ihre Ableitungen enthaltende Lehrbücher schliessen lässt, wir können und müssen aus allen diesen Umständen den allgemeinen Schluss ziehen, dass bereits drei Jahrtausende vor unserer Zeitrechnung sowohl die arithmetischen, als auch die geometrischen Kenntnisse der Aegypter, einen für dieses Zeitalter bedeutenden Grad der Entwicklung besaßen.

Insbesondere können wir in jenen fernen Zeiten eine staunenswerth weitgehende Annäherung bei der Berechnung der Kreisfläche beobachten, wir finden mit vollständiger Sicherheit richtige Flächenbestimmungen des Quadrates, Rechteckes und des rechtwinkligen Dreieckes; höchst wahrscheinlich auch richtige Bestimmungen der Flächen schiefwinkliger Dreiecke und Vierecke, welche im praktischen Leben durch leichter zu handhabende Annäherungsformeln ersetzt wurden; wir sehen Bestimmungen des Rauminhaltes durch ihre Dimensionen gegebener Körper und erkennen die Anfänge der Aehnlichkeitslehre.

Was das geometrische Zeichnen betrifft, so kennen wir schon die Construction der früher beobachteten regelmässigen Figuren und dürfen weiter vermuthen, dass die Anlegung



rechter Winkel und das Fällen von Senkrechten sowohl mittelst des Winkelmaasses als auch mittelst rationaler rechtwinkliger Dreiecke bekannt, und die Zerlegung gegebener Flächen behufs ihrer Inhaltbestimmung in allgemeiner Verwendung war.

Gewiss werden auch theoretische Resultate bekannt gewesen sein; so die Hälftung des Kreises durch seinen Durchmesser, die sich aus der besprochenen Seketrechnung von selbst ergebende Winkelgleichheit an der Basis gleichschenkliger Dreiecke und gleichseitiger quadratischer Pyramiden, und wohl noch manches Andere.

Möge es gelingen, durch Auffindung neuer, sowie durch Entzifferung der, noch ihrer Erklärung harrenden Denkmale und Schriften, von welchen letzteren, Dank der hohen Muncificenz des Erlauchten Curators unserer Akademie, auch Wien eine imposante Zahl aufweisen kann, möge es so gelingen, noch weitere Anhaltspunkte für die Kenntniss der mathematischen Thätigkeit des uns bekannten ältesten Culturvolkes, der Aegypter zu gewinnen!

Diesen unseren Wunsch theilen gewiss Alle, denen die Erforschung der Culturgeschichte des menschlichen Geschlechtes nicht ohne Wichtigkeit erscheint!

<sup>1)</sup> Herodot, Reisebericht, II, 109.

<sup>2)</sup> Isokrates, Busiris, c. 9.

<sup>3)</sup> Platonis Phaedrus, ed. Ast. I. p. 246.

<sup>4)</sup> Aristoteles, Metaph. I, 1.

<sup>5)</sup> Diodor I, 69.

<sup>6)</sup> Herodot. l. c.

<sup>7)</sup> Heronis Alexandr. geom. et stereom. reliquiae ed. Hultsch. p. 138.

<sup>8)</sup> Diodor, I, 81.

<sup>9)</sup> Strabon, lib. XVII, C. 787, ed. Meinike, p. 1098.

<sup>10)</sup> Eudemii Rhodii Peripatetici fragmenta quae supersunt. ed. L. Spengel. Berlin 1870.

<sup>11)</sup> Procl. comment. ed. Rasil. p. 19; Barocius p. 37

<sup>12)</sup> Isokrates, Busiris, cap. 11.

<sup>13)</sup> Strabon, XIV, 1. 16.



- <sup>13)</sup> Porphyrius, De vita Pythagorae cap. 7; Diogenes Laertius, VIII, 3.
- <sup>14)</sup> Diodor, I, c. 96.
- <sup>15)</sup> Proklos, ed. Friedlein, 250, 299, 352, 157.
- <sup>17)</sup> Diogenes Laertius, I, 27. Plinius, Hist. nat. XXXVI, 12, 17.
- <sup>18)</sup> Putarch, ed. Didot. Vol. 2, III, p. 174.
- <sup>19)</sup> Diogenes Laertius I, 24—25.
- <sup>20)</sup> Montucla, Hist. d. math. 2. édit. t. I, p. 49.
- <sup>21)</sup> Bretschneider, Die Geometrie und die Geometer vor Euklides, p. 11.

Dem Werke Bretschneiders, sowie jenem Cantor's: Vorlesungen über Geschichte der Mathematik, sind die grundlegenden Gedanken entnommen.

- <sup>22)</sup> Clemens Alexandrinus, Stromata, ed. Potter, I, 357.
- <sup>23)</sup> Theon Smyrnaïos, lib. de astron. ed. Martin. p. 272.
- <sup>24)</sup> Prisse d'Avennes, Hist. de l'art Egypt. d'après les monuments.
- <sup>25)</sup> Wilkinson, Manners and customs of the ancient Egyptians, III, p. 313.
- <sup>26)</sup> Cicero, De finibus bonorum et malorum I, 6, 20.
- <sup>27)</sup> Diogenes Laertius IX, 47.
- <sup>28)</sup> Cantor, Vorlesungen über Geschichte der Mathematik, I, p. 144—159 (Leipzig 1880).
- <sup>29)</sup> Eisenlohr, Ein math. Handbuch der alten Aegypter. Leipzig 1877.
- <sup>30)</sup> Birch, in Lepsius' Zeitschrift für ägypt. Sprache und Alterthum, 1868, p. 108.
- <sup>31)</sup> Lepsius, ägypt. Zeitschrift, 1871, p. 63.
- <sup>32)</sup> Revillont, Eugen, Revue Egyptologique, 1881, Nr. II et III, p. 304.
- <sup>33)</sup> Eisenlohr, Ein math. Handbuch der alten Aegypter. Nr. 64.
- <sup>34)</sup> ibid. Nr. 79.
- <sup>35)</sup> ibid. p. 125.
- <sup>36)</sup> Cantor, Vorlesungen aus der Geschichte der Mathematik, I, p. 49.
- <sup>37)</sup> Wilkinson, Manners and customs u. s. w. III., p. 144.
- <sup>38)</sup> Brugsch, Ueber Bau und Maasse des Tempels von Edfu (Zeitschrift für ägypt. Sprache u. Alterth. Bd. VIII.
- <sup>39)</sup> Cantor, Vorlesungen u. s. w. I, p. 55.
- <sup>40)</sup> Ed. Biot, Journal Asiatique, Paris 1841, I. Sém. p. 593.
- <sup>41)</sup> Lepsius, Ueber eine hieroglyphische Inschrift am Tempel von Edfu. Abhandlung d. Acad. d. Wiss. in Berlin, 1855, p. 69.
- <sup>42)</sup> Brugsch, Thesaurus III, Leipzig 1884.
- <sup>43)</sup> Thukydides, ed. Rothe, VI. 1.
- <sup>44)</sup> ed. Olleris, Cap. LXX. p. 460.
- <sup>45)</sup> Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae (ed. Hultsch, Berlin 1864).
- <sup>46)</sup> Lepsius, Ueber die 6palmige grosse Elle von 7 kleinen Palmen Länge in dem „math. Handbuche“ von Eisenlohr. (Zeitschrift f. äg. Sp. 1884. 1. Heft.)



**BOUND MAR 1975**





Date Due

--	--



